

Ю.И. ВДОВИН

*ЭЛИТЫ «СЕКОНД ХЭНД»,
ИЛИ маргинализация
ДЕМОКРАТИИ*

*Полтора года из истории демонтажа
демократии в России
в комментариях по горячим следам*

(октябрь 2005 – февраль 2007)

ББК В25
ISBN 5-91508-001-9

Вдовин Ю.И.

В25 Элиты «секонд хэнд», или маргинализация демократии. Полтора года из истории разгрома демократии в России в комментариях по горячим следам. - СПб.: «Полярная звезда», 2007. - 288 с.

В книге представлены еженедельные комментарии автора на сайте «Агентства национальных новостей» за период с октября 2005 г. по февраль 2007 г., как сиюминутная реакция автора на происходящие в стране в этот период события. Книга представляет интерес для читателей, кого волнует этот мрачный период развала тех демократических завоеваний, которые были достигнуты страной к концу XX в.

По мнению автора, отступление от демократии в России носит временный характер, а в процессе изучения причин провала демократических преобразований эти комментарии по горячим следам событий могут представлять определенный интерес.

Автор - бывший депутат и председатель комиссии по свободе слова и СМИ Санкт-Петербургского городского совета XXI созыва, правозащитник, член правозащитной организации «Гражданский контроль» и эколого-правозащитного центра «Беллона».

ПРЕДИСЛОВИЕ

*«...Но и это, говорят, слишком,
Но и это, словно дар свыше, –
Быть на целых пять шагов слышным!»
Александр Галич*

Как-то ко мне обратился корреспондент одной московской газеты в Санкт-Петербурге и предложил написать статью про погром на еврейском кладбище и о проблеме национализма в нашем городе. Я написал, но газета материал не взяла. Написал ли плохо, или по иной причине – не знаю. И то, не обучен я журналистскому ремеслу, которое необходимо для того, чтобы тебя кто-то печатал и читал.

Однако тот добрый журналист спросил меня, не соглашусь ли я, чтобы этот материал разместили на сайте «Агентства национальных новостей». Хотя я с настороженностью отношусь к любому российскому использованию слова «национальный», я согласился. Вскоре моя статья там появилась, а затем от агентства последовало предложение писать раз в неделю комментарий к любым происходящим событиям в стране. Я сразу согласился, потому что в стране активно развивался процесс демонтажа тех скромных завоеваний демократии, которых страна достигла к концу прошлого века, и возможность высказаться хотя бы для скромной тогда аудитории АНН мне показалась заманчивой.

Таким образом, мне посчастливилось почти полтора года еженедельно публично высказываться по казавшимся мне животрепещущим проблемам жизни России в этот мрачный период разгрома демократии в России. Я сам выбирал темы для комментариев, профессионалы в агентстве меня, спасибо им, редактировали и правили, но практически не меняли тональности и направленности моих комментариев до какого-то момента. Потом пошли сокращения и смягчения моих текстов. А после трехкратного сокращения моего текста о празднике 23 февраля АНН и вовсе отказалось от моих комментариев без всяких объяснений. Часть доступного архива агентства как-то

исчезла, в том числе и с моими комментариями, часть еще пока сохраняется.

Я уверен, что этот мрачный период демонтажа демократии в истории России еще будет тщательно изучаться. Россия рано или поздно пойдет по демократическому пути, и историки тщательно изучат провалы на подходах к этому пути. И в изучении времени разгрома демократии в начале XXI века, возможно, и мои эти странички могут представить интерес как сиюминутная реакция на происходившее в это время в стране. Именно поэтому я решил собрать это все в один файл и сделаю попытку издать это в бумажном виде под одной обложкой.

...За время, прошедшее с момента окончания моего сотрудничества с Агентством национальных новостей, тенденции возврата в советский стиль жизни и руководства страной, усилились. Безжалостно и жестоко разгонялись «Марши несогласных», прокуратуры и суды не находили ничего противозаконного в жестоких избиениях людей, пытавшихся реализовать свое конституционное право на мирные шествия и демонстрации. За малыми исключениями ликвидированы информационные свободы, власть подбирается к контролю за Интернетом. Социология услужливо демонстрирует преданность народа и свою исполнительную власть. Интенсивно идет национализация наиболее состоятельных основных отраслей экономики и пока еще местами мягкое удушение малого и среднего бизнеса. Взят курс на милитаризацию и традиционное советское противопоставление России всему окружающему миру, на агрессивное энергетическое давление на зарубежные страны с одновременным демонстрационным укреплением дружеских отношений и связей с наиболее одиозными диктаторскими режимами.

Именно поэтому возможность оставить эти тексты в напечатанном виде кажутся мне все более актуальной.

После каждого текста стоит дата публикации. В этот сборник текстов я ввел еще несколько реплик, опубликованных на сайте Центра экстремальной журналистики в этот период.

Они, как мне представляется, тоже важны как оперативная реакция на происходившее в стране в это время реанимации советских тоталитарных порядков. В этих случаях в конце вместе с датой будет поставлена аббревиатура ЦЭЖ.

Ю.И. Вдовин

Июль 2007 года, Санкт-Петербург.

Погром на кладбище... Почему?

В Петербурге, гордо именуемом городским начальством европейским городом, очередной националистический конфуз – в который раз разгромлены и опоганены могилы на еврейском кладбище.

Губернатор в очередной раз голосом строжайшей и непреклонной классной дамы объявила, что Петербург - город традиционно толерантный и повелела немедленно сыскать варваров, которые нарушают европейскую идиллию.

Не первый, к сожалению, раз, события, позорящие светлый облик европейского города с отвратительной неотвратимостью повторяются в разном виде – вплоть до убийств на расовой почве, старательно переводимых нашими правоохранительными органами в разряд немотивированного хулиганства и варварства. Ито, правда, - кому нужен имидж Петербурга как города большого национализмом или зараженного вирусом фашизма? Поэтому я все-таки соглашусь с губернатором – не хуже Петербург в этом отношении, чем вся страна. Но вот, что интересно, - в Германии, пережившей фашизм, сегодняшние самые непримиримые борцы за чистоту Германии от инородцев - родом из бывшей ГДР. Кстати, гитлеровская национал-социалистическая партия образца 33-го года возникла из обломков разрозненных социалистических и коммунистических партий и движений Веймарской Германии.

В постсоветской России, вроде как и естественно попавшей в сложнейшую социально-экономическую ситуацию после семидесятилетнего бездарного хозяйствования коммунистов, сходная ситуация - возникло большое число социальных аутсайдеров, которым необходимо найти виноватых в том, что они не могут привести в соответствие свои жизненные притязания со своими возможностями. И легко находят виноватых в своих бедах, вот они – таджики, цыгане, кавказцы, цветные, традиционно - евреи... И так во всей России. Просто Питер – город большой, журналистов много, то есть даже в условиях управляемой демократии и контролируемой свободы

слова, что-то да выскакивает в информационное пространство и становится достоянием общественности.

И все-таки стоит задуматься – почему такое может быть в городе, пострадавшем от фашизма так, как мало кто пострадал?

Вот цитата: «По сравнению с Западной Европой Россия пользуется большей свободой слова... Защитники расы могут писать и говорить. Этот благоприятный климат, существующий в одной лишь России, делает ее авангардом борьбы за белую расу». Это из статьи некоего западного фашистика А. Амондрюза “Русский народ и защита белой расы”, опубликованной в России в книге «Расовый смысл русской идеи». Это я к тому, что некоторые все говорят, что в России якобы ущемлена свобода слова! Ведь таких книг издается много, и продаются они в уважаемых книжных магазинах, обильно выставляются на всевозможных книжных ярмарках.

Вот еще несколько цитат: «Всегда и везде в мировой истории исходным расовым типом - создателем культуры - был человек белой расы. Именно он является поэтому наиболее биологически ценным». «О самобытном значении культуры монголоидной расы речь вообще не может идти...». Или: «Все эпохальные творения принадлежат всецело белому человеку чистой расы, его воле, гению и прозорливости».

Книги шовинистической направленности регулярно выпускают, активно и безнаказанно распространяют издательства «Витязь», «Русская правда», «Пересвет», «Алгоритм», «Яуза», «ЭКМО», «Белые альвы» и другие. Мне не хочется перечислять эти книги, чтобы не создавать им рекламу. Могу сказать только, что печатаются они на хорошем технологическом уровне, в хороших переплетах и массовыми тиражами. Эти книги адресованы широкому кругу читателей и ставят своей целью убедить людей в справедливости расистских, человеконенавистнических идей, которые уже не раз приводили к чудовищным последствиям.

А какие чудные газетки издаются! Практически во всех регионах свободно выходят СМИ ксенофобской и расистской

направленности: «Новая система», «Русь православная», «За русское дело», «Новый Петербург» (Санкт-Петербург), «Завтра», «Русский фронт», «Национальная газета», «Русский вестник», «Черная сотня», «Русская правда», «Эра России», «Я – русский», «Дуэль» (Москва), «Русский восток» (Иркутск), «Русская Сибирь» (Новосибирск), «Колокол» (Волгоград), «Ижевская дивизия» (Ижевск), «Алексинформ» (Самара), «Засечный рубеж» (Тула), «Славянский набат» (Вологда), «Русское вече» (Великий Новгород) и другие. Всего не менее сотни наименований!

Между тем работники прокуратуры сообщают, что в расистских или антисемитских публикациях этих книг и газет нет признаков преступления, потому что они не содержат признаков преследования цели разжигания ненависти на расовой, религиозной или национальной почве. И в суде над пацанами, которые забили торговца арбузами из Азербайджана, звучало, что “мы в скинхеды пришли не потому, что кого-то ненавидим, а чтобы за футбол болеть, и разницы между футбольными фанатами и скинхедами не видели”...

А ведь есть еще интернет-сайты, распространяющие откровенную фашистскую и расистскую пропаганду, которые наравне с газетами и книгами распространяются безнаказанно и беспрепятственно.

На Санкт-петербургских телеканалах и радиостанциях идут шовинистические теле- и радиопрограммы, содержащие все признаки преступлений, предусмотренных ст. 282 УК РФ («возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение человека либо группы лиц по признакам ... расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии ..., совершенные публично или с использованием средств массовой информации»). Однако органы прокуратуры, как правило, не возбуждают уголовных дел, мотивируя это отсутствием состава преступления. Интернет-сайты вообще не подвергаются каким-либо исследованиям правоохранительных органов ввиду отсутствия соответствующей нормативной базы. А ожидание появления такой базы связано с опасениями, что

реально она начнет работать на ограничение демократически ориентированных информационных ресурсов в Интернете.

Как следствие, с удручающей регулярностью происходят инциденты, которые для большинства являются признаком наличия в городе ксенофобских, расистских, экстремистских объединений, совершающих преступления, подпадающие под ст. 282 УК РФ. Только за 2005 год в Санкт-Петербурге совершено два убийства иностранных студентов (из Нигерии и Вьетнама), избиты приезжие китайцы, студенты общежития для иностранцев. Там вообще скинхеды в открытую охотятся на неосторожных иностранцев, налетая на них вечерами и быстро разбегаясь. А руководство рекомендует иностранцам сидеть вечерами в общежитии и выходить за его пределы только группами.

В прошлом году жертвой преступления стал и российский студент, но неславянской внешности...

Очередной погром на еврейском кладбище – не первый в Санкт-Петербурге, да и в России. Также как избиения и убийства иностранцев именно на почве расовой ненависти, на почве ксенофобии и нетерпимости.

Какие-то отморозки громили не только еврейские кладбища, что дает основание переводить такого рода преступления в категорию немотивированного хулиганства и варварства. Но, в действительности, это нисколько не умаляет омерзения к тем, кто громил еврейские кладбища.

Тут, конечно, не обходится без внутреннего сочувствия к ксенофобским идеям и расистским объединениям в среде работников правоохранительных структур – и в прокуратуре, и в милиции, и в ФСБ, и в судах. Хотя есть там и здоровые силы. Но кто сильнее?

Мы неоднократно сталкивались прямо противоположными трактовками одних и тех же событий в прокуратуре Санкт-Петербурга. Но пока верх одерживают те, кто считает, что нельзя привлекать к ответственности патриотично настроенных людей. К месту напомнить, что за выставку «Осторожно, религия!» в музее Сахарова в Москве были по 282 статье осуждены не те,

кто разгромил выставку, которая демонстрировала некоторую обеспокоенность ксенофобскими настроениями в религиозной среде, особенно в РПЦ, а организаторы выставки. Еще можно припомнить, что в тех случаях, когда в судах все-таки выносили обвинительные приговоры по ст. 282, то затем в отношении осужденных следовала амнистия в связи с ... днем победы над фашистской Германией!

И неудобно нашим правоохранительным органам и властям то, что оседлали фашистики местного разлива патриотическую тематику и риторику. И как-то не с руки патриотов обижать. Хотя по большому счету это вся маргинальная шпана никакого отношения к действительному патриотизму и заботе о процветании своей страны отношения не имеет.

Получается, властям удобно устойчивое недовольство большей части населения своим социально-экономическим положением, возникшим в эпоху псевдореформ, канализировать в этническом, националистическом направлении, а главное – в сторону от зарвавшегося бюрократического аппарата.

Беда только в том, что это однажды может выйти из под контроля властей и привести к тяжелым трагическим последствиям. В XX веке так было неоднократно и в Африке, и в Азии, да и в цивилизованной Европе. Будем ли мы учиться на чужих ошибках и бедах, или все повторять будем сами?

Эта проблема – почему громят в России еврейские кладбища и убивают инородцев – нуждается в серьезнейшем анализе, с привлечением широкой общественности, науки, а не только «профессионалов» из спецслужб. Тут и кавказская война, и наркотики из средней Азии, и коррумпированность властей, и незаконная миграция, и дефицит рабочих рук.

К примеру, если в Санкт-Петербурге, по словам вице-губернатора Бланка, не будет ликвидирован дефицит рабочих рук и специалистов в 300 000 человек, город ждут огромные экономические трудности. И ждать притока этих трудовых ресурсов неоткуда, кроме как от миграции. Но при сегодняшних ксенофобских настроениях в городе рассчитывать на то, что эта проблема будет безболезненно решена, не приходится. И

убаюкивание властей, что у нас на самом деле все - хорошо, таит огромную опасность. Всякое сокрытие симптомов болезни загоняет ее так глубоко, что потом ее бывает просто не излечить.

В целом по России за первое полугодие 2005 года в результате преступлений на почве национальной ненависти погибло 10 и пострадало не менее 200 человек. Количество погибших почти на треть меньше, чем в соответствующий период 2004г. При этом нужно отметить, что многие преступления на почве этнической ненависти становятся известны в этом качестве через достаточно долгое время, либо остаются неизвестными совсем (в случае боязни жертв обращаться в правоохранительные органы или отказа сотрудников МВД и прокуратуры квалифицировать избиение или убийство как совершенное на почве национальной ненависти).

На общефедеральном уровне действует как минимум семь партий и движений, использующих ксенофобию и/или расизм в качестве основы для своей идеологии. Это Русское национальное единство (РНЕ), в настоящее время расколовшееся на несколько ветвей, созданная РНЕ «коричневая» «Пора», лишенная Минюстом РФ регистрации Национально-Державная партия России, Движение против нелегальной иммиграции, Национально-народная партия, Партия Свободы, Русский Общенациональный Союз. Кроме того, в ряде регионов действуют местные националистические движения, вроде астраханского «Витязя», кубанского «Отечества» или екатеринбургского фонда «Город без наркотиков». По данным экспертов, общая численность активистов этих партий не превышает 10-15 тысяч человек. Сюда, безусловно, должна бы быть добавлена «Родина» с Рогозиным, другие организации вроде «Движения против нелегальной миграции», которое в действительности постоянно распространяет информацию откровенно ксенофобского содержания, выискивая везде происки против русского народа.

На самом деле проблема расцвета националистических групп и группировок в России - сложна и многообразна. Это - и

социальная неустроенность аутсайдеров, и отсутствие четких законодательных актов, и эксплуатация псевдопатриотических лозунгов партиями и движениями, и безнаказанность идеологов современного фашизма. На самом деле, все это - очень больная проблема, которую власть не хочет замечать.

17.10.2005

Особый путь Петербурга

Остатки Российской империи то ли в муках рожают европейское государство, то ли изо всех сил пытаются восстановить изолированную от европейской цивилизации какою-то особую, отличную от всех «цивилизацию».

Вернее, в России действуют эти два разнонаправленных вектора, суммарная составляющая которых близка к нулю, а в результате страна топчется на месте, объявив о переменах, которые, едва начавшись, застопорились. И виной тому – мифы, в которых мы живем.

Один из сладких, мучительных и абсолютно нелепых мифов России - это миф о ее богоизбранности, особенном пути в истории человечества, о ее несправедливо непризнанном лидирующем положении в мире. Теперь у нас «новая» идея – православие. Причем главными проводниками и подпорками православия стали те, кто в советское время с тем же прилежанием давили церковь, и не только православную.

Но есть и еще одна локальная идея, тоже основанная на мифах – Санкт-Петербург. Особый путь, особенный город, западный город... Автономия Санкт-Петербурга, центр диссидентства и еще куча мифов и мифчиков, которые дают возможность при желании ощутить свою особенность и избранность уже внутри избранной страны со своим особым путем. В общем, некий внутрirosсийский особый путь. Конечно, это утешает среднего жителя Санкт-Петербурга: мы ведь в России такие особенные – культурные, вольнодумные, воспитанные, европейские – кому что нравится.

По большому счету, все города разные. Везде есть свои

особенности. И весь вопрос только в том, достойны ли эти особенности большего, чем их осознание жителями этого населенного пункта, и достаточно ли этого, чтобы возвышать себя над жителями других населенных пунктов. Руководство Санкт-Петербурга, пропитанное чувством глубокой преданности по отношению к федеральной власти, изо всех сил стремится доказать чуть ли не исключительность города именно в этом компоненте и в связи с этим предъявляет претензии на особые права города в России. Хочет то вещания на всю Россию, то финансовые центры разместить здесь, то часть столичных функций от Москвы отсоединить и присосаться к дополнительному бюджетному финансированию...

И что удивительно, многие известные граждане города активно поддерживают эти настроения, полагая, что увеличение бюджетного финансирования улучшит жизнь. Вроде многие тоскуют по столичному статусу. Не все, правда. Был еще в Ленинграде круг людей, который любил шутку: «В столице ихней родины Москве...»

Ну а в действительности, нужны ли нам столичные функции? Какие преимущества получают горожане? Расселят коммуналки и общежития, исправят дороги и наладят работу общественного транспорта, прибавят зарплату учителям и врачам до уровня неунизительного существования, пенсионерам увеличат пенсию до уровня, обеспечивающего приемлемое существование? Да нет, все станет хуже. Фасады покрасят, а за фасадами в чудовищных коммуналках люди будут продолжать мучиться и гордиться тем, что мы простили долги Ираку и кому-то там еще. Впрочем, и данные советской властью обещания уже мы сами простили и СССР, и России, которая взяла на себя долги СССР.

Не знаю, в какой степени город Санкт-Петербург в действительности отличен от всей евразийской России, откровенно тяготеющей к изоляционизму от Европы. А теперь еще, как в старь, снова этот изоляционизм подкрепляется давлением православной ветви христианства, традиционно противопоставлявшей себя Западу.

Мы спонсируем миллионами футбол и небедных эстрадных звезд, но в массе люди живут в тесноте и нищете. Говорим, что Петербург – европейский город, и потому надо ликвидировать мелкорозничную торговлю у остановок транспорта, прекратить перевозить горожан на маршрутках и разогнать уличных музыкантов, застроить все более или менее свободные куски земли элитным жильем, цена за квадратный метр которого больше, чем в Европе, и превышает чуть ли не годовой доход среднего пенсионера.

Почему есть губернаторская программа покраски фасадов и нет губернаторской программы расселения и ликвидации коммунальных квартир? Или это признак Европы? А стоимость жизни в городе в целом перегнала стоимость жизни в главных европейских городах. Есть чем гордиться!

Нужен ли при таком раскладе Петербургу особый статус?

Думаю, да. Но совсем по другим причинам. Петербург – город невостребованных возможностей. Здесь колоссальный интеллектуальный, научный, культурный потенциал. Нужно только не мешать развиваться науке, промышленности, культуре. Театры, кино, музыканты, телевидение могли бы создавать продукцию, востребованную в других городах. Не навязывать свои телепрограммы стране через выбитый у государства эфир, что теперь уж очень проблематично, а производить конкурентоспособные высококачественные теле- и радиoprogramмы, которые были бы интересны другим городам. Потенциал документального кино, к примеру, не востребован, сохранились таланты, способные конкурировать и внутри страны, и за рубежом. Ученые и инженеры могут создавать интеллектуальный продукт, который успешно будет конкурировать и внутри страны, и за рубежом. Нужно только выбрать приоритеты вложений. Не в ямы у Московского вокзала, и не во дворцы спорта, в которых ничего не происходит, а в развитие науки, образования, культуры, и не душить все это административным и финансовым контролем, а предоставить возможности свободно развиваться. Ключевое слово здесь –

«свободно». Без свободы не бывает успеха и благополучия. Ведь процветают только свободные демократические страны!

Конечно, свободой надо научиться пользоваться. Но страшный, активно поддерживаемый властями всех уровней и самый распространенный миф - что мы не научимся без властной поддержки жить свободно, не научимся без чиновничьего благословения брать на себя ответственность за себя, что Россия непригодна пока для демократии, для рыночной экономики. Для этого у нас есть и губернатор, и «медвежье стадо» в Законодательном собрании.

Но это все, как и во всей России. Возможно ли городу как-то обособляться от этой России, повернутой в авторитарную азиатскую модель государственного существования?

Я бы лично обособился, потому что я не хочу жить под контролем чиновников, дружить с Китаем, Северной Кореей, Кубой и Беларусью против Европы и США. Мне лично ближе и притягательней государство, открытое для общения с цивилизованным миром, ориентированное на реализацию прав и свобод граждан в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Мне хочется жить в стране, где я нанимаю власть для решения моих проблем, и где власть существует для меня, а не я для власти.

Но все ли в Санкт-Петербурге думают так? Нет, в Санкт-Петербурге давно большинство населения живет мифами о богоизбранности России, об особой «духовности» населения страны, об особом пути России в истории, о некоем, никем не признаваемом нашем величии и лидерстве. В Санкт-Петербурге уже давно – со времен всяких чисток и переселений после блокады-сложилось среднерусско-азиатское отношение к власти как к священной корове, на которую надо возлагать все свои надежды на личное нормированное властью благополучие.

Вспомните, как легко, по команде из Москвы, мы выбирали губернатора. Как выяснилось, последний раз, но и с этим горожане легко и быстро смирились. Власть, даже если она и делает время от времени какую-то гадость типа топорных

монетизации льгот и реформы ЖКХ с вечными коммунальными квартирами, почитаема большинством горожан. И они не возмущаются партией властных «медведей», которая уже давно канула бы в лету в нормальной демократической стране, а дружно за нее проголосуют на выборах и в местную власть, и в федеральную. И создадут на развалинах разрушенного и разворованного ЖКХ (которое на халяву получило жилищный фонд от проклятого царизма и не удосужилось его привести в порядок ни за 70 лет советской власти, ни за годы имитации реформ) ТСЖ, и освободят чиновничество от ответственности за развал этого ЖКХ.

Кстати, единственный серьезный афронт власти горожане учинили, когда пенсионеров лишили права на бесплатный проезд в общественном транспорте. Смешно и трагично: пенсия – величина, соизмеримая со стоимостью проезда в общественном транспорте! Социологи говорят, что, получив 230 руб. к пенсии и возможность покупать на эту сумму проездной, горожане исчерпали весь свой протестный и свободолюбивый потенциал, и теперь с нами можно делать все что угодно. Тем более что городские СМИ абсолютно подконтрольны властям за мизерным исключением, необходимым власти для демонстрации своего европеизма и демократизма.

В стремлении как-то автономизироваться от ориентированной в прошлое и в Азию России меня не поддержит большинство горожан, но они с удовольствием, как глубоко духовные люди, будут позорить «общество потребления», американский империализм, талдычить о многополярном мире, проклинать правозащитников, получающих деньги из международных фондов, гордиться «духовностью» и «соборностью», славить РПЦ, не посещая церковь, проклинать олигархов, бороться против инородцев, которые делают ту работу, которую сами горожане делать не хотят – приезжие торгуют на рынке, строят в нашем городе дома, асфальтируют улицы...

Так что быть Санкт-Петербургу безнадежно встроенным в российско-азиатскую действительность, как и всем другим

городам. Хотя теоретически можно было бы поломать голову над проектом закона о Санкт-Петербурге, учитывающем его географическое положение, интеллектуальный, научный и культурный потенциал и теоретическую возможность стать примером для России в проведении реальных экономических и политических реформ, выводящих город на европейские путь и уровень развития. Такие примеры в мире есть.

Но это невозможно. Потому что город состоит из горожан, которые в массе ждут благоденствий «сверху» и не рассчитывают на себя. А «сверху», как известно, благоденствий никогда не хватит на всех...

27.10.2005

Надо готовиться к демократизации России

30 октября (17 октября по старому стилю) 1905 года «Царь испугался, издал Манифест: мертвым – свобода, живым – под арест». Так меня учили в школе более 50 лет назад.

Конечно, о том, чтобы прочесть сам манифест и попытаться самостоятельно осмыслить этот исторический факт – издание государем Российской империи «Манифеста об усовершенствовании государственного порядка» - и речи быть не могло. Да и в голову такое не приходило. Советский Союз был страной верующих в то, что все сказанное властью, в том числе и в школе – истина в последней инстанции, а если только кто-то сомневался, то у власти быстро отыскивались методы воспитания веры в атеистическом государстве.

Сейчас, конечно, уже есть достаточно серьезные и действительно научные исследования этого исторического периода и конкретного факта. 1905 год – трудный год в истории России. Сказывались военные неудачи и экономические трудности, связанные с запоздалым вхождением России в эру становления капитализма. Еще бы! Меньше полувека отделяло страну от эпохи крепостного права, в котором все вопросы решал государь-благодетель, да и в 1905 году государство оставалось патриархальным, столкнувшимся с новыми реалиями, в которые

эти патриархальные устои не вписывались. Думаю, немногие по совковой привычке доверять власти знакомы с реалиями того времени и с текстом царского Манифеста. Попробуем хотя бы в поверхностном знакомстве с текстом закрыть этот пробел и осмыслить его значение 100 лет спустя, а также установить связь его с сегодняшним днем.

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству державы нашей».

Правда, что-то знакомое? «Смуты и волнения», «Угроза целости и единству державы нашей...». 100 лет прошло, а мы все державу нашу колониальную, точнее, ее остатки, сохранить хотим, и бредим ее величием, перепутав понятия «большая» и «великая».

«Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Мы, для успешного выполнения общих предназначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства».

И опять ведь все то ж 100 лет спустя...

«Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга...», - ну, ровно наведение конституционного порядка теперь!

«На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непоклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов».

100 лет назад в России заговорили о гражданских

свободах! Даровали их народу! А получилась, в силу привычки к чиновному без законодательного контроля, по сути, имитация, хотя кто ж тогда в России понимал, что такое свобода слова, совести, собраний и союзов, неприкосновенность личности и был в состоянии отличить имитацию свободы от свободы?

Но все равно – это был прорыв! Имитация имела шанс перерасти в существо. Не переросла! Известно почему. И 100 лет спустя – не переросла. Свобода слова? Ну вот, пока в Интернете. А где еще? Да и что это такое - «свобода слова»? Мы ведь теперь слегка поняли, что у нас должны быть какие-то информационные права, только где они? Свобода совести? Вроде есть, но в пределах РПЦ. Свобода собраний? Ну, видели, «Наши» собираются, а «не наших» и побить могут, или асфальт в этом месте и в это время закатывать начнут... Или вот они в Питер приехали митинговать перед «Яблоком»: ни тебе заявки за 10 дней, ни уведомления, а «Яблоку» даже на своих дверях плакат не позволили вывесить. Свобода союзов? Да полноте, вон законодательные уложения о партиях начисто исключают возможность союзов людей с близкими им убеждениями, но не устраивающими нынешнюю государеву власть... То же и про неприкосновенность личности. Реально - когда захотят, тогда и прикоснутся. Кого хочешь – прослушают, кого хочешь – обыщут, и найдут чего захотят...

«2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку».

Это по тем временам точно благом стало, и тогдашний электорат имел шанс по мере участия в выборах научиться выбирать осознанно, благо понятий «политтехнологи» тогда еще не придумали. Павловского не было. Но известные обстоятельства прервали эти уроки для электората, которые и должны были превратить этот самый электорат в граждан.

«3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы, и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас Властей».

Вот ведь до чего додумался государь: «незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы». Это что ж, чиновник должен у думы на произвол соизволения спрашивать? Ну, государь... «И чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас Властей». Прекрасно, вот бы и сейчас так...

«Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле».

И такого рода призывы нам не по истории прошлого знакомы...

Ну, а после 17-го года нам постоянно лгали про этот Манифест, извращали его, чтобы, не приведи Господь, советские граждане не услышали чего про политические свободы и парламентаризм. Как известно, все эти права и свободы были тогда «буржуазными химерами».

И конечно, сейчас, в условиях приоткрывшихся страниц истории, мы можем оценить это событие как шаг к реальной политической жизни в стране, шаг к многообразию мнений и возможности гражданам обсуждать происходящее в стране и на основе информации и плюрализма мнений принимать осознанные решения по выбору своих предпочтений.

17-й год оборвал этот заманчивый романтический путь. Россия впала в период чудовищной деформации сознания даже уже не электората, а стада запуганных и одураченных людей, отученных думать и обязанных свято верить в любой бред, извергавшийся с вершин власти.

И привело это - через репрессии, войны, конфронтацию

со всем цивилизованным миром - к тому, что в относительно вегетарианские времена Советской власти, с 1974 года, по инициативе политзаключенных 30 октября стал отмечаться День политзаключенного СССР.

Есть ли какая-то связь между 30 (17) октября 1905 года и 30 октября 1974 года? Я думаю, никакой мистики здесь нет, а есть жесткая причинно-следственная связь – не пошла Россия по пути демократии, и это привело к существованию политических репрессий. А даты – совпадение, или выбор 30 числа был обусловлен и знанием, что Россия предала путь к демократии и свободе, обозначившийся именно 30 октября. Политзаключенные именно в этот день заявили о том, что они в стране победившего социализма есть. А то коммунистическая власть утверждала, что у нас нет политзаключенных, а есть уголовники.

В заявлениях и обращениях в Верховный Совет СССР (и другие высшие советско-партийные органы) заключенные требуют признания наличия в стране политзаключенных, утверждения и соблюдения статуса политзаключенных. В поддержку своих требований десятки политзаключенных Уральских и Мордовских лагерей и Владимирской тюрьмы держали в этот день голодовки.

30 октября 1974 г. в Москве (на квартире лауреата Нобелевской премии Мира академика Андрея Сахарова) группой правозащитников была проведена первая, посвященная Дню политзаключенного СССР пресс-конференция. Западным корреспондентам были переданы заявления, открытые письма и другие документы, составленные самими политзаключенными, - материалы, попавшие на волю вопреки жестоким мерам администрации, пресекающим информацию.

Более подробную информацию об этом можно найти на сайте Московской Хельсинской Группы (МХГ) и в других материалах правозащитных организаций, в литературе по истории правозащитного движения в России. К сожалению, путь к демократии, по которому пошла было Россия снова с конца 80-х годов прошлого века, резко застыл в

последние несколько лет, и день политзаклученного вновь стал актуальным. И не только потому, чтобы сохранить память о политэках советского периода, но и в связи с реанимацией этого института сейчас, в связи с отказом от ценностей, к которым Россия делала попытку пойти 100 лет назад. Теперь мы снова далеки от целей, к которым устремились было в 1905 году: свободу слова администрация постепенно задавила, заменив ее традиционной агитпроповской машиной. Возможность постепенно отстроить партии ликвидирована драконовским законом о партиях – мы реально приближаемся к худшей форме однопартийности при формально существующей многопартийности. Референдумы практически невозможны, институт выборности ликвидирован, а там, где он сохранился, превращен в фарс и фальсификации. Разделения властей нет – парламент и суды превратились в декорации, находятся под контролем и управлением исполнительной власти. Расцветают нацистские и откровенно фашистские движения, которые в любой момент могут быть направлены на демократов.

Мы имеем все признаки если и не тоталитарного пока, то вполне авторитарного режима, который в условиях госмонополистического капитализма беременен фашизмом.

И, тем не менее, хочется верить, что это временное торможение. Просто не ушло поколение советской партхозноменклатуры от власти, а демократы не смогли подойти к власти, потому что пусто оказалось в руках. Не было четких программ, не было наработок. И сейчас все демократически ориентированные силы должны готовиться взять власть и готовить для этого времени наработки для всех сфер деятельности государства. Нужны проекты демократических законов, проекты социальных и экономических реформ, которые должны раскрепостить человека и стимулировать его к свободной независимой жизни и деятельности. Это очень трудно, но без этого Россию ждет бессмысленное топтание на месте, а страх номенклатуры за свое будущее будет толкать ее к разного рода репрессивным шагам, которые она и произвести всерьез не сможет.

Надо готовиться к демократизации России. Хотя электорат спит и никак не хочет становиться гражданами: чтобы ни делала с ним медвежья стая из нашего «парламента», большинство все равно голосует за этих, даже не знаю, как их и назвать поадекватнее...

29.10.2005

88 лет октябрьского переворота

«Ах, 7 ноября, красный день календаря!» - так или примерно так с детства мне забивали голову тем, что это великое счастье - жить в стране, где это произошло.

И даже в эвакуации в далеком сибирском городе во время войны, когда в стране не было сил, чтобы элементарно обеспечить какие-то минимальные жизненные условия (главное воспоминание того времени – все время хотелось есть), находились средства, чтобы обклеить голодный и холодный город плакатами, на которых лучами прожекторов формировались римские цифры, указывающие сколько лет мы уже прожили при светлом коммунистическом завтра. А на фоне этих лучезарных цифр были счастливые лица людей в телогрейках и шинелях...

Время, в конце концов, более или менее расставляет все по своим реальным местам. И дает оценку декретов о мире, о земле, о печати, которые оказались бессовестным обманом и крестьян, и солдат, и читателей газет, и их создателей, да и всех жителей несчастной России. И где теперь место этого самого главного (еще сравнительно недавно) праздника на одной шестой части света?..

В Прибалтике, думаю, его вспоминают с ненавистью. В Беларуси – как в «совдепии» до конца 80-х годов, в среднеазиатских республиках – как ученики об учителе, вспомнив и собственные средневековые национальные деспотические традиции. Ярчайший пример – Туркмен-Баши, или как там его. В странах бывшего Советского блока,

похоже, со смехом и горечью за бесцельно прожитые годы под коммунистическим игом.

Хотя, наверно, везде есть люди, которые скорбят об ушедшем. Это бывшая партхозноменклатура – те самые, которые «кто был ничем, тот станет всем». Многие из них и сейчас сохранили свои позиции по части «всем» - для этого им пришлось объявить себя реформаторами, демократами, рыночниками. Да им все равно, кем назваться, – лишь бы быть при власти, тем более теперь, без любимой мамки КПСС, которая была строга, и воровать позволяла только в соответствии с рангом, и на том почил в бозе. А воровать стало можно независимо от ранга.

А еще чтут этот праздник те, кого советская власть своей безудержной пропагандой полностью сделала неспособными к сколько-нибудь осмысленному восприятию действительности. В большинстве своем это люди с не очень высоким образовательным цензом, действительно самоотверженно работавшие на этот преступный режим, часто прошедшие горнило второй мировой войны, жившие бедно, в условиях постоянного дефицита самого необходимого и изобилия пропагандистских штампов на тему «Эх, хорошо в стране советской жить» и «Лишь бы не было войны».

А войны между тем все время шли – то там, то там, и везде мы были ее прямыми или косвенными участниками. Это только теперь мы узнали, что у нас есть ветераны всяких военных конфликтов в Африке, Азии, что мы поставляли оружие разным повстанцам, обучали террористов всех мастей, лишь бы они были против Америки, Израиля или европейских стран. Мы, оказывается, даже северо-ирландских боевиков снабжали оружием... Правда - империя зла.

Теперь-то, когда открылись кой-какие тайны (не все, конечно, - Россия продолжает хранить преступные тайны исчезнувшего с карты мира преступного государства), можно было бы и переоценить прежние заблуждения. Но человек так устроен, что для него очень трудно сознаваться в собственных ошибках и заблуждениях, даже если они и являются следствием чьей-то злой воли. Да и многие просто не хотят, чтобы люди

знали истинную цену тому, чему одни добросовестно, а другие цинично служили. И можно было бы задать себе вопрос: а что же мы в действительности праздновали тогда и чему радуемся теперь-то?

Власть окончательно запуталась во вранье по поводу прошлого. То назвало это днем примирения, то придумала вместо 7-го - 4 ноября, день какого-то единства. Не дает покоя властям, которые плоть от плоти коммунистические и другого ничего не умеют, «трактат» Козьмы Прутковка «О введении единомыслия в России»! Вот народ и поет:

Я другой такой страны не знаю,
Где так «вольно», «смирно» и «кругом»...

Мы гордились (или нас научили гордиться?), что из аграрной страны после разрушительной первой мировой войны и страшной гражданской создали индустриальную державу, умалчивая о том, какой ценой это было достигнуто. Что до цены, так мы про все наши достижения можем пропеть «Мы за ценой не постоим». И молчали еще о том, что создали мы беспрецедентную милитаристскую страну, в которой все было подчинено военной доктрине, а она была продолжением идеи экспорта революции.

После второй мировой войны, выигранной чудовищной ценой в тридцать миллионов жизней, которую заплатил величайший злодей всех времен и народов Джугашвили по кличке Сталин, снова ценой чудовищного напряжения населения мы создали могучий ВПК и ракетно-ядерный «щит Родины», нацеленный на цивилизованный мир. Но система, которая могла существовать только на основе рабского труда и нищего населения, в конце концов проиграла соревнование с миром свободных людей и государств, в которых все построено на почти автоматической зависимости уровня жизни людей от степени демократии и гражданских свобод в обществе.

Вроде бы праздновать эту дату как юбилей чего-то доброго и хорошего хотят одураченные старики и авантюристы, которые так ничему и не научились. Ложь и демагогия, замешанные

на популизме и идее патернализма государства, помогают вербовать и сегодня в стан приверженцев этой бредовой идеи недальновидных и неуспешных людей. И, конечно, стране, выбирающейся из-под обломков рухнувшего недостроенного, слава Богу, социализма или коммунизма, чрезвычайно трудно найти правильные шаги. Тем более что бывшая коммунистическая хозяйственная шпана сумела сохранить за собой основные руководящие позиции по перестройке того, что должно было быть реконструировано в нормальную демократическую цивилизацию. И чего сейчас больше – тупости тех, кто был ничем, а в «совдепии» стал всем, или наличия красных реваншистов, часто коричневеющих до неприличия? Трудно сказать, но результат – топтание страны на месте, боязнь реальных реформ, наличие огромного числа социальных аутсайдеров, в которых превратили и при «совдепии» не очень обласканную интеллигенцию – и гуманитарную, и техническую, сохранение для многих из них притягательности бредовых идей коммунизма и социализма.

При наличии прекрасной экономической конъюнктуры, связанной с устойчивым мировым энергетическим кризисом и высокими ценами на нефть, страна в первую очередь реанимирует советский ВПК, по-прежнему не пытается производить то, что людям нужно и что они будут покупать, поддерживая отечественного производителя. Ведь когда рухнула «совдепия», оказалось, что мы ничего не умели производить, что люди заинтересованы покупать! Все, что везли челноки из слабо и сильно развитых стран к нам на рынок, было дешевле и лучше того, что могла им предложить отечественная промышленность. И мы снова наступаем на грабли военно-промышленного комплекса, мы снова пугаем людей приближением НАТО к нашим границам и временем подлета ракет к Москве. Прекраснодушные разговоры о конверсии ВПК так и остались разговорами. Красные генералы отечественного ВПК возмущаются: унижительно для них делать кастрюли и утюги! И снова нам ближе то Ким Чен Ир, то Милошевич, то Садам Хусейн, то тот диктатор, то этот – лишь

бы он был против США и демократических стран Европы. И конфуз с Ираном мы сквозь губу как-то неохотно осудили: ну, нельзя же так, ну, ладно, для внутреннего употребления, но так, чтоб для всех выбалтывать – нехорошо.

Да, забыли мы, как во время перестройки и гласности узнавали, что один завод перевыполнял план по производству танков, а другой не успевал их резать на металлолом. И сейчас постоянно взрывающиеся склады с чудовищными накоплениями боеприпасов нас ничему не учат. Где рванет в следующий раз? В Приднестровье, где какие-то эшелоны с боеприпасами гниют и разрушаются, или там, где мы этого в силу высокой секретности до взрыва не узнаем? Все равно делаем новые снаряды и какие-то беспрецедентные межконтинентальные ракеты. Против кого?

Это все бессмысленное наследие того самого светлого дня календаря, дня 7-го ноября.

...С 90-х годов в этот день коммунисты собирали свои колонны и тянулись в Москве к Красной площади, в Питере – к Дворцовой. Дабы придать этим демонстрациям монументальность, они в сопровождении милиции тянулись со скоростью 1-2 км. в час. По мнению организаторов, такое замедленное движение придавало этим жалким краснознаменным шествиям обманутых и циников видимость масштабности и значительности.

Нормальные люди уже и внимания на это не обращали, а пытались в новых условиях найти свое место с минимальной зависимостью от властей и от произвола бывшей советской чиновничьей шпаны. Это трудно. Чтобы этого добиться, надо обновлять власть, гнать оттуда все это бывшее, может, на пенсию, может, лишать их на основе законов и здоровой конкуренции мест, где они и сегодня продолжают тихо и громко вредить людям. И есть все-таки надежда, что шаг за шагом все эти бывшие уйдут со сцены, или поймут необходимость действительных демократических и рыночных реформ, действительной свободы для граждан. Устойчиво процветают только свободные и демократические страны, страны, в которых

власть и чиновники для граждан, а не граждане для властей и чиновников.

А пока... Пока они правят балл и тихой сапой реанимируют советские порядки. Надувает щеки никчемная с точки зрения здравого смысла и нормальной политической жизни партия бывших «Единая Россия», практически уничтожена возможность нормальной политической оппозиции, выборы окончательно превращаются в фарс по принципу «не важно, как голосуют, а важно, как считают», свобода слова и информации сохраняется только в интернете, ведется атака на независимые от государства общественные организации и объединения с явной тенденцией к замене их подконтрольными властям квази-общественными организациями вроде советского совета мира или ДОСААФа. Да много признаков реанимации «совдепии»!

Говорят, история повторяется дважды – первый раз как трагедия, а второй раз как фарс. Мы видим сейчас, как медвежья стая разыгрывает маразматический фарс с чудовищным враньем, которое ложится в пока воспринимающие эту ложь уши. Их уже стало меньше. Но фарс есть фарс, и скоро этот розыгрыш кончится. И чем скорее он кончится, тем больше вероятность того, что не будет у этого фарса печальных или трагических последствий.

Так что с 88-й нас всех годовщиной октябрьского переворота. И давайте извлекать из истории хоть какие-то уроки!

03.11.2005

Уроки «Хрустальной ночи» не востребованы в России

В ночь с 9 на 10 ноября 1938 года антисемитизм «тысячелетнего рейха» дал свой страшный и ядовитый плод: по всей Германии прокатилась волна чудовищных еврейских погромов.

Ничего подобного не происходило даже в средние века! Этому предшествовала многолетняя пропагандистская

компания государственного антисемитизма. 1 апреля 1933 года был объявлен экономический бойкот всех еврейских предприятий. Через газеты, радио и публичные митинги обществу разъяснялось, что оно должно защищаться от евреев с помощью бойкота их магазинов, фабрик, адвокатской и врачебной практики. 10 апреля, после объявления бойкота, был опубликован закон об увольнении государственных должностей всех «неарийцев». Адвокаты, врачи и лекторы университетов, которые не были христианами в третьем поколении, также подлежали отстранению от работы. 10 мая на улицах Берлина был устроен костер из книг еврейских писателей. Были сожжены также сочинения неугодных писателей, не бывших евреями. Такого представления Европа не видела со времен средневековья. Евреев избивали прямо на улицах. Уважаемых граждан-евреев унижали и заставляли выполнять презируемые работы. Учителя подвергали школьников-евреев насмешкам и оскорблениям. Все это привело к массовой эмиграции евреев из гитлеровской Германии. В течение первых трех лет пребывания нацистов у власти около четверти еврейского населения Германии покинуло страну.

Принятые в сентябре 1935 на съезде нацистской партии в Нюрнберге законы «О гражданах рейха» и «Защите немецкой чести и немецкой крови», а также принятые два месяца спустя поправки к ним юридически оформили лишение евреев Германии всех политических и гражданских прав. Последующие законодательные акты принудительно обязывали евреев - владельцев предприятий и фирм передать их «арийцам». Мужчинам и женщинам с нееврейскими именами предписывалось вписать в паспорта «Израиль» или «Сара» (впоследствии также букву «J», от немецкого Jude - еврей). После аншлюса Австрии создается специальное бюро для «добровольной эмиграции евреев» во главе с начальником «еврейского отдела» Управления имперской безопасности Рейха (РСХА) К. Эйхманом.

Вот некоторые выдержки из этих «законов», вошедших в историю как «Нюрнбергские законы»:

Рейхстаг единогласно принял решение о принятии следующего закона:

– Гражданин рейха... это только такой подданный страны, в чьих жилах течет чисто арийская кровь, кто доказал своим поведением готовность верно служить народу Германии и рейху.

– Гражданские права рейха даруются через вручение удостоверения о гражданстве рейха.

– Только гражданин рейха имеет полные политические права, в соответствии с Конституцией».

«С глубоким пониманием того, что чистота арийской крови есть обязательное условие существования германской расы, с глубоким неодолимым желанием гарантировать вечное существование немецкого народа, рейхстаг единогласно принял следующий закон:

– Брак между евреями и подданными государства арийской или близкой к ней крови – запрещен. Брак, заключенный в нарушение этого закона, даже если он заключен за границей, – недействителен.

– Внебрачные связи между евреями и подданными государства арийской или близкой к ней крови – запрещены.

– Евреям запрещено поднимать флаг рейха и государства и представлять государственные цвета.

– Но им разрешено представлять еврейские цвета.

Контроль за соблюдением данного права осуществляется государством».

Читаешь – и не веришь, что такое могло выйти из-под пера цивилизованного человека в просвещенной Германии, давшей миру множество доказательств интеллектуальной и гуманитарной мощи этой страны! Что же сделало немцев дикарями в первой трети XX века?

Тем не менее, в общественных местах – в транспорте, кафе, кинотеатрах и парках – были выделены специальные места для евреев. Появились вывески: «Вход собакам и евреям запрещен!» На частных домах появились аналогичные таблички. Официальная аргументация, оправдывающая государственный

антисемитизм, была до крайности примитивна и адресована к самым темным уголкам души рядового немца, попавшего после первой мировой войны в разряд социальных аутсайдеров и нуждавшегося в поиске «виноватых». Вот ее основные аргументы:

– Евреи созданы не по подобию человека, а являются воплощением дьявола на Земле. Евреи подобны паразитирующим бактериям, разрушающим тело, в котором они обитают. После уничтожения микробов в теле следует очистить все вокруг, чтобы предотвратить заражение в будущем. Евреи Германии – двуличны. Еврей – закоренелый враг нордической расы.

– Евреи управляют миром и угрожают самому существованию Германии. Существует еврейский заговор, направленный на уничтожение Германии.

– Евреи захватили власть над экономикой Германии.

– Евреи загрязняют арийскую кровь.

– Евреи стоят во главе марксистско-социалистического движения, являющегося врагом Германии.

Не правда ли, что-то знакомое по теперешним временам в России?

А вот что пишет один из подметных националистических журнальчиков в нашем отечестве уже в XXI веке, в году 2005-м, в преддверии печальной 67-й годовщины позорнейшего дня в истории Германии:

«Они живут за наш счет. Они уничтожают русский народ. Они ненавидят Христа Спасителя. Они готовят приход антихриста...»

Такого рода аргументация гуляла и по Германии с принятием в 1920 году программы Национал-социалистической партии Германии (NSDAP), получившей обоснование в книге Гитлера «Моя борьба», ставшей главным идеологическим оружием фашистов в «тысячелетнем рейхе». А мы этому подражаем, или во всяком случае миримся с тем, что такое у нас возможно исповедовать и пропагандировать!

Ну, а 9 ноября, «Хрустальная ночь», получившая свое поэтическое название за тысячи разбитых и разграбленных

магазинов и учреждений, где торговали и работали евреи, в 38-м году была естественным финалом для многолетней антисемитской и расовой человеконенавистнической пропаганды.

Сигналом к началу еврейских погромов, повод для которых давно искали нацистские власти, послужило убийство 7 ноября 1938 в Париже 17-летним польским евреем Гершелем Грюншпаном советника германского посольства Эрнста фон Рата. В ответ на это в ночь с 9 на 10 ноября по личному приказу Гитлера и при организационном участии Геббельса и Гимmlера был инсценирован всегерманский еврейский погром как стихийное выражение народного гнева. Было разрушено и сожжено 267 синагог и 815 магазинов и предприятий, принадлежавших евреям. 20 тыс. евреев были арестованы и брошены в концлагеря, 36 человек было убито. Общий ущерб составил 25 млн. рейхсмарок, из которых около 5 млн. пришлось на разбитые витрины (отсюда второе название «Хрустальной ночи» - «Ночь разбитых витрин»).

Неужели правда, что история учит нас только тому, что она ничему не учит? Гитлер начал борьбу с евреями, развязал вместе с Советским Союзом в 1939 году, меньше чем через год после «Хрустальной ночи», вторую мировую войну, мечтая «осчастливить» своей антисемитской и человеконенавистнической идеологией весь мир. О том же мечтал и Сталин, навязывая миру свою версию счастья, основанную на социальной ненависти и тайном согласии с гитлеровским антисемитизмом. Может быть, счастье человечества, что эти два изверга – два конкурента в претензиях на мировое господство схватили друг друга за горло, и одного победили всем миром, а идеология второго рухнула сама по себе? Но этот урок истории обошелся человечеству страшно дорого: чтобы убить 6 миллионов евреев, Гитлер и Сталин ввергли человечество в войну, в которой погибло в общей сложности в 10 раз больше людей! А Сталин, чтобы осчастливить мир своим видением справедливого устройства, уничтожил в своей

стране миллионы людей и поразил этим вирусом многие страны Восточной Европы и Азии.

И снова по миру бродят призраки фашизма и коммунизма, на кровавых знаменах одних – свастика, а других – серп и молот. Неужели все забыто? Когда же мы научимся извлекать пользу от уроков истории?!

(В статье использованы материалы с сайта Центра ХОЛОКОСТ <http://www.holofond.ru/>)

10.11.2005

Железный Феликс возвращается

В преддверии всенародного праздника Дня милиции и в створе бывшего праздника Великого Октября во двор Петровки, 38, якобы, по просьбе ветеранов милиции вернули бюст первого палача народов нашей страны Феликса Дзержинского.

Чем же так трогает ветеранов милиции это чудовище, повинное в гибели многих и многих тысяч наших сограждан, вина которых заключалась только в том, что они не воспринимали советскую власть как законную, вовсе не были уверены в том, что им следует восторгаться новыми порядками жизни, которые насаждали насильственными методами большевики во главе с Лениным?

Подозреваю, что тех ветеранов, которые просили вернуть этот бюст во двор Петровки, найти будет так же «легко», как тех рабочих, которые просили переименовать Петроград в Ленинград, или тех чешских коммунистов, которые просили ввести в Чехословакию наши войска...

Да много еще таких загадок, связанных с анонимными просьбами трудящихся в нашем отечестве. Любую гадость у нас очень любили прикрывать просьбами трудящихся...

Посмотрим на портрет этого чудовища с холодной головой, горячим сердцем и якобы чистыми руками. Дзержинский родом из мелкопоместных польских дворян, с 1895 года спутался с шпаной недоучек, из которых и сформировался преступный большевистский синдикат.

При поддержке немецких кайзеровских денег этот синдикат

осуществил в стране переворот, выведя тем самым Россию из войны против Германии, что, в общем-то, не очень помогло Германии – она все равно проиграла первую мировую войну.

Но Россия, возглавленная агентами Кайзера, была ввергнута в пучину гражданской войны, во время которой большевики организовали массовое истребление собственного народа, не согласного с установлением преступного режима.

А наш герой, выйдя из тюрьмы, возглавил ВЧК – самый жестокий отряд борьбы с теми, кто не хотел наступления коммунистического ига в России. И мотором этого истребления были Дзержинский с Лениным.

Именно они первые придумали использовать концентрационные лагеря для собственного народа. До этого такого рода заведения были предназначены только для военнопленных и были не в пример гуманнее концлагерей молодой советской республики.

При Дзержинском уже в феврале 1918 года ВЧК получила не только следственные, но и судебные функции, что открыло широкую дорогу произволу. Это событие Дзержинский воспринял с воодушевлением: “Теперь ВЧК наделяется карательными функциями... Беспощадно уничтожить врагов революции... Это должны делать мы...”

И делали. Только по постановлениям, подписанным лично Дзержинским, в 1918-1919 годах было расстреляно, по далеко не полным данным, несколько десятков тысяч человек.

Еще десятки и сотни тысяч людей были казнены по постановлениям местных ЧК.

Среди них были не только заподозренные в активной борьбе против большевиков, но и “спекулянты” - те, кто продавал или менял на вещи хлеб. Это считалось самым страшным преступлением в условиях продразверстки и военного коммунизма разрушенной коммунистами страны.

«Железный» Феликс был автором идей внесудебных расправ над теми, кто не разделял идей построения коммунизма. А история со знаменитым «философским пароходом»?

Вот что пишет Александр Солженицын в «Архипелаге»

об этом позорнейшем эпизоде советско-чекистской истории: «Сам товарищ Ленин уже слег в своем недуге, но члены Политбюро, очевидно, одобрили, и товарищ Дзержинский провел излавливание, и в конце 1922 около трехсот виднейших русских гуманитариев были посажены на... баржу?.. нет, на пароход, и отправлены на европейскую свалку.

Из имен утвердившихся и прославившихся там были философы Н.О. Лосский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, Ф.А. Степун, Б.П. Вышеславцев, Л.П. Карсавин, И.А. Ильин; затем историки С.П. Мельгунов, В.А. Мякотин, А.А. Кизеветтер, И.И. Лапшин; литераторы и публицисты Ю.И. Айхенвальд, А.С. Изгоев, М.А. Осоргин, А.В. Пешехонов. Малыми группами досылали еще и в начале 1923, например, секретаря Льва Толстого В.Ф. Булгакова. По худым знакомствам туда попадали и математики - Д.Ф. Селиванов...».

А бессудные расстрелы заложников! В приказе ВЧК “Об учете специалистов и лиц, могущих являться заложниками” Дзержинский подчеркивал, что заложниками должны браться лица, “кем они (белогвардейцы) дорожат”, и уточнялось: “Выдающиеся работники, ученые, родственники находящихся при власти у них лиц. Из этой среды и следует забирать заложников. Второй вопрос - это спецы. Наши спецы - люди буржуазного круга и уклада мысли. Лиц подобной категории мы по обыкновению подвергаем аресту как заложников или помещаем в концентрационные лагеря на общественные работы”.

А после объявления “красного террора” 2 сентября 1918 года в числе расстрелянных оказались и заложники - арестованные из числа не только имущих классов, но и крестьян и рабочих. Их казнили в ответ на действия “контрреволюционеров”.

Напомним: такая практика была признана преступной Нюрнбергским трибуналом.

Все это делалось с ведома и санкции Дзержинского. После же окончания гражданской войны в ноябре 1920 года “железный Феликс” докладывал Ленину о новых трудных задачах: “Предстоит организовать изоляцию в лагерях около 100 000

пленных с Южного фронта и громадных масс, выселяемых из восставших станиц Терека, Кубани, Дона...”

Значительная часть несчастных, в том числе офицеры и солдаты врангелевской армии в Крыму, были расстреляны. А в январе 1921-го, хотя сопротивление белых было уже сломлено, Дзержинский требовал: “В отношении буржуазии репрессии усилить!”

Дзержинский - основатель системы политического сыска и политической расправы в Советской России. Именно при нем начались фальсификации следственных дел, ставшие школой фальсификации дел липовых врагов народа и шпионов многих империалистических разведок, успешно практикуемые и в последующем.

С именем Дзержинского навечно связаны такие понятия, как бессудные аресты и казни, заложничество, преследование инакомыслия.

Многие тысячи из осужденных при Дзержинском к расстрелу или тюремно-лагерным срокам ныне реабилитированы постановлениями судов и прокуратуры, но и это не повод для серьезной переоценки деятельности этого карателя.

И неймется его тайным и явным последователям. Хочется вернуть прежние права тем, кто до сих пор гордится опасными и лживыми мифами о чекистах и конкретно о Дзержинском.

Три года назад возникла идея вернуть бронзового идола на Лубянскую площадь. Вот что тогда писала газета «Известия» (14.11.2003, № 167): «Именно Дзержинский в двадцатых годах сконструировал, завел и дал ход чекистской машине по истреблению “человеческого фактора” в стране. Те, кто впоследствии волею Партии и Сталина допускался до ее рычагов - Ежов, Берия, - всего лишь исправно продолжали кровавую работу. Конечно, фигура Дзержинского любопытна в психологическом отношении, как, впрочем, всякая другая фигура исторического злодея - будь то Сталин, Геббельс, Вышинский и даже Гитлер. Это все сюжеты для историков и художников, но не для монументального оформления городского ландшафта».

Лучше не скажешь. Как и про обилие портретов и бюстов

ему во всех органах ФСБ и МВД. Им бы стыдиться таким родством, а они гордятся!

В Санкт-Петербурге, недалеко от Смольного, стоит его памятник, напротив какого-то засекреченного ведомства ФСБ. Он, видимо, греет душу его наследникам и вселяет надежду на возврат времен бесконтрольного произвола.

Да только ли Дзержинскому? Масса «памятников» Ленину и другим вождям кровавого коммунистического режима украшают большинство населенных пунктов страны – и городов, и поселков, и малых деревень. И чуть что, говорят: «Это наша история».

Да, эту историю чудовищного кровавого режима при всем желании не вычеркнешь и не забудешь, как бы не украшать ее мавзолеями и монументами. Но представить себе, что где-то в Германии будет стоять памятник Гитлеру, Герингу, Мюллеру все-таки невозможно.

А мы спокойно украшаем до сих пор площадь перед Финляндским вокзалом Лениным на броневике, приезд которого ознаменовал начало подготовки к антинародному перевороту, захвату власти бандитами, которые выпустили из тюрьмы бандита Дзержинского, который и стал вершить в коммунистической России правосудие.

Что потеряла страна от того, что в 1956 году убрала со своей территории все памятники Сталину, все его портреты и картины с его изображениями (кто помнит «Утро нашей родины»?). Ничего! Выиграла. И то его последователи до сих пор молятся на него. Впрочем, есть в мире и те, кто Гитлера поминает как благо...

Общественное мнение наше удивительно толерантно по отношению к монументальным памятникам кровавого режима. Ленины, калинины, дзержинские, кировы и им подобные вместе со всякими мемориальными досками типа «Здесь был Ленин» «украшают» наши города и села.

Можем ли мы при этом рассчитывать на построение демократического общества, если страна напичкана монументами тем, кто при слове «демократия» приходил в

неистовство? Отлично понимая, что в условиях демократии, т.е. в условиях добросовестной конкуренции идей и личных способностей, у них не было никаких шансов на подобие успеха.

Скорее всего, большинство из них должно было быть изолировано от общества, и тем самым общество было бы спасено от трагедий XX века.

Или у нас нет общественного мнения? И тогда за Дзержинским во дворе Петровки, 38 появится Дзержинский на Лубянке, а за ним – реанимируются и порядки, которыми гордятся его наследники?

17.11.2005

Колхоз собственников

Народ, конечно, увлекли заботами о кадровых перестановках в верхнем эшелоне власти и составе потешной общественной палаты.

Хотя для всех очевидно, что на возможность улучшения нашей личной жизни это определено не повлияет. Ну, а уж биться за место в потешной палате приличному человеку и вовсе вроде бы не пристало.

А между тем подзабылось, что с 1 марта этого года вступил в силу новый Жилищный кодекс. Кодекс – он же закон. Точнее, «единый законодательный акт, в котором объединены и систематизированы нормы права, регулирующие определенную область общественных отношений» («Юридическая энциклопедия», Москва, Юринформцентр, 1998).

Там много чего узаконено, много споров и комментариев было по поводу этого документа и во время его рассмотрения в Госдуме, и после его принятия. Потом как-то поутихло. Так что Жилищный кодекс тихой сапой приживается, несмотря на многие сложности и неприятности, которые он создает гражданам. Ну да нашему депутатскому большинству и другим ветвям власти различные точки зрения граждан и их неприятности безразличны. Дума наша строго по командам

из Кремля принимает решения и отдает свои голоса. Суд тоже очень чутко ловит намеки из Кремля. Разделение властей!

Но мы коснемся только одного аспекта – узаконенной обязанности нас, граждан жильцов, объединяться в товарищества собственников жилья (ТСЖ). Всех. Жильцов новых громадных многоэтажных многоподъездных многоквартирных зданий, заселенных совершенно разными и незнакомыми между собой людьми. И больших многоквартирных старинных зданий с громадными квартирами, превращенными советской властью в приснопамятные «вороньи слободки» с теми, кто там живет всю свою жизнь, с новыми поселенцами, с людьми состоятельными, относительно состоятельными, нищими и пропойцами, дружными и враждующими, с разным культурным и интеллектуальным потенциалом и опытом. В общем, нам предлагается не в традициях сложившегося опыта владения частной собственностью и врожденного и воспитанного многими годами и веками уважения к частной собственности, а в традициях понятного властям коллективизма на колхозный манер впрячь в упряжку вола и трепетную лань.

Что из этого может получиться? Взять хотя бы многоквартирный современный «кораблик» на 200 или более квартир. Да хоть бы и на сотню. Живут там принципиально разные люди, скажем, десятка полтора лет. Кто-то с кем-то познакомился, кто-то недавно поменялся или купил квартиру, кто-то вообще знать ни с кем не хочет, а кто-то и платить ни за что не хочет или не может. И вот всех их в колхоз? Зачем? Чтобы в рамках реформы ЖКХ «лучше управлять своими многоквартирными домами»? Это не я придумал - «управлять своими многоквартирными домами». Это у нас в Питере, в Центральном районе, создана общественная юридическая приемная, которая оказывает практическую помощь при организации ТСЖ для руководства домами. Это они придумали «управлять домами».

Не знаю, что значит «управлять многоквартирным домом». Но знаю результаты многолетнего «управления» жильем всей совдеповской структуры. Все время советской власти и весь

постсоветский период как был в стране жилищный кризис, так он и продолжается. Только теперь преемники советской власти – те же партхозноменклатурные чиновники – решили раз и навсегда снять с себя ответственность за развал ЖКХ, за разрушение жилищного фонда, захваченного у проклятого царизма в «наследство», и за убогое, настроенное в советское время и гибнущее барачное жилье, в котором до сих пор считают квадратные метры на человека, а не комнаты и санузлы на члена семьи, как в цивилизованном мире. Да какие там комнаты и санузлы! До сих пор существуют многонаселенные коммунальные квартиры с одним туалетом и несколькими семьями, каждая из которых проживает, как правило, в одной комнате. А каково жить в отдельной двухкомнатной «хрущевке» тремя поколениями одной семьи! А коммуналка в такой квартире! И все запущено, течет, где не надо, а где надо – не течет, где-то что-то проваливается и сыпется.

И вот весь этот разрушенный фонд, по недоразумению называемый «жилищным», нам передают в собственность – пока бесплатно, и все это теперь мы сами должны будем ремонтировать и поддерживать в порядке. Думаю, уже и санкции готовятся к недобросовестным собственникам жилья. Вот только к бывшему собственнику – государству – никаких претензий нет и предъявить нельзя.

Может, кто помнит, как нам твердила советская пропаганда, что у нас главные доходы населения не в зарплате, которая была мизерной, а в общественных фондах потребления. Там и наши отдельные квартиры, и вообще жилье, и его содержание, и бесплатное образование, и бесплатная медицина.

Медицина бесплатная была, но разная – «кремлевка», для обкомов-исполкомов и для широких масс трудящихся. В образовании тоже была разница, хотя и не такая чудовищная. А жилье не успели всем построить. Ну, не хватило на всех! Надо ведь было еще и воевать.

Какая может быть привычка беречь «свое», если «своего» почти ни у кого не было? Есть ли у людей чувство хозяина и собственника? Я думаю, зайдя в любой подъезд и лифт,

мы можем это почувствовать и, извините, обонять. Так что еще большой вопрос, становимся ли мы собственниками, приватизировав свои убогие квадратные метры в коммуналке с долевой собственностью на унитаз, ванну (если есть), кухню и прихожую с коридором. Люди, у которых десятилетиями отбивали чувство собственности и твердили им только о необходимости беречь социалистическую собственность, вряд ли скоро восстановят уважение к собственности вообще и к чужой в частности. Колхоз - он и есть колхоз.

Никаких надежд на продуктивность ТСЖ у меня нет. Я плохо себе представляю, как я вступлю в ТСЖ со своими соседями по коммуналке, одна семья в которой, к примеру, давно не платит ни за что. Даже когда мы с остальной частью квартиры меняли унитазы (у нас 2 туалета на 17 человек!), они так и не внесли свою долю. В других квартирах обстановка не лучше.

Грамотный ход придумала власть: все, что они за 70 лет советской власти и 15 постсоветских лет натворили, взять да и свалить на нас.

Конечно, где-то ТСЖ сложится. В их элитных домах. У них там и тогда было неплохо, и сейчас хорошо. И вода течет, где надо, и не проваливается ничего. И они будут старательно рекламировать позитивный опыт создания ТСЖ в своих элитных обкомовско-номенклатурных домах.

В заключение – строки из агитки за ТСЖ, что рассылают в Центральном районе Санкт-Петербурга: «В соответствии с этим законом (с Жилищным кодексом - Ю.В.) изданы постановления губернатора Санкт-Петербурга, изучая которые, мы убеждаемся, что предлагаемая форма управления домами для граждан нашего города – предпочтительна. Главное в этом новом деле – выбрать честное правление и честного председателя ТСЖ».

Во как! Найти честное руководство жилкомсервисом, или как там его теперь обзывают, уже проблема!

У Губермана ест стишок:

У государственного пульта
Одолевает всех болезнь культа.
Видать конструкция не та.
Болезнь исходит от пульта.

И в управлении жильем тоже всегда всех одолевает какая-то болезнь.

А Жванецкий в одной миниатюре давным-давно говорил: «Может, в консерватории надо что-то подправить?», когда несколько выпускников консерватории, начав с частных уроков, кончали тюрьмой за воровство и жульничество.

Где-то и в этой системе тоже сбой. Как и где подправить - не знаю. Может, дело в том, что в агитлистке за ТСЖ, отпечатанном в цвете на глянцевом листе формата А3 и сложенного в затейливый буклет, еще отпечатана и рекламка «Единой России»?

25.11.2005

Свободу слова возьмут под «общественный» контроль

Формирование общественной палаты пошло веселее, но еще не закончено.

Однако Елена Зелинская, член палаты президентского призыва, уже потешила публику, заявив, что одной из функций этой палаты будет контроль за соблюдением свободы слова в российских средствах массовой информации.

Надо понимать, что все, что до сих пор было в сфере контроля за соблюдением или нарушениями свободы слова, – ерунда. Союз журналистов России, региональные объединения журналистов – ерунда. Фонд защиты гласности, выпускающий еженедельный дайджест о нарушениях свободы слова и не менее чем полсотни книг, посвященных нарушениям свободы слова, – ерунда. Центр экстремальной журналистики, ежедневно размещающий на своем сайте десятки сообщений по России и странам СНГ о нарушениях свободы слова, – ерунда. Десятки правозащитных организаций в разных концах России, бьющихся

с местными властями за соблюдение хотя бы признаков свободы слова в регионах, – все это ерунда!

Вот в потешной общественной палате теперь все наладят, и наступит у нас век свободы слова, которую обеспечит верный заместитель председателя тоже потешной Лиги журналистов, созданной по заданию Кремля. Это была традиционная спецоперация по имитации некоего общественного объединения, задачей которого был развал действующего Союза журналистов, не проявлявшего должной верноподданнической прыти и позволявшего себе не изводить на нет вольных журналистов, которые иногда пишут нелицеприятные вещи о власти. Как это осуществлялось, можно посмотреть в сводках Центра экстремальной журналистики и в материалах Фонда защиты гласности. Операция, по большому счету, не удалась. Приличные люди в лигу не вошли, хотя административный и финансовый ресурс был задействован серьезный.

Вообще-то неплохо бы, прежде чем браться контролировать соблюдение свободы слова, понять, что это такое, посмотреть сводки нарушений свободы слова, доступные любому желающему. Т.е. контроль-то уже есть. Реакция со стороны нарушителя – власти – ноль. Так что и во власти, и в палате надо только понять тривиальную истину, что зависимые от властей средства массовой информации в конечном счете создают свободу массовой пропаганды и агитации для властей. И ничего более.

Казалось бы, как такое может быть в XXI веке вроде бы в просвещенной России после преступлений в XX веке фашизма и коммунизма, показавших всему миру пагубность тотального контроля со стороны властей над информационным пространством! Ан нет, может! И оправдание этому всегда есть: власть должна иметь возможность донести до населения информацию о своей деятельности, а то население ничего не узнает и неправильно поймет, что, к примеру, рост цен на основные товары и услуги – это свидетельство небывалого роста благосостояния трудящихся в результате неусыпных забот властей...

Отсюда и любовь властей к самому неотъемлемому, по их мнению, праву на владение средствами массовой информации.

Но какое это имеет отношение к демократии?! А никакого. Государственные и контролируемые государством СМИ – атрибут исключительно тоталитарного государства, такого как СССР или фашистская Германия, или Куба, или КНДР.

Мне скажут – но у нас же есть независимые СМИ, есть Закон «О СМИ», который позволяет существование таких СМИ! И правда – есть. Но пока государственные СМИ существуют и, казалось бы, конкурируют с независимыми СМИ, все должно пойти к ликвидации независимых СМИ из-за недобросовестной со стороны государственных СМИ конкуренции.

Власть – источник информации для СМИ о своей деятельности на деньги налогоплательщиков, обязанный беспрекословно эту информацию предоставлять по первому запросу общества через СМИ. В этом весь диалог с властью. И еще в том, что власть должна создавать условия для деятельности СМИ – обеспечивать снижение цен на бумагу, тарифов на использование помещений, передатчиков, линий связи и всей инфраструктуры для деятельности СМИ в порядке обеспечения конституционного права граждан на информацию. И в этих условиях нет места для государственных СМИ!

К примеру, телерадиовещание осуществляется с использованием ограниченного национального ресурса частот, поэтому к нему неприменимы те же мерки, что и к печатным средствам массовой информации. В печатных СМИ вроде бы проще: либо я издаю что-то, что покупают, либо мое издание не интересует читателя, и я прогораю. При этом я целиком и полностью завишу от покупателя и не ущемляю ничьих прав на использование бумаги и типографских мощностей, потому что оплачиваемый мною этот ресурс теоретически неисчерпаем в отличие от радиочастот. В скобках заметим, что благодаря государственной (особенно в регионах) поддержке печатных СМИ, выражающейся в прямых дотациях со стороны властей отдельным газетам вплоть до финансирования ими “бесплатных” газет, честной конкуренции в области предоставления

информационных услуг населению через печатные СМИ в России в настоящее время, к сожалению, нет.

Тоталитарному государству всегда необходимо руководство средствами массовой информации, задача которых в понимании “вождей”, “формировании общественного мнения”, пропаганде и агитация в рамках пресловутого “единого информационного пространства”. И в таком государстве неприемлемы независимые от него средства массовой информации, выполняющие просто функцию реализации права граждан на информацию. В таком государстве, по мнению его вождей, информация гражданам не нужна, а для собственно государственной машины - просто губительна. Ибо никакие независимые средства массовой информации не будут убеждать граждан в величии и высоких качествах вождей и чиновников, а наоборот, будут искать мельчайшие в них изъяны и широко информировать об этом граждан. Именно это и приводит к становлению власти, зависимой от граждан и существующей для граждан. Именно это и создает другой тип государства - государства демократического, в котором государственный аппарат существует для реализации прав и законных интересов граждан, а этот тип государства вовсе не нуждается в государственных средствах массовой информации. Циркуляция информации в таких странах осуществляется независимо от органов власти, только в соответствии со спросом и потребностями общества. Государственные же институты являются источниками информации о своей деятельности на деньги налогоплательщиков и обладают непререкаемой обязанностью беспрепятственно предоставлять ее всем гражданам, в том числе и журналистам, для публикации в СМИ. И только в соответствии с потребностями читателей, зрителей или слушателей в СМИ представлены различные идеологические концепции, и только на конкурентных началах.

Если мы соглашаемся с таким пониманием роли СМИ в обществе, то вопрос о государственных СМИ отпадает сам собой. Альтернативой пресловутому гостелерадиовещанию в развитых демократиях давно является институт публичного или

общественного телевидения, упорно не замечаемый ни нашими законодателями, ни тем более чиновниками. Между тем как государство – член Совета Европы мы должны отказаться не только от смертной казни в России, но и от контролируемых властью СМИ, обеспечив конституционно их независимость и свободу. И в этой связи атака властей на единственное завоевание девяностых годов – относительную свободу слова, ликвидация большинства независимых СМИ, появление в послушной Госдуме откровенно антидемократических проектов изменений и дополнений к действующему законодательству о СМИ, об общественных объединениях, - все это вызывает обоснованное беспокойство у тех, кто хочет видеть Россию демократическим, а не тоталитарным государством. За суматохой скандалов, компроматов, войн с олигархами и кадровых потрясений в верхах мы можем однажды проснуться (или уже проснулись?) в тоталитарном государстве, в котором нас быстро приведут к общему знаменателю с помощью средств массовой информации, строго контролируемых нашими чиновниками. Потешная палата с этим будет бороться? Сомневаюсь.

В России сегодня де-факто и де-юре существующие государственные и негосударственные СМИ находятся далеко не в равных условиях. Государственным СМИ, как и негосударственным, хочется одолеть конкурента. Вот тут-то неприличные преимущества государственных СМИ и проявляются. Конкурента можно победить талантом, блеском ума, оперативностью информации, и еще чем-то, опирающимся на позитивные вещи. А можно и иным путем – использованием административного ресурса власти в борьбе с конкурентом. И власть с удовольствием поделится с прикормленными СМИ этим самым административным ресурсом, предназначенным для решения проблем граждан, а не проблем государственных СМИ.

Мы, к сожалению, все это видели – и в братской Беларуси, и в бывших среднеазиатских республиках СССР, а теперь в полном объеме - и в России.

Было в России после принятия Закона «О СМИ»

независимое вещание, конкурировавшее с РТР и ОРТ, а потом последовательно уничтожено – НТВ, ТВ-6, ТВС. И пока существовало это независимое телевидение, государственное как-то старалось быть получше. Теперь - привычная скука советского Гостелерадио.

Государственные СМИ рано или поздно, пользуясь пресловутым административным ресурсом, вытеснят с конкурентного пространства независимые СМИ, потому что у них другие возможности. И журналистам деваться некуда, особенно в провинции, кроме как пойти служить властям. Не гражданам – потребителям продукции СМИ, а именно властям, чиновникам. И превращаются журналисты в раболепных госслужащих.

И что же г-жа Зелинская собирается контролировать? Добросовестность конкуренции в медийном пространстве? Нет, ее задача, как и задача всей потешной палаты, - придать некий общественный «одобрямс» сложившемуся положению в сфере СМИ, которые к 2008 году полностью превратятся в боевой отряд партии по формированию общественного мнения.

Или не превратятся? Ведь есть же в журналистском сообществе приличные и авторитетные люди, которые не позволят низвести профессию свободного и независимого журналиста в госслужбу на побегушках у партии...

А что до потех, так наша Госдума потешила публику пуще всех петросянов, пообещав полмиллиарда рублей на развитие демократии в мире, задушив ее сначала в своем отечестве.

01.12.2005

День светлого будущего

В 1945 году мир вздохнул с облегчением – кончилась вторая, самая кровопролитная за всю историю человечества, мировая война.

Нюрнбергский процесс и его продолжения в разных местах Германии потрясли людей. Человечество с ужасом узнало о чудовищных преступлениях фашизма перед человечеством, в

которые было невозможно поверить, и неизбежно встал вопрос, как защитить людей от возможного повторения этих ужасов.

И человечество через самое авторитетное международное сообщество, созданное после второй мировой войны, в первую очередь для предотвращения войн – через Организацию Объединенных Наций формулирует минимальный набор требований для обеспечения нормального существования людей - Всеобщую Декларацию Прав Человека. И, пожалуй, впервые в международном документе были сформулированы и зафиксированы понятия прав человека как одинаково трактуемые во всех странах, подписавших Декларацию.

Всеобщая Декларация Прав Человека была принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года в развитие Устава ООН, требующего от государств-участников сотрудничества в «поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» (ст. 1 п.3). Эта дата – 10 декабря – ежегодно отмечается как Международный день прав человека.

Всеобщая Декларация Прав Человека состоит из преамбулы и 30 статей, в которых впервые в истории человечества и международных отношений провозглашен круг основных гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав и свобод человека. Невиданные злодеяния фашизма в период II Мировой войны, унесшей более 60 миллионов жизней, показали глубокую связь между защитой прав человека и сохранением мира. С принятием Всеобщей Декларации Прав Человека мировое сообщество получило стандарты, с которыми государства должны соизмерять обращение с собственными гражданами, что должно защитить мир от возникновения тоталитарных режимов, являющихся основным источником опасностей для мира.

Среди личных, элементарных гражданских прав провозглашены право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Указано, что никто не должен содержаться в рабстве, в подневольном состоянии, подвергаться пыткам, произвольному аресту, задержанию или изгнанию. Каждый

имеет право на неприкосновенность личной и семейной жизни, жилища, тайну переписки, на защиту чести и репутации, право на защиту беспристрастным судом (ст. 3-11). Широко представлены такие политические права, как свобода убеждений и свободное их выражение, свобода совести, свобода искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ, свобода мирных собраний и ассоциаций, право на управление своей страной, избирательные права, свобода передвижений, право убежища, гражданства, владения имуществом, право вступать в брак и основывать семью без всяких ограничений (ст. 12-21).

Заслугой бывшего СССР является включение во Всеобщую декларацию прав человека права на труд, на справедливое и удовлетворительное вознаграждение и на равную оплату за равный труд, право на создание профсоюзов (ст. 23), право на отдых, на социальное обеспечение и особую защиту материнства и детства (ст. 24 и 25), право на образование и участие в культурной жизни (ст. 26, 27).

В основе всех прав человека положен принцип равноправия. В соответствии со ст. 1 Всеобщей Декларации Прав Человека все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Каждый человек должен обладать всеми правами, провозглашенными Декларацией, без какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола и т.д., все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона.

Впоследствии на основе Всеобщей Декларации Прав Человека было принято более полусотни многосторонних договоров по правам человека, в первую очередь два пакта: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Всеобщая Декларация Прав Человека явилась первым международным документом, в котором был изложен широкий, хотя и не исчерпывающий, перечень основных прав человека. Несмотря на то, что Всеобщая Декларация не является международным договором, из которого вытекалы бы

какие-то обязательства для государств, проголосовавших за ее принятие, весьма широкое распространение получило мнение, что она в силу обычая приобрела обязательную силу.

СССР воздержался при голосовании на сессии ООН за принятие Всеобщей Декларации Прав Человека – формально потому, что большинство государств не согласилось с его предложением включить в Декларацию право народов на самоопределение. Эта позиция была исправлена в конце 70-х годов, и Советский Союз официально вынужден был признать Декларацию. Дорогое сердцам советских коммунистов чисто формальное понятие “право наций на самоопределение”, не принятое тогда ООН, находилось и находится сегодня в жестком противостоянии с принципом неделимости территории, и ведет к кровопролитиям и тотальному ущемлению прав граждан. Этим сегодня болеет не только Россия, и миру еще предстоит искать выход из этого сложнейшего противоречия...

Надо заметить, что советские граждане в подавляющем большинстве ничего не знали об этой Декларации, не ведали о понятиях “права человека”, а текст Декларации был почти запретным документом, из-за него вполне могли быть неприятности, а при обысках нашими доблестными чекистами он изымался даже и после официального признания Советским Союзом Декларации. А советская пропаганда объявляла само понятие прав человека «буржуазной химерой» и поводом для вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Более того, из-за сопротивления стран так называемого соцлагеря из пактов о правах человека, принимаемых на основе и в развитие Декларации, было изъято всякое упоминание о праве каждого владеть собственностью и о запрещении насильственного и произвольного лишения этого права.

Сегодня положения Декларации отражены в конституциях большинства демократических стран мира. Принятие Декларации стимулировало принятие и других международных документов. Был создан Совет Европы, представляющий из себя объединение государств, которые, ратифицировав другой документ, являющийся дальнейшим развитием Всеобщей

Декларации Прав Человека – Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, берут на себя обязательство неукоснительно соблюдать и защищать основные права и свободы человека и привести свои законодательства в соответствие с этой Конвенцией. Конвенция – это уже другой статус. Это международный договор и жесткие обязательства перед Европейским сообществом, которые подлежат исполнению.

Россия в 1993 году приняла новую Конституцию, в которой приняла все основные положения о правах и свободах человека, наш парламент с большим трудом продирался к созданию законодательной базы, которая бы обеспечивала подлинную реализацию прав и свобод человека. В 1996 году Россия была принята в Совет Европы. Однако в стране еще есть значительные силы, сопротивляющиеся этому животворному процессу. Для некоторых и сейчас понятие «права человека» – какая-то химера, а для многих граждан – вообще абстракция. Прошлый тоталитарный режим завел страну в экономический и правовой тупик, выход из которого искать очень трудно, но другого пути нет. Но сегодня, в день 57-летия принятия Всеобщей Декларации Прав Человека, с печалью можно констатировать, что Россия отходит от уважительного отношения к основным положениям Декларации. В нашей стране нарушаются основные права и свободы человека. У нас нет реальной свободы слова и независимости прессы, право избирать и быть избранным превращается в фарс, право на объединения и ассоциации всячески ограничивается, практически нет независимого суда, и человеку не обеспечивается справедливая судебная защита, в ряде случаев его право на жизнь подвергается угрозе со стороны властей. Да и многие другие права принимают традиционное советское обличье чего-то антинародного и антигосударственного...

10 декабря исполняется 57 лет с того дня, как человечество начало осознанно, на международном уровне, бороться за основные демократические ценности, которые автоматически вытекают из необходимости соблюдать права человека.

Россия скромно встречает этот праздник. Мы мечемся между дорогой к правовому государству и традиционным авторитарно-тоталитарным путем в никуда. У нас еще очень многие хотят подменить понятие о фундаментальных правах и свободах человека понятиями, связанными с патерналистскими отношениями между гражданами и государством. Для очень многих, кто находится в эшелонах власти, сегодня еще нестерпима мысль, что не граждане должны зависеть от власти, а власть должна зависеть от граждан, что не граждане – для власти, а власть – для граждан.

Но время возьмет свое. Все больше людей начинает осознавать, что они свободны и независимы, что они нанимают власть для решения своих проблем, обеспечения своих прав и законных интересов.

Нужно время. Молодые уже значительно более свободны и независимы внутренне. Они не ждут от власти милостей. Они уже знают, что они могут многое сами, и они знают, что власть должна делать для них необходимое им как наемная рабочая сила. Не оказывать услуги, а выполнять свои обязательства перед своим работодателем – свободными и независимыми гражданами.

В этом и есть главный смысл для России дня 10 декабря – Международного дня прав человека. Дня действительно светлого будущего человечества.

08.12.2005

Элиты «секонд хэнд»

Время неумолимо стремится по своему предопределенному курсу - к Новому, 2006-му году.

А перед этим будет элитный праздник - Рождество Христово, который отпразднуют практически все наши элиты, независимо от отношения к Христу, за исключением тех, кто причисляет себя к православной элите.

Последние будут разговляться после рождественского поста только 7 января, но к ним присоединятся снова все те элиты, которые гуляли в католическое Рождество, встречали

Новый год, а потом с удовольствием постоят в православных храмах, или просто повеселятся.

Так заведено. Да и наша главная политическая элита дает нам право на долгую гулянку в начале года. Правда, грызет подозрение, что они (властвующая элита) нам какую-то очередную гадость на Новый год приготовили. Вроде печально знаменитого прошлогоднего новогоднего подарка элиты - 122-го Закона о монетизации. Тогда тоже гуляли-гуляли, а потом – здрасте...

Сейчас вроде бы с Нового Года тарифы поднимут за коммуналку - за воду, холодную и горячую, за электричество, да по мелочам - за мытье дворов с французским шампунем или протирку перил на лестницах специальным дезинфицирующим освежающим раствором, который должен смягчить естественные запахи в подъездах. И подъезды станут элитными, стало быть, за право ими пользоваться элита поднимет еще какой-нибудь тариф.

У нас полно теперь элит. Не то что в «совдепии». Элита – от французского elite - лучшее, отборное. Правда, в достославное советское время понятие «элита» в нашем отечестве применимо внутри страны было только в биологии:

«ЭЛИТА [фр. elite лучший, избранный] - лучшие, отборные экземпляры растений или животных в селекции растений или в животноводстве» («Словарь иностранных слов», Государственное издательство иностранных и национальных словарей, Москва, 1949). Позднее, в более вегетарианские времена: «ЭЛИТА, -ы, ж.собир. 1. Лучшие растения, семена или животные, по своим качествам наиболее пригодные для разведения, воспроизводства» («Толковый словарь русского языка», С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, 4-е издание, 1997). Тут что характерно - элитными, т.е. в каком-то смысле лучшими могли быть растения и животные, но не люди, тем более советские. Так, штангу некоторые могли поднимать лучше других, и им за это могли давать медали и всякие преимущества при распределении всяческих благ, но вот чтоб одни люди могли быть интеллектуальной элитой, и

это было бы основанием для того, чтобы их отмечать по этому параметру - такого не было. А если и было, то термин «элита» в нашей социалистической демократии (для молодых читателей – это что-то вроде «управляемой демократии» в России XXI века) был неприменим. Все были равны, но были некоторые «самые равные», но по другим параметрам и критериям. Вот и «Энциклопедический словарь» 1955 года сообщает нам следующее за биологическим толкованием смысла этого замысловатого слова: «В переносном смысле термин «Э» употребляется: 1) в совр. бурж. социологии для обозначения «избранного» слоя общества, для подмены классовых понятий и оправдания классового неравенства; 2) в ряде стран для обозначения отборных воинских формирований».

О! Второе нам уже и понятно, и хорошо знакомо в нашей отдельной стране через 50 лет после опубликования такого определения! А вот что до первого - так породистыми в 1955 году могли быть только лошади, коровы, но не советские люди.

«Большой энциклопедический словарь» 1991 года открыл нам еще одну западную тайну - теории элиты – «концепции, утверждающие необходимость существования в общ-ве высш. слоя - элиты, осуществляющей важные социальные и культурные функции. Различаются как по признакам выделения элиты - полит. (В. Парето, Р. Михельс), технол. (Дж. Бёрхем), социально-психол. (Х. Ортега-и-Гасет, Й. Шумпетер), так и по направленности - от антидемокр. до либеральных. В совр. зап. социологии выдвинуты концепции множества элит (полит., экон., адм., воен., религ., науч., культурной) уравнивающих друг друга и предотвращающих установление тоталитаризма (К. Манхейм). Важными являются проблемы формирования, отбора, смены и вознаграждения элит».

Серьезное это дело - элиты. Для меня притягательным кажется предотвращение установления тоталитаризма.

Судя по нашему сегодняшнему отношению к элитам, мы вполне созрели до понимания этого явления как в «совр. зап. социологии». У нас теперь тоже множество элит и всего элитного. Элитное жилье - по цене в тысячи долларов за квадратный

метр. Элитная сантехника. И то и другое для разных элит. Для политической элиты - депутатов, премьеров, министров, послов, губернаторов, мэров, депутатов. Для элиты обслуживания - журналистов-лакеев, парикмахеров, массажистов, поваров, гувернанток, секретарш: Каждый может продолжить ряд элит, в каждом регионе - свои. В каждой отрасли - свои. И все для них. Мы их в телевизоре видим, они потрясают нас своим красноречием и напоминанием о том, что когда в большинстве своем они не были еще элитой, то были партхозноменклатурой. Не первой, а тогда еще второго и третьего сорта. И мечтали о карьерах гендиректоров, министров, секретарей горкомов, обкомов, членов ЦК.

Не вышло, а хотелось. И вот этот элитный «сэконд хэнд» советских времен попал, наконец, в те сферы, о которых мечталось.

Конечно, есть и приличные элиты. Интеллектуальные, научные, гуманитарные. Но для этих элит ничего нет, а практические все элитное – от жилья до одежды и сантехники им недоступно. Им и книги-то теперь недоступны. Цены-то - элитные.

А «элитный сэконд хэнд» не я придумал. Есть такие магазины. Для какой элиты или после какой элиты - я не знаю. Но термин мне очень нравится. И, видимо, мы его достойны все, потому как все выбираем этот «элитный секонд хэнд». Не интеллектуальный, а бывший номенклатурный второго и третьего сорта, рвущегося во власть при нашем попустительстве. Так и живем поэтому, миримся с тем, что руководят нами, а не служат нам, эти самые «секонд хэнд»:

Скоро Новый Год, потом выборы всякие, и снова - их выберем. В России этот «элитный» польвованный слой бессмертен и всегда плавает наверху. И нам он нужен - мы его ругаем, но выбираем. Привычнее. Помните, у великого пролетарского поэта: «Видели, как собака бьющую руку лижет».

Черт побери, по К. Манхейму множество элит должно предотвратить тоталитаризм, а у нас их вроде множество, а

тоталитаризмом пахнет. В чем дело? Да все то же – «секонд хэнд».

Гитлера в Германии тоже, между прочим, выбрали по вполне пристойной вроде бы процедуре в 1933 году. Но вся его команда была «секонд хэнд», из бывших социалистических и коммунистических партиек и группировок, но стала сразу элитой великой Германии Тысячелетнего Третьего Рейха. А чем все кончилось? Просуществовал этот тысячелетний Рейх 12 лет, залил мир кровью и принес ему неисчислимые беды. Ни к чему хорошему элита «секонд хэнд» привести не может.

Недавно отмечалось столетие великого русского писателя Василия Гроссмана. Ему принадлежит гениальное, с моей точки зрения, определения признака нашей современной «элиты»: «У него была широкая крестьянская ладонь никогда не знавшая физического труда». Такой была вся советская элита, такая она и теперь, особенно та, которая во власти и в политике. У них дремучая ненависть ко всему, что может поставить под сомнение их узурпированное право причислять себя к этой пресловутой правящей элите, - от обслуживающего слоя до верхушки - постоянно ставит их и, к сожалению, нас то в смешное, то в дурацкое, то в просто опасное для всех нас и всего человечества положение. Еще бы, в руках у этой темной и серой элиты ядерное оружие. А чего стоят их придумки внутри страны! Одна «управляемая демократия» чего стоит! Или бесконечные стенания об особом пути России, о нашей «духовности», о какой-то «соборности».

Или вот придумали вдруг усилить контроль за деятельностью неправительственных некоммерческих организаций. Само по себе бред – усилить не контроль со стороны гражданского общества за властью, а со стороны государства за гражданским обществом! Около 4 тыс. общественных объединений выразили протест, представили блистательные юридические доказательства нелепости подобного законопроекта, его противоречия и нашей Конституции, и международной практике и нашим международным обязательствам. Но в ответ все то же: надо усилить контроль, увеличить прозрачность, увеличить

штат контролеров почти на 1000 чиновников с немалыми, думать надо, окладами.

И действительно, с какой стати эта «элита секунд хэнд» будет кого-то слушать, когда может появиться в результате недосмотра что-нибудь оранжевое или розовое и начнет всерьез мешать поддержке стабильности в стране в трактовке «элиты секунд хэнд»!

Но тут проявил, наконец, себя политкорректный Запад. Ребята, сказали там, если так пойдет, то Россия не то, что не будет председательствовать в «восьмерке», а вылетит из нее с позором. Подействовало. Сразу Путин дал команду: «Притормозить». Так или иначе, но вроде бы чуть-чуть пока пронесло от откровенного объявления войны неподконтрольным независимым общественным объединениям, но сказанная команда «Фас!» осталась в памяти не только общественных объединений.

У нашей «элиты секунд хэнд» в мире хватает родни. И не стыдно нам. То мы вооружаем Иран, который откровенно задался целью ликвидировать государство Израиль, то нам лучший друг Ким Чен Ир, полагающий, что вправе диктовать Южной Корее правила жизни, то сирийское начальство, которое мы тоже вооружаем, простив многомиллиардные долги. Что до всяких съездов правозащитников, так это все враги России устраивают, не хотят стабильности. А народ давно против них и ихней демократии с либерализмом. Все голосуют дружно за «Единую Россию» - тот самый «элитный секунд хэнд».

И то правда. Голосуют. Или обсчитывать научились так здорово? И «правильное» понимание в XXI веке термина «элита» никак не предотвращает возникновения авторитаризма и тоталитаризма. Даже содействует становлению режима, в котором правит «элита секунд хэнд». Надолго ли?

15.12.2005

Нарушать права граждан спецслужбы могут только по закону

После трагедии 11 сентября в США был принят закон о противодействии терроризму – «Пэтриотик акт».

Это толстенная книга чуть ли не в 500 страниц, в которой были прописаны всевозможные процедуры, направленные на предотвращение возможных актов терроризма. Этот документ в какой-то степени развязал руки спецслужбам и создал определенные проблемы с соблюдением прав человека в США. Но закон был принят не на вечные времена, и недавно Конгресс и Сенат рассматривал предложения президента Буша о продлении действия некоторых положений этого закона.

Буш получил отказ. И действительно, если противодействие терроризму приводит к существенному нарушению прав граждан, то это означает победу террористов над принципами демократии.

Однако в цитадели демократии в связи с противодействием экстремизму разразился-таки скандал. Выяснилось, что Буш снял ограничения на прослушивания телефонов и контакты в Интернете в виде обязательного разрешения суда на осуществление этих действий.

«По распоряжению президента, - пишет The New York Times 16 декабря, - подписанному в 2002 году, спецслужба осуществляет без ордеров мониторинг международных телефонных разговоров и электронных сообщений сотен, а может быть, и тысяч людей на территории США на протяжении трех лет, стремясь выявить “грязные номера”, связанные с “Аль-Каидой”, сообщили источники. Управление до сих пор просит полномочий на полный мониторинг коммуникаций внутри страны. Ранее неизвестное решение, позволяющее слежку на территории страны без судебного разрешения, – продолжает газета, – было существенной переменной в методах сбора разведывательной информации, в частности Агентством национальной безопасности, задача которого – следить за коммуникациями за границей. Некоторые источники задаются

вопросом, не является ли слежка расширением правовых рамок, а то и нарушением конституции.

“Это действительно радикальная перемена, – заявил бывший высокопоставленный чиновник, который специализируется на правовых проблемах национальной безопасности. – Едва ли не основа нашей страны то, что NSA занимается слежкой только за границей”.

Десяток нынешних и бывших чиновников на условиях анонимности из-за секретного характера программы обсуждали ее с журналистами New York Times, так как их беспокоит проблема законности и контроля».

Непосвященному в тонкости оперативно-розыскных мероприятий эта информация в духе разоблачения пресловутых американских свобод может показаться мощным аргументом, порочащим и без того «противную» американскую демократию. Но стоит слегка сравнить положение на аналогичных проблемах, как говорится, у них и у нас.

Безусловно, спецслужбы должны иметь возможность бороться с терроризмом, в том числе и эффективно осуществлять оперативно-розыскные мероприятия с использованием технических средств на сетях связи. Это необходимо в принципе для защиты нас от преступных посягательств, от опасностей, которые могут грозить гражданам, их правам и свободам, безопасности государства, отстаивающего наши интересы. Поэтому допустимо ограничение прав граждан на сетях связи в соответствии с действующей Конституцией, где сказано - допускается ограничение прав граждан в общественных интересах, в соответствии с опубликованными для всеобщего сведения законами.

В соответствии с этими законами, спецслужбы должны получать возможность осуществлять с использованием технических средств прослушивание телефонных переговоров, будь то обычная телефонная сеть, мобильная телефонная сеть или пейджинговая связь, а также возможность перехватывать телеграфные и иные сообщения. Так сказано в Законе “Об оперативно-розыскной деятельности”.

Это первый Закон, легализовавший такую процедуру. В Советском Союзе подобная деятельность осуществлялась без каких-либо законов, только на основе закрытых документов спецслужб. В этом законе впервые в России было сказано, что такие операции могут осуществляться только с разрешения суда. В дальнейшем, во исполнение этого Закона, последовал ряд подзаконных актов, которые содержали разъяснения того, как осуществляется эта процедура. В ряду достаточно объемного перечня документов находится и приказы Госкомсвязи РФ от 09.07.99 г. № 15, Минсвязи РФ от 29.11.99 г. № 2, Госкомсвязи России от 20.04.99 г. № 70. Именно в этих документах заключены возможности спецслужб, которые и заставили беспокоиться общественность.

Сложившаяся система оперативно-розыскных мероприятий на сетях связи предполагает следующее (а упомянутые приказы только фиксирует это положение!): в соответствии с неопубликованными для всеобщего сведения документами операторы связи и провайдеры Интернета предоставляют в распоряжение спецслужб (в первую очередь ФСБ) оперативно-технические средства, с помощью которых осуществляются эти операции. Они представляют из себя выносные пульта управления, с которых спецслужбы автономно, без ведома оператора связи или провайдера, могут осуществлять санкционированный или несанкционированный перехват информации. Предотвратить несанкционированный доступ или проконтролировать этот факт в такой системе невозможно.

В статье 9 Закона “Об ОРД” предусмотрено обязательное получение разрешения суда на осуществление ОРД. Но статьей 5 того же закона, а на этом основании, всеми иными подведомственными актами, определено, что оперативно-техническими средствами для осуществления ОРД располагают ФСБ, МВД и органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. И это означает только одно – разрешение суда,

если его получают спецслужбы ФСБ, МВД или наркоконтроля, они будут предъявлять его самим себе. И контроль за тем, санкционировано или несанкционированно осуществляется доступ к перехвату информации, отсутствует.

Следует обратить внимание, что технические требования на различного рода аппаратуру не опубликованы для всеобщего сведения. Они не прошли регистрацию в Минюсте, потому что это технический документ, а не нормативный акт. Но именно поэтому они не могут быть использованы, т.к. работа по ним ведет к ограничению прав граждан, а это противоречит 15-й статье Конституции, по которой любое ограничение прав граждан может осуществляться только в соответствии с опубликованным для всеобщего сведения законом. Это важнейшее обстоятельство, обеспечивающее соблюдение права граждан, не выполнено.

Объяснять опасность сложившегося положения излишне. Ибо нет никакой гарантии, что информация, которая соберется на выносном пульте управления о каком-нибудь гражданине, не будет направлена против интересов этого гражданина, против интересов фирмы, коммерческой тайной которой обладает гражданин.

Каким образом можно воспользоваться информацией, не предназначенной для всеобщего доступа, мы, к сожалению, знаем очень хорошо. Каждый вспомнит и советское время, и что теперь время от времени на газетные страницы выплескиваются так называемые компроматы, которые являются следствием перехвата информации на телефонных сетях, расшифровками каких-то переговоров, обменов информационными потоками. Техническими возможностями для их получения на законном основании могут обладать только спецслужбы. Резонно предположить, что именно спецслужбы и “сливают” эту информацию через “своих” журналистов в СМИ для каких-то своих целей. И никто не вспомнит ни одного случая возбуждения дела по поводу незаконного перехвата информации, попавшей на страницы печати.

Очевидно, что спецслужбы могут пользоваться такими же

приемами для решения каких-то совершенно иных задач. Это могут быть задачи чисто полицейские—те, от которых мы уходили в течение всего времени после коммунистического террора в стране. Это могут быть и задачи чисто криминальные, если люди, работающие на этих пультах, связаны с криминальными структурами и будут решать задачи, прямо противоположные задачам борьбы с преступностью....

Ранее приказом №135 от 8.11.95 года министр связи Булгак распорядился: всеработы по СОРМ считать конфиденциальными. Эта норма повторена и в других подзаконных актах. А это тоже прямое нарушение 15-й статьи Конституции, потому что конфиденциальными и секретными должны быть все операции, проводимые спецслужбами по контролю за информацией, но процедуры – как они осуществляются и как гарантируется соблюдение прав граждан – должны быть предельно прозрачны. И в соответствии со статьей 15 Конституции должны быть в Законе и опубликованы для всеобщего сведения.

Безусловно, должны быть продуманы и нормальные контрольные механизмы, а в прежних версиях технических требований на СОРМ СДЭС (систему документированной электросвязи) просто указано, что запрещается вести протоколирование этой самой процедуры и никто не должен это проверять. Как обстоит дело в новых ТТ – неизвестно. Проверка по закону возложена на президента, Генерального прокурора и прокуроров, которым это поручено. Как вы понимаете, Генеральный прокурор не будет заниматься проверкой того, как ФСБ осуществляет прослушивание в городе Удоеве. Президент тоже не каждый день будет проверять спецслужбы, которые осуществляют оперативно-розыскные мероприятия.

Возникают и большие чисто финансовые вопросы в связи с внедрением СОРМ. Сегодня оператор связи или провайдер должен оплачивать строительство и обеспечение деятельности этих систем. Очевидно, что деньги на это он возьмет только с абонентов или пользователей, которые уже заплатили налоги на содержание наших спецслужб, призванных защищать наши права и законные интересы. Почему же мы два раза должны

оплачивать деятельность спецслужб, да еще ущемляющих наши права?

Попытка много раз привлечь внимание властей к этой проблеме не увенчалась успехом. Несколько лет на сайте libertarium.ru представлены многие зарегистрированные и незарегистрированные документы по СОРМ, ведется дискуссия со всеми, кроме Васьки, который слушает да ест. В “Гражданском контроле” несколько лет назад прошла международная конференция, посвященная этой проблеме. Ни ФСБ, ни МВД участия в обсуждении проблемы не приняли, хотя многократно приглашались. От Минсвязи принял участие представитель ЛОНИИСа - института, ответственного за сертификацию аппаратуры подслушивания в телефонии, - ограничившийся рассказом о международном техническом стандарте на аппаратуру подслушивания. ЦНИИС, ответственный за сертификацию аппаратуры по контролю Интернета, отказался от участия в конференции. Само Министерство связи попросту проигнорировало многократные приглашения.

Диалога на эту тему между гражданами и властью не было и не предвидится, о чем и свидетельствует новый приказ Минсвязи, закрепляющий сложившуюся систему несанкционированных доступов к информации со стороны спецслужб.

Упомянутые приказы с недоступными ТТ - последнее подкрепления тезиса о том, что мы снова возвращаемся в полицейское государство, где спецслужбы творят произвол по отношению к своим гражданам.

Эти приказы зарегистрированы в Минюсте и как бы легализовали беззаконие, которое могут творить спецслужбы в стране. Они со своими приложениями противоречат Конституции и не могут быть зарегистрированы в Минюсте, ибо делают законными ограничение прав граждан не на основе опубликованных для всеобщего сведения законов, а на основе закрытых технических требований, согласованных с ФСБ. Снова необоснованно введен режим конфиденциальности на работы по внедрению СОРМ, хотя секретными должны быть только сами операции по перехвату. Порядок финансирования работ

по внедрению и эксплуатации СОРМ противоречит закону. По существу мы имеем дело с двойным налогообложением внутри страны. Нарушены Уголовный кодекс и устав связи, когда операторы связи предоставили никем неконтролируемый доступ к информации, которую доверили им граждане и организации

Есть ли выход из положения? Конечно! Он - в публичном обсуждении проблемы, с привлечением юристов и специалистов. Но для этого необходима на самом деле политическая воля к обеспечению прав граждан, прописанных в Конституции. Есть ли эта воля в России?

И последнее. Наши спецслужбы, попадая в защитное поле действия законов, позволяющих им чинить произвол, становятся слабыми и непрофессиональными. Ибо только кажется, что в неправовом пространстве работать легко. Легко в этом случае фабриковать дела, а вот бороться с реальными преступлениями, с коррупцией в отсутствие профессионализма и невозможности действовать незаконно - очень трудно, и граждане остаются беззащитными перед разгулом преступности и коррумпированности.

Нам это надо?

Так что, сравнивая это положение с тем, что в США, мы с горечью можем констатировать, что США попытались чуть-чуть приблизиться к нашему уровню нарушений прав человека. Но им этого не удалось...

22.12.2005

Нельзя молчать, необходимо действовать

В преддверии любимого всеми праздника так и тянет подготовить этакое бравое сообщение о достижениях советской ты, российского народа под руководством президента и любимой партии "Единая Россия".

А то видим только плохое и черним нашу светлую действительность. А чернят нашу действительность наши враги в погоне за сверхприбылями, в бессильной злобе от наших успехов.

Впрочем, побалагурить в преддверии праздника все

равно не удастся. Галкин, Петросян, Швыдкой - они, конечно, повеселят нас в Новый Год. А так... Дума уже нас повеселила в прошедшем году, правительство - тоже.

Какое уж тут веселье, если в Питере год завершается очередным нападением со смертельным исходом на темнокожих студентов, приехавших сюда на учебу. И в очередной раз следователи и прокуроры бормочут что-то про то, что они будут изучать все версии - хулиганство, бандитизм, грабеж, экстремизм. Традиционно мотив расовой ненависти звучит в устах блюстителей порядка последним и как бы мало вероятным.

Что еще должно произойти в нашем городе и в нашей стране, чтобы власть и все мы осознали опасность фашизации страны?

Неужели свастики на стенах, регулярные убийства людей с неславянской внешностью, погромы на кладбищах, обилие откровенно расистской и фашистской литературы, периодических изданий такого же содержания, теле- и радиопрограмм не заставляет власть проявлять беспокойство об опасности, которая нависла над страной? Или ей удобнее, когда во всех наших повседневных бедах и неприятностях винить будут по традиции евреев, кавказцев, азиатов и африканцев, а не власть, имитирующую бурную деятельность, прикрывающую в действительности борьбу за корпоративные интересы? Воронежский начальник высказал в телепрограмме предположение, что наших фашистов оплачивают из-за рубежа. Дежа вю!

А какой темп взяли наши законодатели в борьбе с некоммерческими организациями. Вот такое бы усердие в борьбе с проявлениями откровенного нацизма и фашизма! Или наши доблестные спецслужбы, постоянно угрожающие коррупционерам и экстремистам, но успешно борющиеся только с учеными и никуда от них не скрывающимися пацанами из НБП. Поймали экстремистов и устранили опасность, грозящую... кому?

Что до наших законодателей, так закон о праве граждан

на доступ к информации о деятельности органов госвласти уже 13 лет принять не могут. Как и Закон о телерадиовещании. Это вам не борьба с гражданским обществом, сующим свой нос во все дыры. Правда, Минэкономразвития выдал недавно техзадание Министерству культуры и массовых коммуникаций на разработку проекта Закона об общественном вещании. После доброго десятка лет безответного трепыхания гражданского общества по этому поводу. Говорят, проект уже разработан. А с чего бы это вдруг правительство озаботилось общественным вещанием?

Думается, подпорченный имидж России как государства с несвободными СМИ надо срочно исправлять, ну, а уж сделать имитационное общественное телерадиовещание нам ничего не стоит. Мы хорошо освоили технологии имитации. В приличных странах есть закон об альтернативной воинской службе - и у нас есть. Как в цивилизованном мире. В европейских странах с 1923 года существует общественное вещание - и у нас будет. А взять его под контроль - как-нибудь возьмем. Ведь есть же у нас и многопартийность, и конституционный суд, и парламент...

Кстати, как вам последнее решение Конституционного суда, прямо противоположное принятому несколько лет назад? Воистину, “и ты прав, и ты прав...”. Ну, разве не смешно перед Новым годом?! Правда, аккурат перед рассмотрением вопроса о законности отмены выборов глав субъектов Федерации вдруг резко встал вопрос о переселении Конституционного суда в Питер.

А “общественная палата”? Так никто толком ни понять, ни объяснить не может, что, кроме развлечения публики, она сможет делать? И почему, когда какие-то общественные организации говорят, что в милиции избивают, в стране нет свободы слова и средств массовой информации, суды судят не по закону, - их никто не слышит, а вот если подобранные по неизвестным критериям люди, скажут (или не скажут?) то же самое власти, то будут услышаны?

Так что же делать нам в ситуации, когда практически все государственные институты действуют в направлении, прямо

противоположном необходимым России демократизации и реформам в экономике? Когда наша власть взяла активный курс на милитаризацию, на конфронтацию с демократическим миром, снова машет какой-то “Булавой”, способной летать на тысячи километров и сбрасывать десяток ядерных зарядов? На кого? И снова для нас страшнее зверя нет, чем НАТО!

Почему мне Лукашенко должен быть дороже (и газ ему дешевле) вместе с другими подобными дядьками из прошлого века?

Почему нашей стране непременно надо быть каким-то полюсом, вместе с иранским лидером, ни о чем не помышляющем, кроме как о ликвидации государства Израиль, а не заниматься жизнеустройством своих граждан, которые в десяток раз живут хуже жителей ненавидимых нами и иранским лидером вместе с Лукашенко американцев и европейцев?

Владимир Познер сформулировал, как мне кажется, основную идею гражданского общества в России: “...встречное движение представителей гражданского общества и государственной власти приобретет, наконец, необходимое ускорение, если мы поймем и примем три простые, но очень важные для меня истины.

Первая - нельзя молчать.

Вторая - необходимо действовать.

Третья - каждый из нас часть целого”.

Это из его заключения к “Энциклопедии общественного вещания”, подготовленной и изданной Фондом общественного телевидения при Союзе журналистов России. Там прекрасная аргументация к этим трем тезисам, но не могу не привести его, в общем, более или менее известного аргумента к первой истине, к сожалению, не теряющего своей актуальности в нашей милой чудо державе:

«Почему нельзя молчать? Меня убедил в этом главный пастор Гамбурга Мартин Нимолер. После прихода к власти НСДАП во главе с Гитлером пастор был арестован и отправлен в концлагерь. Однако выжил и оставил после себя книгу, в которой написал: “Когда нацисты пришли за коммунистами,

я молчал, потому что я не коммунист. Когда они пришли за евреями, я молчал, потому что я не еврей. Когда они пришли за членами профсоюза, я молчал, потому что я не член профсоюза. Когда они пришли за католиками, я молчал, потому что я не католик. А когда пришли за мной, некому было говорить. Продолжая мысль Мартина Нимолера, я говорю: “Безмолвие народа приводит к диктатуре”».

Я так обильно процитировал Владимира Владимировича Познера с его цитированием Нимолера, потому что сам я лучше эту мысль выразить не смогу.

В ушедшем году лишился своего поста директор ТВЦ Олег Попцов. В общем, заурядное событие уходящего года, если бы не одно обстоятельство. Г-н Попцов - ярый сторонник государственного телерадиовещания, но не везет и ему. Создав РТР, он был уволен оттуда, и фактически создал ТВЦ, уволен и из него. В чем дело? Он смел иметь собственное мнение (по мелочам!) на государственном вещании, задача которого формировать общественное мнение в интересах власти. А он позволял себе что-то думать и гордился тем, что на каналах была своя политика, свое лицо.

Пережили мы в уходящем году “монетизацию”, а сейчас нас ждет реформа ЖКХ и обязательное ТСЖ - тот еще подарочек.

Но я все-таки оптимист. И оптимизм в меня вселяет животный страх власти перед нашим не очень дружным и единым гражданским обществом. Именно страх толкает власть на производство всякого рода глупостей типа принятия законов против общественных организаций. Именно страх толкает нашу власть на удушение свободы слова и информации. Но трудности у них огромные. Времена не те. Информационные технологии таковы, что те, кто хочет иметь информацию, могут ее иметь. Да и перед лицом мирового общественного мнения надо делать порядочное лицо. Все это дает надежды на очевидные трудности на дороге чиновничества к милому их сердцам и слабым разумам тоталитаризму.

Было в уходящем году и 60-летие Победы во второй мировой

войне. Светлый и горький юбилей. Но и тут власть перемудрила - непонятно, чей был праздник, обидели ветеранов...

Были и чудеса, конечно. Пошла по телевидению долгожданная постановка любимого многими воистину культового романа Михаила Булгакова “Мастер и Маргарита”. И тут же индуцировалась от него чертовщина - подобно массовому заражению хоровым пением, в Чечне массово заразились психоневрологическим заболеванием, а вовсе не отравлением этиленгликолем. Я, конечно, не медик, и не могу опровергать утверждения медицинских авторитетов, но, думаю, не обошлось тут без нечистой силы...

Но новогодние праздники всегда несут надежду. Давайте надеяться, что добро - т.е. демократия - возьмет верх в нашей стране. Что 2006-й будет годом наступления на диктатуры во всем мире, в какие бы одежды они не рядились.

Так что с Новым Годом всех и с надеждой на победу добра над злом!

29.12.2005

Год собачьей жизни

Вступил в свои права 2006 год – год огненной собаки. Строго говоря, по какому-то восточному календарю этот собачий Новый год наступает где-то в феврале. Но не все в этом мире время отсчитывают одинаково.

Начался год с трагедий - с рухнувшей крыши над катком в Германии, построенным не в бывшей ГДР, а в продвинутой бывшей ФРГ. Такого рода несчастья все-таки инвариантны политическому устройству, но вероятность их больше там, где больше разгильдяйства и безответственности. В Чехии тоже крыша рухнула, но после окончания работы в торговом центре. Везде винят небывалые снегопады. Шахтеры в Виржинии погибли, причем путаница в сведениях – погиб один, 12 живы, а потом ровно наоборот – ужесточила боль от самого факта гибели. Рухнула от ветхости гостиница в Саудовской Аравии, приютившая паломников к исламским святыням. Между жизнью и смертью премьер Израиля Шарон, и дело не только

в трагедии этого человека и его семьи, а в том, что ситуация на Ближнем Востоке снова может принять опаснейшие повороты.

А в России Новый Год наступал под волнующий всех вопрос: сколько нам будет платить Украина за газ – 230 или 80 долларов за 1000 кубометров? Большинству ясно, что, сколько бы Украина не платила, большинству от этого ни теплее, ни холоднее не будет. Но за публичными дискуссиями на эту тему общественность кое-чего узнала и даже кое-что понять смогла. Ну, например, что разброс цен на продаваемый нами газ на рынке - фантастический. От 46 долларов за тысячу кубов до 500 с чем-то. Разница цен – на порядок! Вот это рынок! Может ли кто-то представить себе продавца, который одному покупателю продает говядину по 100 рублей за килограмм, а другому такую же – по 1000?

Внутри страны, как говорит наш министр финансов Алексей Кудрин, рост цен на бензин никак не может быть остановлен именно потому, что рынок диктует цены. А вот с газом на том же рынке тот же рынок что хочет, то и делает! Румыния на рынке вроде 250 или 160 платит, Грузия – 80, Беларусь – неизменных 46, Украина платила 50 – а теперь, после долгих напряжений телезрителей-болельщиков – 95. А мы хотели 230. Говорят, нам кто-то доплачивает разницу. Чудеса! Какая-то Росукрэнерго (или Байкалфинансгрупп?). Или Туркменбаши замешан – то ли мы у него покупаем, то ли он спонсирует газ по 50 долларов Росукрэнерго, а тот его продает дороже...

Кажется, главным для нас было заставить Украину платить значительно больше, но не получилось. Но своего наши политтехнологи все-таки добились – газовый шантаж привел к дестабилизации на Украине и к надеждам, что этот шантаж вернет пророссийских политиканов типа Януковича к власти.

Похоже, на Европу и Америку этот внутриславянский коммунальный скандал произвел тяжелое впечатление. Россия продемонстрировала всему миру способность осуществлять на практике нефтегазовый шантаж, и, следовательно, стоит подумать об освобождении от энергетической зависимости от России.

И пока Россия будет накачивать свои нефтегазовые мускулы, цивилизованный мир будет активно искать ресурсо- и энергосберегающие технологии, развивать альтернативную энергетику. Подобное было в разгар мирового энергетического кризиса прошлого века – тогда был сделан заметный технологический рывок, в котором бывший СССР участия не принимал. Неужели Россия наступит на те же грабли и в XXI веке?

Нефть с газом не вечно будут нас кормить. Впрочем, они нас и так плохо кормят, а только - Стабилизационный фонд, размещенный под небольшие проценты в зарубежных банках. Не понять слабому уму, почему деньги от продажи нефти и газа нельзя вкладывать в развитие отечественной экономики? Почему нельзя жилье и дороги строить? Ведь и с тем, и с другим у нас не просто плохо, а очень плохо. Или уже всем, кроме меня, ясно, что в таком случае все украдут, а наша промышленность и экономика так и останутся в середине XX века?

На Северном Кавказе в Новом году опять война. И не только в Чечне. В Дагестане регулярно воюют какие-то террористы и бандиты. Полковники и министры бодро докладывают, что вот-вот мы их добьем, по экранам телевизоров летают вертолеты и красиво, «точечно» выпускают ракеты, туда же «точечно» «работает» артиллерия и минометы. Но местные супермены не в тех точках, что ли. Трех боевиков МВД и армейские соединения ни уничтожить, ни поймать не смогли, и они просочились все-таки через окружение, из которого им якобы никак было не уйти...

Широким массам трудящихся так и не объяснили причины кошмара в Нальчике в прошлом году. По событиям в Беслане были сделаны странные выводы, потрясшие, без преувеличения, весь мир. Какие же задачи ставили перед собой правоохранители – любой ценой уничтожить террористов или спасти заложников, детей? И чего добивались террористы, захватившие заложников?

Не секрет, что Чечня никогда не мирилась с тем, что ее насильно включали в состав Российской империи, и воевала с

Россией практически с начала XIX века. Но что в Дагестане за боевики, откуда взялись, чего добиваются? Присмотревшись даже поверхностно к истории покорения Кавказа, а именно так называлось присоединение территорий к Российской империи, мы обнаружим, что практически все кавказские народы активно сопротивлялись «покорению». И Дагестан не исключение.

Вот что писал в 1860 году полковник Д. Романовский в работе «Кавказ и Кавказская война»: «К чести человечества, все системы покорения и управления, основанные исключительно на страхе и мерах излишне стеснительных, никогда и нигде не приносили результатов прочных и благотворных». Другой царский сатрап, генерал Вельяминов, в начале XIX века, будучи одним из первых «покорителей» Кавказа, писал, что главное в этом деле «убедить непокорные племена в превосходстве нашего оружия». Еще один генерал - Р. Фадеев писал в книге «Письма с Кавказа» в 1865 году: «Весь мир понятий и потребностей, весь духовный склад человека там и здесь до того различны, что переносить европейские формы управления в Азию было бы вопиющей бессмыслицей». И уж совсем откровенное в 1887 году открытие делает в своей книге «Очерки Кавказа. Дагестан» Евгений Марков, известный русский публицист, историк, литературовед: «С таким народом, полным свежих способностей и строгих нравственных привычек, можно сделать очень многое, если только не развратить его нашу собственную неправдою и распущенностью».

Со времени этих пророчеств сколько лет прошло! Но ни Марков, ни царские генералы и предвидеть не могли советской власти, которая, казалось, опровергла все эти пророчества, в том числе и утверждение Георгия Федотова, историка и философа, покинувшего Советскую Россию в середине 20-х годов, из книги, изданной в роковом 1937 году «Судьбы империй»: «Кавказ никогда не был замирен окончательно».

Все упомянутое актуально и сегодня, в 2006 году. И сейчас выходят книги по истории этих событий и народов, какие светлые головы изучают это и пишут об этом с болью и горечью!

Но власти России никогда ученых не слушали. Это традиция с советских времен, в которые мы дружно шагаем.

В этом году Россия стала председателем «восьмерки» и пришла к этому событию с букетом антидемократических преобразований в стране, которые начинают все-таки беспокоить развитые демократические страны. Очевидная зависимость этих стран от энергообеспечения Россией делает их излишне политкорректными по отношению к нарушениям прав человека в России.

В Новом году какой-то отставной генерал из Совета безопасности поведал миру, что с Ираном у нас много общего в целях и задачах. Неужели мы вместе с Ираном хотим стереть с карты Земли государство Израиль и считаем Шарона террористом?

Стыдно и обидно иметь таких единомышленников.

А еще «собачий» Дед Мороз принес нам всем повышение цен на коммунальные услуги – на воду, электричество, телефон.

Собачья жизнь.

12.01.2006

Нравственность и хлопающие двери

Где-то в конце 70-х, во время школьных зимних каникул, «достал» я путевку в какой-то Дом отдыха и поехал туда с сыном-первоклассником покататься на лыжах, отдохнуть от повседневной суеты.

Это был стандартный советский Дом отдыха, кажется, в виде четырехэтажного здания П-образной формы, с удобствами в коридоре, но с хорошей окружающей природой, с лыжными прогулками, с большими шахматами в вестибюле, с какими-то развлечениями. Запомнился мне этот Дом отдыха входной дверью в центре этой буквы «П». Дверь была железная, и у нее был «возвратный механизм» в виде блока со стальным тросом, на конце которого был громадный груз, который и возвращал дверь в закрытое состояние с огромным грохотом. Этот «механизм» сотрясал все здание и все комнаты отдыхающих, в

которых окна выходили во внутреннюю часть буквы «П». Надо сказать, что администрация Дома отдыха проявляла заботу об отдыхающих и выставляла специально обученную сотрудницу, которая постоянно призывала всех думать об окружающих и придерживать дверь при входе и выходе для предотвращения оглушающего грохота. Но помогало это мало. И дверь периодически продолжала гроыхать.

Я спросил какого-то местного начальника, не проще ли попытаться изменить что-то в конструкции двери, на что мне было сказано, что людей надо воспитывать в духе уважения к своим соседям, и еще что-то про нравственность и социалистическое общежитие. Меня тогда сильно заинтересовал вопрос: гроыхающая дверь – это вопрос нравственности или техническая проблема? Ответ на него я получил, пожалуй, только в 1990 году, когда первый раз в своей жизни я выехал за границу и попал в Берлин, где увидел, что почти все двери там в учреждениях, магазинах и всяких общественных местах оборудованы какими-то амортизаторами, которые доводят дверь до своего места плавно и бесшумно. Помню, эта плавность изводила меня, не приученного к достижениям цивилизации в быту, потому что я норовил все время дверь захлопнуть, опасаясь, что она останется открытой.

А вспомнил я все это теперь после трагедии на переезде в Краснодарском Крае, где экономия на шлагбауме привела к гибели 22 человек. Неужели эта экономия стоила жизни 22 человек? И неужели риск от влияния «человеческого фактора» не понуждает думать об оборудовании переездов или о строительстве транспортных развязок на разных уровнях?

Но беды-то у нас ведь не только на железнодорожных переездах, а и просто на перекрестках. Даже президент обеспокоился количеством гибнущих людей на автодорогах после того, как несколько крупных чиновников попали в аварии со смертельным исходом. Сами чиновники сразу после демонстрации обеспокоенности президента выявили виноватых – автолюбители, владельцы автомобилей. Тут же им ужесточили правила движения. Слов нет – наш водитель не очень

дисциплинирован. Пешехода не любит, «зебру» не замечает, скорость превышает, в затор заезжает, паркуется где попало, окурки бросает на мостовую... Но кроме этой безусловной проблемы, требующей, конечно же, своего решения, есть и проблемы не менее важные, но остающиеся за скобками внимания властей. В первую очередь, это проблема качества автодорог и покрытий улиц, катастрофическая нехватка транспортных разноразмерных развязок, чудовищно неудобное размещение светофоров и дорожных знаков, отсутствие разметки на улицах, неравенство водителей перед автоинспекторами. Я, например, никогда понять не мог, почему военнослужащих практически не штрафовали, и почему у них было больше прав на дороге. Я уж не говорю о машинах с мигалками, которых получали при помощи гаишников все, кто попало. Это, правда, больше всего мучает москвичей, но в Санкт-Петербурге многие с ужасом ждут, что переведут сюда какие-то столичные функции, а с ними и автомобили с мигалками.

Снова проявило себя попустительство властей набиравшим силу проявлениям фашизма и ксенофобии. Обилие фашистской и националистической литературы, газетенок и журнальчиков, теле- и радиопрограмм, видеокассет и CD-дисков направляет социальных аутсайдеров не к власти с осуждением за ее неспособность решить социально-экономические проблемы в стране, а на «чужих» - традиционно для фашиствующих - евреев, «повинных» в наличии социального аутсайдерства. Но ведь мир это уже проходил, и ни к чему, кроме катастрофы, это не привело! Наши послушные властям СМИ дружно обвиняли в произошедшем компьютеры и старательно доказывали, что инцидент носит изолированный характер, нет организации, с которой связан этот убогий, а тот чего-то начитался... В общем, какое-то «непорочное зачатие» фашизма в стерильной среде России! Тут же «народный мститель», который, по первым сообщениям в СМИ, осуществлял свою «акцию» с криками «Хайль, Гитлер!», получил поддержку в Ростове - его единомышленник прибежал в синагогу с разбитой бутылкой в знак солидарности, а какая-то националистическая организация

готова оказать громиле юридическую помощь, если он будет считать свою акцию политической.

СМИ – это отдельная песня. Чем больше глупость – тем больше вероятность, что станет она главным информационным поводом для журналистов. Где бы повторяли благоглупости сына юриста об уничтожении всех перелетных птиц? А тут – новость номер один, да еще с последующей всемирной демонстрацией прививки против гриппа. Или животрепещущие проблемы многоженства, или озабоченность всех СМИ разводом каких-то попсовых звезд. Вот на этом, кроме смеходромов, власть, кажется, хочет заикнуть тех, кто еще интересуется новостями.

Одна из главнейших и важнейших проблем – кто будет маяк в Ялте зажигать. Убей Бог, не пойму, почему право зажигать Ялтинский маяк, исключительно рутинный, прикладной, сервисный навигационный объект, и еще платить за это право деньги – так важно для России? Или там решаются стратегические задачи сбивания с курса вражеских кораблей, врущихся через Ялту в российскую базу ВМФ в Севастополе?

Наша дума кроме скандального «письма 500», так и оставшегося без должной правовой оценки, страшно озабочена восстановлением Юлианского календаря. Чего вдруг? Чтобы закрепить изоляцию России от цивилизованного мира, от идей демократии и свободы? Неужели не видно, что процветают только страны свободные, где демократия и свободная конкуренция делает востребованными способности и возможности большинства людей, а результатом их труда становится общий прогресс страны.

А пока страна стремительно теряет минимальные демократические и рыночные завоевания. При удивительном безразличии общества. Вспоминается августовский путч – как только он захлебнулся, так сразу не оказалось никого, кто бы из нашей «элиты» его поддерживал и не был бы самым горячим сторонником демократических преобразований в стране. Сегодня вся эта «элита» дружно перезаписалась в «Единую Россию».

Теперь общественные объединения, подвергаемые

бесконечным аудитам и проверкам налоговой инспекции, должны, к примеру, «информировать федеральный орган государственной регистрации об объеме получаемых общественным объединением от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании по форме и в сроки, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации».

Жду 23 января, когда Парламентская Ассамблея Советов Европы рассмотрит доклад шведского депутата Горана Линдблада «Необходимость международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов». Это особенно интересно в преддверии 50-летия доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС с разоблачением преступлений ВКП(б) – КПСС под руководством «великого» Сталина, культ которого и сейчас многие во власти и около власти готовы возродить. ПАСЕ проявит политкорректность к наследникам преступного режима из-за энергетической зависимости или нет? А пока можно подвести промежуточный итог достижений нынешней власти. Реформы - ни экономические, ни политические - не доведены до конца. Шок - был. Дефолт - был. Приватизация - была. Свобода слова - была. Независимость СМИ - относительная - была. Гражданское общество и многопартийность начали было возникать - и исчезли. Заменены по Путину имитацией каких-то демократических процедур, «управляемой демократией», «организованным, сплоченным гражданским обществом».

Я не экономист, но признаки национализации и создания государственного монополистического капитализма ощущаю собственной шкурой. Цены растут, бензин дорожает, и остановить этот рост нельзя – потому что рынок. Деньги из Стабилизационного фонда расходовать на развитие экономики, на строительство дорог и жилья нельзя – будет инфляция, а привлекать инвестиции с потерей и части продукции, и производственных мощностей – можно, инфляции не будет. В Санкт-Петербурге, к примеру, власти стремятся сделать

европейский город – для этого уничтожают мелко-розничную торговлю. Мол, чище будет в городе. А цены растут на все! Питер по этому параметру уже абсолютно европейский город! Но это не ведет к инфляции, а ведет нас в Европу?

19.01.2006

Имитация – сущность нашей власти

Продолжаются долгожданные чиновниками имитационные процессы строительства «Гражданского общества» в России.

Собралась Общественная палата, которая ориентирована на замещение влияния действующих неправительственных организаций. Теперь наша вертикаль власти будет делать вид, что внимательно прислушивается к подсказанным ею этой палатой точкам зрения «общественности».

Начало работы палаты совпало с активным продолжением шельмования в СМИ независимых от власти правозащитных организаций и движений.

Оставим на совести журналиста Мамонтова его представление о журналистской чести, этике и порядочности. Он не один такой. Журналистский корпус России в большинстве своем состоит из жутких конформистов, если не сказать хуже. Поэтому, если не он, то желающих услужить власти в жанре советской пропаганды – навалом, стоят в очереди.

Но вдумаясь в то, что же Мамонтов со товарищи из ФСБ нам сообщили. А вот что. В посольстве Великобритании оказалось четыре сотрудника, которые под прикрытием дипломатической миссии занимались изощренным шпионажем, используя для этого новейшие информационные технологии в виде камня. Что они через этот камень передавали и получали, какую такую суперважную информацию, которую иным способом не передать, – для нас в этом сочинении неважно. Важно другое - один из шпионов, некто Марк Доу, работавший по совместительству в посольстве, осуществлял контакты с Московской Хельсинкской группой и вроде бы выдавал им деньги на правозащитную деятельность в рамках выделенных Великобританией грантов.

В сознании неискушенных и не приученных к критическому восприятию обрушивающейся на них информации российских телезрителей увязывается цепочка «английский шпион – деньги - правозащитники». Но получение грантов на проведение правозащитной деятельности осуществляется абсолютно легально, открыто, и для работы непринципиально, кому из сотрудников посольства поручено передавать деньги на выполнение работ в рамках гранта. То обстоятельство, что нет никакой связи между правозащитной деятельностью организаций с еще какой-то нелегальной деятельностью сотрудников посольства – это умышленно остается за скобками предоставленной Мамонтовым телезрителям стряпни.

Вот как комментирует эту историю английский Форин офис: «Хорошо известно, что правительство Великобритании финансирует ряд проектов российских неправительственных организаций в области прав человека. Вся наша помощь предоставляется им открыто и направлена на поддержание развития гражданского общества в России. Мы отвергаем любые обвинения в незаконной связи с российскими неправительственными организациями».

А вот что говорит Людмила Михайловна Алексеева, председатель МХГ, по поводу продемонстрированных по телевидению документов: «Что касается самого документа, показанного по Второму каналу, это какая-то фальшивка. Я не знала, я думала, может быть, и есть какой-то документ, подписанный Доу, поскольку по его должности это вполне было возможно. Московская Хельсинкская группа имела два гранта, сейчас не имеет, от посольства Великобритании. Но я проверила: оба гранта подписаны не Доу. То есть это фальшивка – то, что они показали. Нас связали с этим человеком искусственно. И я этим займусь, я потребую, чтобы мне представили этот документ, показанный по телевидению доверчивому зрителю, и потребую извинений и опровержений».

Этот поставленный журналистами, властью и ФСБ лживый спектакль умышленно увязывает в сознании телезрителей правозащитную деятельность с чем-то незаконным,

иностранным, враждебным и чуждым нашему народу. Как в СССР – права человека тогда были объявлены «буржуазной химерой». Действительно, зачем нашей вертикали власти, которая плевать хотела на наши права и попирает их всеми мыслимыми и немыслимыми способами, какие-то независимые от нее правозащитные организации?

И все федеральные телекомпании дружно и многократно показывали фрагменты этого пропагандистского телеспектакля, достойного самого мрачного времени «холодной войны», но уже добавляли, что шпионы финансируют правозащитные организации.

Достоверность самого этого шпионского сюжета в телеспектакле вызывает сомнение. Зачем так сложно в XXI веке – тайники, камни с компьютерами? Да еще на фоне постоянных фальсификаций шпионских историй нашими доблестными чекистами, мечтающими о том, что они, как в славные советские времена 30-х – 50-х годов, снова будут вести и оперативно-розыскную деятельность, и следствие, и суд, и надзор. Потом будут рассказывать романтические истории о своем героизме и спасении отечества на примерах сфабрикованных ими дел. Хотя история реального шпионажа скорее докажет, что шпионов и предателей в основном вербуют в органах госвласти, а не среди правозащитников. А представляющих действительную опасность для произвола властей правозащитников на этом фоне можно обвинять по советской чекистской традиции в любых тяжких грехах, лишь бы ослабить их влияние на общественное мнение. Доказательствами себя можно не утруждать – повесил ярлык, и ладно.

На всякий случай несколько слов о грантах, которые получают правозащитники, да и другие общественные организации. Как правило, не грантодатель ищет, кого бы нанять на выполнение какого-то задания, как пытаются представить оппоненты правозащитников, а некоммерческие организации ищут грантодателя, согласного дать им денег на решение задач в соответствии с уставами организаций. При этом почти всегда гранты предоставляются организациям на конкурсной основе.

А вот что «несет» РТР в своей программе устами пресс-секретаря ФСБ РФ Шемякиной Дианы: «Сегодня на территории Российской Федерации функционируют тысячи неправительственных организаций, из которых только 92 имеют официальную регистрацию в Министерстве юстиции. Большинство из них финансируются под патронажем общественных организаций США и НАТО».

Ложь, что только 92 организации имеют регистрацию в Минюсте. Десятки, если не сотни, тысячи организаций официально зарегистрированы в Минюсте, поставлены на учет в налоговых инспекциях, подвергаются обязательному аудиту, налоговым проверкам, посылают в Минюст отчеты о своей деятельности. Это все абсолютно законопослушные организации, действующие в соответствии с существующим законодательством. Зачем ФСБ запустила в программу эта ложь? Чтобы запугать россиян самим фактом существования якобы нелегальных неправительственных организаций?

«Большинство из них финансируются под патронажем общественных организаций США и НАТО» - опять не просто ложь, а полный бред. Ну, назовите хоть одну общественную организацию, которая финансируется под патронажем НАТО! А что такое «под патронажем общественных организаций США»? Бессмысленный набор слов, призванный запугать граждан американской угрозой.

Или еще пропагандистский «перл»: «Неправительственные организации нужны как контроль общества за властью и чиновниками. Но контроль за властью должен осуществляться людьми неподкупными, которые радеют за интересы своей родины, а не чужой страны».

Кто б спорил, только где же те «подкупленные» люди из общественных организаций, которые радеют не за интересы своей родины, а за интересы чужой страны? Укажите! А так – бессовестная пропагандистская ложь. Какая уж тут журналистская этика! Может, борьба за свободу слова, за независимость СМИ от власти, за прозрачность власти, за право на честные выборы, за права на митинги и шествия, против

произвола чиновничества, милиции и ФСБ, против унижения человека в армии, за соблюдение экологических прав и т.п. прав граждан в России – это в интересах чужой страны? Или «неподкупные» люди из зависимых от власти общественных объединений будут радеть за интересы нашей страны, а не за интересы чиновников, курирующих эти организации?

Наша власть по этому поводу продолжают формулировать полный бред. Грызлов на полном серьезе собирается выражать протест английским парламентариям против финансирования спецслужбами правозащитников! Ясно, что никакие спецслужбы не финансируют общественные организации, но из-за этого шума большинству наших сограждан правозащитники будут казаться агентами иностранных спецслужб, и дальнейшее давление властей на правозащитников и некоммерческие организации не встретит ни недовольства, ни сопротивления со стороны общественности.

Как же это все мерзко и противно! Да неужели Мамонтову его коллеги по журналистскому цеху будут подавать руку при встрече? Наверное, будут...

Имитация – вот сущность нашей власти сегодня. От страха за потерю своей принадлежности к властной элите – многолетняя имитация реформ, политических и экономических. Теперь вот наступила фаза активной имитации «гражданского общества». Создаются потешная общественная палата, имитационные общественные организации. Одновременно ведется активная кампания по дискредитации и травле сформировавшихся за последние 10 –15 лет независимых от властей реальных общественных объединений. Они сегодняшним властям не нужны. И дело тут не в злой воле этих властей. Власть, а точнее те люди, которые сегодня во власти, смириться не могут с тем, что в демократических странах власть меняется на конкурентной основе, и как огня они сегодня боятся добросовестной конкуренции в этой сфере, потому что цену себе знают и свои шансы легко просчитывают. Следовательно, допустить добросовестную конкуренцию никак нельзя.

А тут правозащитники путаются под ногами! С выборами

разобрались, вертикаль укрепили, кругом – наши, а эти – мешают! Надо от них избавиться – и для этого все средства хороши.

«Прошлое России прекрасно, настоящее – великолепно, а будущее превосходит все, что может создать воображение». Эти слова принадлежат начальнику третьего отделения – прототипа современной политической охраны ЧК, НКВД, МГБ, КГБ, ФСБ – Бенкендорфу Александру Христофоровичу, участнику подавления бунта декабристов и гонителю ростков свободы и демократии в России в начале XIX века. Такими тезисами он рекомендовал литераторам пушкинской эпохи руководствоваться при написании своих произведений. Только вот враги мешают. И мамонтовы это усвоили на холопском генетическом уровне.

Как мало меняется в России! Разве что друзей наши власти выбирают разборчивее и осмотрительнее: лукашенки, туркменбаши и им подобные вместе с иранскими и палестинскими экстремистами, изначально получавшими террористические уроки противостояния цивилизованному миру на спецкурсах в СССР.

Между тем мало замеченным прошло решение ПАСЕ по Чечне и по преступлениям тоталитарных коммунистических режимов. А там, между прочим, указано, что принятые изменения в законодательство о некоммерческих и общественных организациях в России не соответствуют нормам Совета Европы. Так что вроде как не были учтены все рекомендации экспертов Совета Европы по этому законодательству, о чем нам сообщил Президент. Что же касается его заявления в Санкт-Петербурге, что выявлены факты финансирования общественных организаций спецслужбами Великобритании, так это его бывшие коллеги по КГБ подставили. Не выявлено фактов финансирования общественных объединений спецслужбами Великобритании - это чистой воды вранье и провокация, направленная на создание предпосылок подавления деятельности неугодных властям общественных объединений.

27.01.2006

«Враги» и страхи

Чудовищная, леденящая кровь история военнослужащего Андрея Сычева в Челябинском танковом училище подчеркнула необходимость развития и укрепления независимых от власти общественных объединений.

Это произошло на фоне активного наступления властей на независимые общественные объединения. Сколько грязи было вылито на организации «Солдатские матери», в чем их только не обвиняли! Чуть ли не в развале нашей армии и сотрудничестве со зловердным НАТО.

Разве «Солдатские матери» совершают эти чудовищные преступления, похожие на сведение счетов в уголовной тюрьме средневековья или упражнения инквизиции? Это «Солдатские матери» довели армию до такого состояния, что родители готовы идти на все, лишь бы их сыновья не попали в эту «защитницу» отечества? А ведь именно «Солдатские матери» сделали возможным доступ граждан к информации о бедах с нашими детьми в этой армии. Какому же генералу это понравится!

Я служил в армии три года в конце 50-х. Никогда не считал, что мне это было надо. Эти три года я считал потерянными и вычеркнутыми из собственной жизни, но в «совдепии» пропагандой в голову мне была вбита мысль о необходимости защиты отечества от какого-то там врага - кругом враги. Служил я на границе в Прибалтике, и обнаружил, что главную опасность нашим границам представляют не шпионы, на коровьих копытах пытающиеся проникнуть на нашу территорию, а советские граждане, пытающиеся любыми средствами прорваться с нашей территории на территорию противника. Мы защищали границу от советских людей!

Но в целом впечатление от службы в армии у меня сложилось как о пребывании в течение трех лет в институте благородных девиц. Особенно после информации о сегодняшнем положении и о санкционированной офицерским составом «дедовщине». Самое жестокое, что позволяли себе тогда «старики» - это

послать «салагу» какой-нибудь длинной палкой отгонять радиопомехи от антенны (я служил в роте связи).

Я не могу анализировать причины и смысл «дедовщины» в современной армии. Этим должно срочно заняться реальное гражданское общество с привлечением специалистов – психологов, психиатров, конфликтологов, философов, юристов и, конечно, с участием ненавидимых властью и военным начальством «Солдатских матерей» и других правозащитных организаций. Только вряд ли наша власть возьмется серьезно изучать эту проблему. Ведь военную доктрину у нас определяет не общество, не граждане, а военные, генералы, которые твердят: «Нам нужны миллионы солдат, офицеров, ракеты, ядерные заряды, и чтоб никто не мешал нам защищать вас от врагов, которых мы знаем».

«Враги». Это ключевое слово в советской и российской политике внутри и вне страны. Как в Северной Корее, в Белоруссии, на Кубе. Наличие «врагов» всегда позволяет репрессивным режимам держать народ в напряжении и заставлять жителей терпеть эти бездарные режимы. Но они рано или поздно рушатся даже не под напором врагов, а под напором собственной бесперспективности. Советский Союз рухнул не под влиянием враждебного окружения, а потому что этот режим был исторически абсолютно бесперспективен. Его экономика, развивавшаяся сугубо насильственными методами при чудовищном пропагандистском напоре, в условиях информационной изоляции и при огромном количестве бесплатной рабочей силы в ГУЛАГе, рухнула, отбросив страны «социалистического лагеря» от экономик цивилизованного мира на десятки лет назад. И это несмотря на освоение «высоких» технологий производства ядерного и ракетного оружия, а также главного технологического достижения социалистической промышленности, признанного во всем мире, – автомата Калашникова.

«Враги». Нам и сейчас вбивают в голову, что кругом они. НАТО приближается к границам, Украина, Грузия, Молдавия не хотят больше с нами иметь дела, и нам не жалко никаких

средств, чтобы удержать их в сфере влияния России. Ради этого мы будем дружить с кем угодно – с Лукашенко, Януковичем, Ираном, Северной Кореей, Туркмен-баши. Только бы дезавуировать влияние демократии и идей свободы, приоритета прав человека на наших людей.

“«Враги услышат» - вот ваша отговорка, вечные и постоянные «враги» - удобная основа ваших должностей и вашего существования. Как будто не было врагов, когда обещалась немедленная открытость. Да что бы вы делали без «врагов»? Да вы бы и жить уже не могли без «врагов», вашей бесплодной атмосферой стала ненависть, ненависть, не уступающая расовой. Но так теряется ощущение цельного и единого человечества – и ускоряется его гибель.

Да растопись завтра только льды Антарктики – и все превратится в тонущее человечество – и кому вы тогда будете тыкать в нос «классовую борьбу»? Уж не говорю, когда остатки двуногих будут бродить по радиоактивной земле и умирать”.

Было это написано Александром Солженицыным в открытом письме секретариату Союза писателей РСФСР 12 ноября 1969 года. Что изменилось? И написано это было о коммунистическом режиме, который на прошлой неделе был осужден Парламентской Ассамблеей Совета Европы за совершенные им преступления: “ПАСЕ серьезно осуждает масштабные нарушения прав человека тоталитарными коммунистическими режимами и выражает поддержку, понимание и признание жертвам этих преступлений. Ассамблея констатировала, что эти нарушения включали в себя персональные и массовые убийства и казни, смерть в концлагерях, голод, депортации, пытки, рабский труд и другие формы массового физического террора”.

Какая же волна полуофициальной и официальной защиты коммунистических преступлений накрыла обывателя! Ну, ладно, Зюганов с пеной у рта доказывал, что фашизм и национал-социализм начался с борьбы с коммунизмом! Что можно ждать от православного коммуниста? Но сколько было еще защитников у этого преступного коммунистического мирака, натворившего бед в не меньшей степени, чем фашизм и

национал-социализм. Но сколько бы этих защитников не было – мир все равно осознает его преступную, античеловечную сущность, замешанную на классовой борьбе и ненависти. И не потому, что он хуже фашизма и национал-социализма, а просто против фашизма встал практически весь мир, кроме арабского антисемитского востока, а коммунизм в силу исторических парадоксов оказался в стане врагов своего родного брата. Просто фашизм уничтожили всем миром, а преступления коммунизма были в значительной степени скрыты от человечества. Он дольше мучил часть человечества, дольше прожил, дольше уничтожал людей и дольше приносил вред человечеству.

Но какие аргументы приводили противники принятия антикоммунистической резолюции ПАСЕ? «Она направлена против России!» Какое отношение сегодняшняя Россия имеет к преступному коммунистическому режиму СССР? Или мы всерьез принимаем тезис о том, что мы правопреемники СССР во всем, в том числе и в преступлениях, совершенных Советским Союзом против человечности? Лично я не принимаю такого правопреемства.

«Советский Союз победил фашистскую Германию». Это, конечно, сильный аргумент. Но война между фашистской Германией и СССР началась после того, как фашистская Германия и Советский Союз начали вторую мировую войну, напав на Польшу с двух сторон, предварительно подписав преступный пакт Риббентропа-Молотова о разделе мира между двумя преступными режимами, мечтавшими установить мировое господство – каждое на свой лад. Одно - на принципе расового превосходства арийской расы при одновременном уничтожении евреев на земном шаре, другое – на принципе уничтожения враждебных классов. Двум медведям в одной берлоге не ужиться – и Гитлер успел первым напасть на своего конкурента по установлению мирового господства. А закончилась война победой союзников с участием Советского Союза над фашистской Германией, конечно, в значительной степени потому, что коммунисты легко жертвовали народом, брошенным в войну, и половина всех, кто погиб во второй

мировой войне – это советские граждане. Гордиться здесь нечем. Это в пропаганде псевдопатриотов звучит как «самые большие жертвы в этой войне понес советский народ», а в действительности преступный режим легко жертвовал своим народом, убежденный в том, что народ и предназначен для жертв во имя удержания власти этой преступной кликой. Фашизм, конечно, должен был быть побежден, но не такой чудовищной ценой, которую заплатил наш народ из-за бездарности и преступности коммунистического режима.

Есть и такие защитники коммунистов, для которых в осуждении преступного режима кроется осуждение нашей истории, которой им очень хочется гордиться. Им очень хочется гордиться индустриализацией и коллективизацией, репрессиями в своей стране, до которых Гитлеру было очень далеко. Причастные к этим преступлениям хотят скорее забыть об этом и предлагают гордиться нищетой советского народа, отсутствием до сих пор нормального жилья и развитой промышленности, способной производить товары для людей, а не только для их убийства. Они гордятся ядерным оружием, победами в космосе, достигнутыми ценой убогого уровня жизни народа. Стоит ли гордиться бездарностью руководства страной, которая кое-как смогла дать образование людям, но не смогла найти им достойного применения на их родине?

...Помню, в 60-х годах я попал в Крым в командировку, работал в секретном НИИ и испытывал военную аппаратуру на Черном море. Мои коллеги в выходной поехали в Коктебель в дом к Максимилиану Волошину. Я ничего не знал тогда о Волошине, и коллеги просветили меня, рассказав кое-что о нем. Я с горечью спросил, сгноили ли его в лагерях, и один из моих коллег, коммунист, с гордостью сказал, что он сам умер.

Так почему же Россия так защищала коммунистические преступления и в ПАСЕ, и внутри страны? Не потому ли, что все сейчас в стране делается по образцу и подобию коммунистической державы прошлого? И в этих условиях осуждение коммунистических преступлений бросает тень на сегодняшний режим?

В этой прокоммунистической позиции заняла свою нишу и традиционная пропагандистская советская ложь, имеющая целью посеять страх в среде некоммерческих и общественных объединениях, да и вообще в обществе. Но это стремление свидетельствует в действительности о страхе самой власти перед обществом и своим народом.

Вспомним, «дедовщина» возникла в Советской армии, когда генералы и политработники решили, что «обрабатывать» людей в армии в духе преданности тем легче, чем они моложе. И тогда они решили брать в армию ребят с 18 лет и сократить срок службы за счет того, что увеличится численность армии (в это время был призыв в армию ребят, которые родились во время войны, а их было мало). А увеличиться численность должна была за счет того, что меньше ребят должно было попасть в институты и получить отсрочки. И в армии столкнулись 18-летние с теми, кто служил уже третий год, образовался очевидный ряд несправедливости, породивший злобу, которая стала передаваться от призыва к призыву, набирая силу.

Российская армия стала тяжело больным организмом. Потому что унаследовала все родимые пятна армии тоталитарного государства. А лечить болезни армии можно только современными методами, всем миром, открыто и честно ставя диагнозы.

...Как нельзя кстати вышел телефильм «В круге первом». И особенно тронул закадровый текст, начитанный самим Александром Солженицыным, напомнивший о мрачных советских временах, когда мы по «Голосу Америки» или по «Свободе» слушали сквозь многомегатные глушилки, как читали «В круге первом», и «Архипелаг ГУЛАГ». Мы почти вернулись в те времена. Разница только в том, что сейчас еще что-то можно сказать и прочитать относительно открыто, но власть ничего не слышит, или искусно делает вид, что не слышит. И, как при первом прочтении запретного романа, потрясающее впечатление осталось у меня от встречи ЗК Бобынина с Абакумовым, продемонстрировавшим тогда

читателям, а сегодня зрителям, что мы не должны бояться власти.

...А еще по телевизору по разным каналам все время демонстрируют «документальные» фильмы о победах советских чекистов над американскими и иными шпионами, которые продавали какие-то тайны Советского Союза. Нам все так же дороги все победы Советского Союза? Или мы другая страна – демократическая Россия, у которой больше нет страшных тайн от демократического мира?

Что касается пресс-конференции Путина, то про НПО он говорил банальности, опять повторял бездоказательные утверждения об ангажированности НПО зарубежными спецслужбами. И скучно, и грустно... Не банальность он сказал про «Хамас», которую не считает, в отличие от цивилизованного мира, террористической организацией.

02.02.2006

Европа шагает не в ногу

Ближний Восток трясет от ненависти к Европе и демократии. Такое впечатление, что мусульманский мир все время ищет предлог для скандала и драки с Европой, Америкой и, конечно, с Израилем.

Ирак добивался, чтобы его одергивал цивилизованный мир. То, вооруженный Советским Союзом затевал войну с Ираном, то Кувейт вдруг объявлял своей провинцией, то по подозрению в производстве оружия массового поражения был подвергнут нападению со стороны США и его союзников, не поддержанных рядом стран в ООН. Моральная поддержка Россией Садама Хусейна, так же как когда-то Слободана Милошевича, придавала ему уверенности в своей безнаказанности. Не получилось. Хотя развязать террористическую войну против демократии, предложенной Ираку взамен восточного деспотизма, сторонникам иракского диктатора удалось.

Не понравилась картинка, напечатанная в сентябре прошлого года в далекой от Ближнего Востока малотиражной газетке Дании. Той самой Дании, которая, как и многие страны

Западной Европы, дала приют выходцам из стран исламского мира. Они нашли там себе долю, намного лучшую, чем имели от своих диктаторов у себя на родине, но вписаться полностью в европейский образ жизни им в большинстве своем не удастся. Хотя известно, что выходцы из мусульманских стран, не очень придерживающиеся фундаменталистских представлений, смогли значительно более успешно адаптироваться к новым для себя условиям.

Я, кроме как на экране телевизора, карикатур этих не видел и не знаю, разжигают ли они межрелигиозную рознь и ненависть, посягают ли на святыни религиозных представлений Ближнего Востока. По прессе могу предположить, что это была карикатура, в которой сквозила озабоченность тем, что мусульманский мир скорее готов доказывать свою правоту террором, а не в добросовестной конкуренции идей.

Я вообще не религиозный человек. Мне все одно – христиане, мусульмане, иудеи, буддисты... Все имеют право на свои заблуждения, но чтоб из-за картинки, пусть и карикатуры, жечь посольства государств, в которые сбежали из этих благочестивых стран десятки миллионов людей в поисках лучшей доли! Это чересчур.

В демократических странах СМИ независимы от власти, и если они что-то делают не так с чьей-то точки зрения, то рассматривается это в суде, есть законы, адвокаты. И вовсе не власть должна отвечать за журналистов. Хотя в России, как и в странах мусульманского мира, это непонятно ни президенту, ни правительству, ни журналистам, ни гражданам.

Агрессивное неприятие мусульманами европейских принципов общежития меня беспокоит. Конечно, христиане тоже были не сахар. Чего стоят крестовые походы, инквизиция, многовековое противостояние протестантов и католиков, противостояние православия и католицизма! С точки зрения нерелигиозного человека – все это опасные для человечества заблуждения, которые высмеяли еще Вольтер и, к примеру, Свифт - в придуманной войне сторонников разбивания яиц с разных концов. Да только ли они высмеивали религиозные

представления! История знает массу сатирических и юмористических антихристианских произведений. Взять хотя бы «Забавную библию» Лео Таксиля, написанную еще в XIX веке. И теперь они мирно сосуществуют с церковью, государства стали светскими, религиозные представления человека стали его сугубо личным делом при толерантном отношении к другим верованиям. Почему карикатура, возникшая, заметьте, не на пустом месте, оскорбляет верующего, а не заставляет его задуматься, почему эта карикатура возникла?

Но факт остается фактом – фундаменталисты-мусульмане активно противостоят демократической Европе и добиваются того, чтобы Европа приняла их отношение к окружающей действительности. Чуть что – интифада или джихад, т.е. кровь, «смерть неверным», террор, заложничество, в общем, по европейским понятиям и меркам – преступная деятельность.

Но мне кажется, что правители ближневосточных государств умышленно разжигают этот костер ненависти, чтобы мусульмане не пригляделись к европейским свободам. Чтобы они не убедились – жизнь свободная и основанная на уважении к личности и соблюдении прав человека успешнее и предпочтительнее подчинения деспотам и диктаторам, прикрывающимся консервативными и негуманными трактовками догматов. Это позволяет осуществлять чудовищный террор в мире и держать в страхе и повиновении свои народы. С моей точки зрения, здравый смысл должен бы приводить к атеизму, но людям, видимо, легче жить с мифами, в некоем иррациональном пространстве.

Один знакомый служитель церкви как-то сказал мне, что религия тем уж хороша, что заставляет вечерней молитвой русского мужика уйти от пьянства и подводить нравственную черту под прожитым днем.

Может быть.

Мусульманский Ближний Восток боится и не хочет демократии и свободы. Идеи восточного деспотизма и пещерного антисемитизма не кажутся жителям этих стран неприемлемыми. Но мы-то, Россия, вроде как Европа! Однако

страха перед демократией и свободой Россия демонстрирует перед Европой и своим населением тоже очень много. Россиянам наша власть стремится всем способами доказать, что европейские представления о свободах, демократии и правах человека какие-то ущербные, направленные против России и стоят значительно ниже нашей мифической духовности. Особенно раздражили нашу власть дискуссии и решения последней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), членства в котором мы так долго добивались.

...В феврале 1996 года Совет Европы, после долгих колебаний, принял в свои ряды Российскую Федерацию. Колебания эти были понятны - массовые нарушения конституционных прав российских граждан в ходе чеченской войны вселяли серьезные опасения относительно готовности России следовать принципам, обязательным для стран, входящих в эту организацию. Положительное решение было принято в расчете на то, что членство в Совете Европы обяжет российские власти соблюдать международные стандарты в области прав человека.

При вступлении в Совет Европы наше правительство подписало документы, обязывающие его привести свое законодательство в соответствие с международными правовыми стандартами, тем самым, казалось бы, сделав решающий шаг на пути к созданию гражданского общества и правового государства. На эту чрезвычайно сложную законотворческую работу каждому новому члену Совета Европы отводится достаточно длительный срок - до пяти лет.

Корректировать законодательство, естественно, должны парламентарии. Но большинство в Государственной Думе отнюдь не считало и не считает законодательное обеспечение вхождения России в европейскую семью народов приоритетным направлением своей деятельности. Достаточно вспомнить, что российскому парламенту понадобилось еще два года на то, чтобы, наконец, ратифицировать основной документ Совета Европы - «Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод».

После этого утекло много воды. И вот, с упорством, достойным лучшего применения, наши парламентарии в Совете Европы активно противятся осуждению преступлений коммунистических режимов. А теперь уж многие из них говорят о том, что сомневаются в целесообразности участия России в деятельности ПАСЕ. Тут же появляются заявления, что ПАСЕ де малоавторитетный, чуть ли не маргинальный орган, и придавать его мнению большее значение и вес, чем он имеет, вроде не стоит, и вполне можно продолжать делать все так, как мы считаем нужным, наплевав на резолюции и рекомендации ПАСЕ.

К слову, что такое Совет Европы?

Основанный в 1949 году, Совет Европы является межправительственной политической организацией, которая на сегодня объединяет в своем составе 46 европейских демократических государств, в том числе 23 государства Центральной и Восточной Европы. Имеет своими целями защиту прав человека и плюралистической демократии, содействие осознанию и развитию европейской культурной самобытности, поиск совместных решений социальных проблем (национальные меньшинства, ксенофобия, нетерпимость, защита окружающей среды, биоэтика, СПИД, наркомания и т.д.), развитие политического партнерства с новыми демократическими странами Европы, помощь странам Центральной и Восточной Европы в проведении политических, законодательных и конституциональных реформ.

Все это предполагает прозрачность стран, входящих в СЕ, умение с благодарностью выслушивать критику, направленную на достижение заявленных целей, с которыми согласились участники объединения, стремление исправлять ошибки.

Но российским парламентариям, в массе своей бывшим коммунистам, а теперь - членам партии бюрократов «Единая Россия», этого не нужно. Зюганов на деньги налогоплательщиков гуляет с бредовыми плакатами по Страсбургу, не спросив граждан, давали ли они ему право от их имени нести эту ахинею!

Некоторые наши депутаты предлагают уменьшить взнос России в ПАСЕ и уменьшить состав делегации. За этим предложением кроется желание ослабить влияние ПАСЕ на неокрепшие умы россиян – еще поддадутся пагубному влиянию идей приоритета прав человека над всеми остальными проявлениями «управляемой демократии», которыми увлеченно заняты наши правители. Да тут еще Россия практически все процессы в Европейском Суде по правам человека проигрывает своим гражданам...

Есть и вообще чудесные голоса в российской делегации: резолюция ПАСЕ по Чечне – следствие недоброжелательности всех остальных депутатов ПАСЕ к России. Хотя, по мнению наших депутатов, очевидно, что ситуация в Чечне демонстрирует всему миру: в России положение нацменьшинств значительно лучше, чем во многих странах Европы...

Комментарии, как говорится, излишние.

Есть и такая идея – создать свою депутатскую группу в ПАСЕ. Вовлекать в нее депутатов из других государств, в первую очередь из бывших советских республик и стран бывшего так называемого социалистического лагеря, и учить Европу, видимо, нашей «управляемой демократии»... Примерно, как Ближний Восток хочет научить Европу жить по Корану.

В общем, шагает Европа не в ногу.

В действительности нашу власть и ее представителей в ПАСЕ трясет, как и деспотов на Ближнем Востоке, страх, что идеи прав человека и демократии станут притягательнее для россиян, чем идея вертикали власти с состоявшимися уже ограничениями наших прав и свобод и подменой их «управляемой демократией» во имя мифического «порядка».

...Мы шагаем в ногу с Ближним Востоком?

09.02.2006

Как джентльмен, вы должны жениться

Действительно ли история развивается по какой-то там диалектической спирали?

...В 1933 году, по мнению многих политологов и историков,

в Германии, по абсолютно демократической и легитимной процедуре, к власти пришел Адольф Гитлер - человек, исповедующий человеконенавистническую идеологию, ставивший своей целью уничтожить всех евреев и для достижения этой цели ввергнувший мир во вторую мировую войну. Гитлеру не удалось уничтожить всех евреев, но пока ему скрутили всем миром голову, он уничтожил 6 миллионов евреев, погибли еще 54 миллиона человек в мире, в том числе и шесть миллионов немцев, а в России-СССР - то ли 27, то ли 30 миллионов, до сих пор доподлинно неизвестно.

Так мир расплатился за демократию? Не думаю. Дело в том, что немцы в 33-м году сделали не особенно осознанный выбор. Гитлер и его команда на интуитивном ли уровне, или основываясь на известных им принципах манипулирования общественным мнением, путем обмана людей и политиков (Гинденбурга, каких-то своих оппонентов, тех, кто их финансировал) получили искомый результат выборов. А затем пропагандистская машина развернулась вовсю, тем более что Гитлер воспользовался и опытом СССР: однопартийная система, физическое уничтожение оппозиции и всех сомневающихся, монополия на СМИ, система концлагерей.

Характерна и позиция Советского Союза в отношении к Германии того периода. Мы как-то стыдливо умалчиваем, что дружили с Гитлером больше, чем враждовали, в то время как Гитлера, что называется, на порог в приличном доме не пускали. В том числе и из-за махрового антисемитизма. А враждовали сугубо на конкурентных началах – и Гитлер, и Сталин хотели установить мировое господство, каждый на свой лад. А Европа мало видела различий между Гитлером и Сталиным. В новогоднем номере французского юмористического или сатирического журнала “Pourquoi pas?” за 1938 год на обложке была карикатура (не к ночи будь помянута) «Карнавал 1938 года», где вокруг рождественской елки, наряженной танками, самолетами, бомбами и другим оружием, танцевали в хороводе Гитлер, Сталин, Муссолини, Микадо и Франко.

Что уж напоминать про пакт Риббентропа-Молотова,

ратифицированный Верховным Советом СССР за несколько часов до начала Второй мировой войны, начатой Германией вместе с СССР, вступившим в войну двумя неделями позже по существу на стороне Гитлера против Польши, Англии и Франции. Не могу не процитировать дедушку нашего молодого политолога Вячеслава Никонова – председателя Совета народных комиссаров и народного комиссара иностранных дел Вячеслава Михайловича Молотова, который 31 октября 1939 года, месяц спустя после начала войны, выступал на заседании Верховного совета СССР:

«Со времени заключения 23 августа советско-германского договора о ненападении был положен конец ненормальным отношениям, существовавшим в течение ряда лет между Советским Союзом и Германией. Дальнейшее улучшение этих новых, хороших отношений нашло свое выражение в германо-советском договоре о дружбе и границе между СССР и Германией, подписанном 28 сентября в Москве (договор о разделе Польши между Германией и СССР в результате нападения на Польшу с двух сторон – Ю.В.). В последнее время правящие круги Англии и Франции пытаются изобразить себя в качестве борцов за демократические права народов против гитлеризма, причем английское правительство объявило, что будто бы для него целью войны против Германии является, не больше и не меньше, как “уничтожение гитлеризма”. Получается так, что английские, а вместе с ними и французские сторонники войны объявили что-то вроде “идеологической войны”, напоминающей старые религиозные войны. ...Идеологию гитлеризма, как и всякую другую идеологическую систему, можно признавать или отрицать, это – дело политических взглядов. Но любой человек поймет, что идеологию нельзя уничтожить силой, нельзя покончить с ней войной. Поэтому не только бессмысленно, но и преступно вести такую войну, как война за “уничтожение гитлеризма”, прикрываемая фальшивым флагом борьбы за “демократию”».

Теперь, по прошествии 66 лет после этих бронзовых слов, впечатанных в историю СССР, нужны ли комментарии?

А вот и наше время. По всеобщему признанию, террористическая организация Хамас пришла к власти в Палестине по абсолютно демократической и легитимной процедуре, как и Гитлер в 1933 году. Но осмелюсь утверждать, как и тогда в Германии, народ Палестины не мог сделать осознанного выбора на основе информированности и добросовестной конкуренции идеологий. Этот выбор осуществлен на основе многолетней или многовековой манипуляции общественным сознанием палестинского народа, безудержной монопольной пропагандой и ложью.

Россия в лице ее президента не считает Хамас террористической организацией. Хотя сквозь зубы и признает, что не во всем согласна с Хамасом. Вот интересно, а в чем Россия (только не в моем лице!) согласна с Хамасом? Или победа на выборах за счет многолетнего оболванивания избирателей сразу дает право не квалифицировать ее как террористическую организацию, и вместо этого мы должны попытаться договориться с ней о превращении Хамаса в вегетарианцев. Т.е. такие выборы автоматически отмыывают преступную организацию?

А какими можно считать выборы в России? Ну, это так, к слову...

Газета «Нью Йорк Сан» еще 3 мая 2005 года писала: «Перед тем, как этот процесс отмывания Хамаса начнет разворачиваться в полную силу, следует отметить, что эта организация не только ответственна за убийство более четырехсот израильтян, но и готовится к войне против Америки.

Идеологическое обоснование этой войны уже готово. В 2003 году Хамас объявил президента Буша «самым злейшим врагом ислама», а в 2004 году назвал его «врагом Бога, врагом ислама и мусульман». В изданном в 2004 году заявлении для прессы было сказано, что Хамас рассматривает Соединенные Штаты как врага и соучастника агрессии израильского врага против палестинцев. ... «Соединенные Штаты ответят за свое участие в злодеяниях Израиля».

Ячейки Хамаса способны быстро перейти к оперативным

действиям. Еще в начале 2002 года, согласно информации Эли Лейка, опубликованной в «Нью Йорк Сан», ФБР пришло к выводу, что от 50 до 100 тренированных агентов Хамаса и Хезболлы «уже проникли в Америку» и активно трудятся на ниве «сбора средств и создания инфраструктуры», но Деннис Лормел, работавший ранее в ФБР в отделе борьбы с терроризмом, отмечает, что у этих ячеек «существует возможность стать оперативными».

Директор ФБР Роберт Мюллер подтвердил в феврале 2005 года существование этой угрозы: «Хотя для Хамаса это будет представлять собой существенное стратегическое изменение, его сеть в США теоретически способна осуществлять террористические акты внутри Соединенных Штатов». Согласно признанию высокопоставленного сотрудника правительства по борьбе с терроризмом, Хамас может объединиться с элементами сети Осамы бин Ладена, «включая ее военизированное крыло», и вместе они будут «проводить вооруженные акции против Америки. У них есть для этого оперативные планы, есть способность нанести удар по своему желанию, и когда наступит подходящее время, они не преминут осуществить задуманное».

Специалист по борьбе с терроризмом Боаз Ганор отмечает: «Хамас формально не проводит и не намеревается проводить террористические нападения внутри США. Но, по моему мнению, вполне возможно, что Хамас изменит свою стратегию, и они наверняка хотят быть готовыми к такому повороту событий»».

Россия надеется изменить такой Хамас? Или все пойдет, как в 1939 году?

Впрочем, были и другие годы. Вот, к примеру, какие документы хранятся в архивах ЦК КПСС: «Записка КГБ Брежневу № 1071-А/ОВ от 23.04.74. О конспиративной встрече резидента КГБ в Ливане с В. Хаддамом - руководителем отдела внешних операций Народного фронта освобождения Палестины; Хаддам изложил перспективы диверсионно-террористической деятельности НФОП и просил помощи в

специальных технических средствах; КГБ имеет “деловые конспиративные контакты “ с Хаддамом с 1968; вопросы дальнейшего взаимодействия двух служб».

1974-й год, Советский Союз уже блет активно поддерживает терроризм в Палестине!

Или еще: «Записка КГБ в ЦК № 55-А/ОВ от 10.01.75. Во время нелегального визита в Москву Хаддама (руководителя отдела внешних операций НФОП) обсуждалось сотрудничество с советской разведкой; “в результате оказанного влияния” Хаддам намерен перенести центр деятельности на Израиль; переданы техсредства, иностранное оружие и спецсредства, которые раннее поставлялись на Б. Восток».

Вот так. И в 1975 году СССР активно поддерживает террористов в Палестине и ориентирует их на Израиль. Конечно, теперь неудобно дистанцироваться от Хамаса - «как джентльмен, вы должны жениться».

Если порыться в архивах, много чего интересного, наверное, можно найти, что объяснит нашу лояльность по отношению ко всеобщепризнанным террористам.

Конечно, НФОП вроде и не Хамас, но фраза, уроненная Путиным в Мадриде, о чем-то говорит: «Мы, сохраняя наши контакты с организацией Хамас, намерены в ближайшее время пригласить руководство этой организации в Москву».

Но мы ведь, как и Хамас теперь, с Гитлером вместе ненавидели «прогнившие западные демократии». И Хамас, и Гитлер – махровые кровавые антисемиты. А с Гитлером мы поначалу и оружие вместе делали, и Гитлера подкармливали, и до 22 июня 1941 года в Германию шли наши эшелоны с хлебом и горючим. Да и песни у нас были общие:

«Все выше, и выше, и выше
Стремим мы полет наших птиц
И в каждом пропеллере дышит...», -

сначала была песней немецких авиаторов.

Так неужели история ничему не учит, а развивается по

какой-то там диалектической спирали, повторяя и повторяя ошибки, беды и трагедии человечества?

«Записка КГБ Брежневу № 1218-А/ОВ от 16.05.75. По решению ЦК осуществлена нелегальная поставка иностранного оружия Хаддаму (НФОП) (50 автоматов, пистолеты и др.)».

Малую толику документов о причастности СССР к организации террористической деятельности в Палестине и на Ближнем Востоке, и не только, можно найти в Интернете. Остальные документы наша власть бережно хранит в секретных архивах бывшего ЦК КПСС несуществующего больше государства – Союза Советских Социалистических Республик, несущего ответственность за подготовку, поддержку и развязывание террора на Ближнем Востоке и вообще в мире. Какова роль современной России в этом?

Как бы я хотел убедиться в том, что параллели, о которых я сегодня написал, ошибочны и недействительны, а Россия порвала с преступным прошлым СССР и не хочет повторения пройденного еще в XX веке...

16.02.2006

Власть для граждан, а не граждане для власти

28 февраля исполнилось 10 лет, как Россия была принята в Совет Европы.

Пожалуй, впервые Россию приняли всерьез в сообщество цивилизованных демократических стран, вектор развития которых ориентирован исключительно на реализацию прав и законных интересов граждан, на исключение любых возможностей возникновения в этих странах режимов, решающих какие-либо задачи в интересах узких групп граждан с корпоративными интересами.

У постсоветской России появилась надежда на то, что она сможет, наконец, при поддержке Европейского сообщества порвать с преступным тоталитарным прошлым, изменить страшную традицию существования населения страны для государства, обеспечения мифических государственных, национальных, геополитических интересов страны, на поверку

оказывающихся интересами каких-то узких групп. Возникла надежда: в России, наконец, власть будет для граждан, а не граждане для власти, как это было всю историю нашей несчастной страны.

Что предшествовало столь важному и значительному повороту в истории России и что же произошло в стране за 10 лет после этого знакового события?

...Ранним утром 5 марта 1953 года, до традиционного 6-часового начала трансляции радиопередач по городским и сельским радиотрансляционным сетям (беспрецедентное в мире изобретение советских пропагандистов, приводивших общественное мнение к общему знаменателю!) московское радио сообщило: товарищ Сталин скончался. Вообще-то до сих пор доподлинно неизвестно – 5-го он умер, или еще 3-го, сам ли он умер от болезней и дряхлости, или ему помогли.

Одно очевидно теперь – эта смерть подводила черту под четвертьвековым периодом «социалистической демократии» и «строительства коммунизма», начатым в 1917 году Лениным на немецкие деньги и залившим страну кровью в таких масштабах, которые не снились ни одному диктатору. Истинные размеры злодейств и преступлений режима остались недоступны общественности из-за мании секретности.

Многие люди в России не знают и не желают знать истинные масштабы преступлений коммунистического режима в СССР и сталинизма в частности. Это приводит к постоянным попыткам реанимировать некий символ в лице Сталина, методы его руководства страной, осуществлявшиеся якобы для блага страны. Эти попытки повторялись за прошедшие полвека несколько раз.

...Когда Никита Хрущев в последние дни февраля 1956 года на XX съезде КПСС поведал делегатам часть сведений о том, что в действительности представляли собой Сталин и режим его правления, для многих это было эквивалентно разорвавшейся бомбе. Но для многих это было долгожданной правдой, хоть и сказанной шепотом, но разлетевшейся по миру и по стране через «вражеские голоса» и полусекретные «закрытые» читки

доклада Хрущева на предприятиях, организациях, ВУЗах, учреждениях.

Страна забурлила. Задумалась. В тот год в школах в выпускных классах был отменен экзамен по истории СССР. Этим было признано, что десятилетия мы жили во лжи. И тогда по какому-то «вражьему голосу» я услышал, что Пальмиро Тольятти, лидер итальянских коммунистов, сказал, что нашей стране понадобится 50 лет, чтобы избавиться от последствий сталинизма. Я не поверил. Мне тогда казалось... нет, я был уверен, что это глупость. Вот же он, конец сталинизма! Теперь будет все хорошо!

Но уже спустя несколько месяцев мы залили кровью Венгрию, а перед этим, в июне 53 года, – подавили восстание в ГДР, обозвав его фашистским путчем. И потом в 55 и 56 годах, еще до съезда, все время что-то происходило в Польше. Да и в прибалтийских республиках до середины 50-х мы отлавливали «зеленых братьев», обзывая их бандитами, как и в Западной Украине ловили тех, кто не хотел советского счастья, и безжалостно их уничтожали – «бандиты»!

Есть те, которые говорят, что газовых камер у Гитлера не было, и холокоста не было. Но есть и те, которые продолжают говорить, что Сталин – великий гений. Они твердят, что при нем аграрная страна превратилась в ядерную сверхдержаву, что нас «уважали», забывая или замалчивая, какую цену заплатила страна за эти «успехи»! И только сейчас со скрипом рассекречиваются документы о преступлениях этого режима, а кучка его апологетов продолжает говорить, что нечего ворошить прошлое, что кроме ГУЛАГа, у нас были «свершения» и «завоевания».

Основное «завоевание» – десятки миллионов репрессированных. После второй мировой войны мы остаемся одной из самых бедных стран Европы с очень низким уровнем жизни населения, с полувековым промышленным и технологическим отставанием от развитых стран. Мы не можем излечиться от любви к Ленину и Сталину. С 1956 года мы практически избавились от всех бронзовых, чугунных,

гипсовых и гранитных изваяний Сталина, и страна от этого только выиграла, но «священную корову» - Ленина, изваяниями которого и названиями улиц и проспектов напичканы наши города и села, никак извести не можем.

«Нельзя перекраивать историю!». Да полно, этих монстров из истории при всем желании не выкинешь, это забыть невозможно. Но нельзя хранить эти символы зла, по сути, восхваляющие преступления советского времени. Германия обходится без памятников Гитлеру, Герингу и их соратникам, а мы заставили города лениными, свердловыми, дзержинскими, Кировыми, как будто один Сталин злодеем был. Пока мы не найдем в обществе сил для ликвидации этих символов преступного режима, нам не пройти путь от тоталитаризма к демократии. А теперешние жрецы ленинско-сталинского бедлама из всех сил тужатся, чтобы сохранить «светлую» память о тех, кто в действительности предал страну в первой мировой войне и затем превратил ее в громадный концлагерь со средневековой деревней и крепостными крестьянами-колхозниками. Для них демократия и свободы граждан губительны, как губительны лучи солнца для всего, что порождает гниение и разложение.

Конечно, доклад Хрущева сделал свое дело. Он сдвинул страну в сторону здравого смысла, хотя и порченного бесплодной идеей построения коммунизма. А волны сталинизма периодически накатывали на страну, смывая появившиеся надежды на оздоровление. Слишком велика инерция тоталитаризма! Тем не менее, под давлением неразрешимых социально-экономических проблем социализм советского разлива неожиданно для очень многих рухнул. Пробовал Горбачев построить «социализм с человеческим лицом», допустил гласность, подобие свободы слова и информации, но тем только ускорил крах первого в мире социалистического государства, а с ним и всего социалистического лагеря. Развалился и СССР, дав надежду многим на более разумное существование на основе демократии и свободной рыночной экономики. Но Солженицын, жаждавший крушения коммунистической империи, боялся и

предупреждал, как бы не погибнуть под глыбами рухнувшего режима!

Историки будущего смогут более объективно оценить прошедшие времена от смерти Сталина до вступления России в Совет Европы. Нас приняли в семью государств, которые объединились под знаменем соблюдения прав человека как гарантии невозможности появления тоталитаризма в любой форме. У всех – и у них, и у нас – появилась надежда, что мы возьмем уроки у демократических стран, научимся, наконец, уважать человека и его права, и будем строить свое благополучие исходя из ценностей свободы и демократии.

Но до чего же живучи тоталитарные мифы о порядке, величии, сильной руке и заботе государства о благополучии подданных! До чего многие хотят оставаться подданными и не хотят быть гражданами, назначающими власть для решения собственных проблем! И новая волна ностальгии по сталинизму: ведь при Сталине был порядок, построили каналы и плотины, электростанции и новые города, страна стала индустриальной, и т.д. и т.п. ...

Известный итальянский писатель, публицист и киносценарист Чезаре Дзаваттини как-то сказал по схожему поводу: «Я бы расстреливал каждого, кто ставит в заслугу диктаторам строительство мостов и дорог». Резковато и негуманно. Но это он лет сорок назад говорил, да и был он вроде анархистом. Но если оставить в стороне предложенную им форму наказания, по существу правильно. Нельзя взвешивать на весах злодеяния человека и оставшуюся от него пользу. Убил человека, но в детстве котеночка не утопил. Гитлер ликвидировал безработицу и настроил автобанов, но никто в Германии ему за это не ставит памятников. А Сталин и дорог-то не настроил, но стер в лагерную пыль миллионы людей на «великих стройках коммунизма», а все еще есть любители посмотреть на его вклад в историю страны с разных сторон.

Но! СССР победил во второй мировой войне не благодаря Сталину, а вопреки Сталину. И так во всем. Все, что могло бы быть записано в позитив нашей истории того времени,

сделано вопреки Сталину! Реанимация памяти о нем – это попытка восстановить его режим. Частично это удастся. Мы слушаем гимн его времени, у нас красные знамена в армии, чтим Дзержинского – создателя традиций борьбы с народом. Мы почти полностью восстановили монопропаганду и однопартийность, ликвидировали чуть было не состоявшееся разделение властей и свободу слова, вернули спецслужбам их былые «величие» и значимость... Много чего еще вернулось к нам из тех мрачных времен. И все это уже в ранге государства – члена Совета Европы!

Прошло более 50 лет после смерти Сталина, а дело его живет. И в сознании многих наших граждан, и, уж точно, в сознании властей, хотя они помалкивают о своей приверженности тоталитаризму. Они иначе ничего не понимают и не умеют. Ведь во власти у нас в основном бывшие партхозноменклатурщики и гэбэшники...

Я думал, Пальмиро Тольятти ошибался, дав нам много лет на ликвидацию в стране сталинизма, а он ошибался, дав нам мало лет. Обидно.

Все разговоры о том, что мы – особая страна, что нам по национальному духу диктатура ближе, чем демократия и свобода, – ложь, унижающая мое и многих моих сограждан национальное и личное достоинство.

Как все-таки связала история ключевые, дававшие надежды на лучшее будущее в России, события! Смерть Сталина, через три года – исторический доклад Хрущева с разоблачением его злодеяний, через 40 лет – вступление России в семью цивилизованных государств. Но нам этого не надо. Еще через 10 лет мы довольно здорово продвинулись назад, к привычному советскому существованию. Спустя 10 лет после вступления в Совет Европы мы спокойно воспринимаем все признаки реанимации режима, который напоминает и сталинский, и гитлеровский, и сегодняшние северокорейский, и белорусский, и вершину такого строя, которому, видимо, особенно завидуют наши правители – режим туркменбаши...

Неужели в обществе нет здоровых сил, способных грамотно

и безболезненно противостоять очередному накату сталинизма, хоть пока и в относительно вегетарианской версии?

02.03.2006

Плата за лифт

Пришла календарная весна, а с ней и наша обязанность, в соответствии со вступившим в силу год назад Жилищным кодексом, создать до 1 марта товарищества собственников жилья и брать заботу о нем полностью на себя.

Нам снова повысили (и еще повысят!) тарифы за пользование убогими коммунальными квартирами. Повысили тарифы за регулярно отключаемые горячую и холодную воду, за ломающиеся лифты и грязь на тротуарах, во дворах и подъездах, за прыгающее напряжение в сети и разбитые лампы в темных подворотнях и на лестничных площадках, за выбитые стекла и сломанные двери в подъездах, за хрипящие телефоны, по которым подчас не дозвониться из одного района города в другой. Чиновники нам радостно сообщают, что в бюджете на нас больше денег нет. На наш убогий общественный транспорт нет, на лекарства пенсионерам нет, на зарплату учителям и врачам – тоже нет. А на что есть?

Всю жизнь мы жили в нищете, отдавая деньги в “общественные фонды потребления”, в которые власть брала и берет их у нас в виде прямых и косвенных налогов. Из этих «фондов» должно было строиться для нас жилье, оплачиваться коммунальные услуги, нас должны были лечить, учить, обхаживать в детсадах, школах и институтах. Теперь, разбазарив и разворовав эти фонды и не понеся никакой за это ответственности, наши чиновники говорят: «Господа, теперь - рынок. Платите за все сами».

Этому животрепещущему для всех вопросу посвящаются сейчас постановления, решения, публикации, теле- и радиопередачи, проходят пикеты и манифестации, на этом строятся и рушатся карьеры администраторов и политиков. Коммунисты, в первую очередь ответственные за ту дыру, в которой мы оказались, теперь особенно активно проводят

митинги и демонстрации в защиту интересов трудящихся. И те же коммунисты, перерядившиеся в демократов-рыночников и единоклассиков, нам, бестолковым, объясняют, как будет хорошо, когда тарифы на услуги по содержанию жилья вырастут еще, и мы сами будем обеспечивать содержание жилья, доведенного ими за все сроки их правления до полнейшего развала.

Одна правда здесь есть. Лучше уж мы за все будем платить сами, без чиновных посредников. Но прежде мы должны перестать перечислять в бюджет деньги на содержание чиновничества, которое считает себя нашим благодетелем. Эти деньги из бюджета должны быть изъяты и возвращены нам в виде увеличения зарплаты, пенсий, стипендий. Вся жилплощадь, конечно же, должна быть приватизирована и передана в собственность граждан - хоть это и несправедливо по отношению к тем, кто всю жизнь создавал “общественные фонды потребления” и ждал получения из них отдельной квартиры. Чиновники-то все получили бесплатно квартиры и приватизировали их. А потом и плату за услуги установили такую, что житель коммуналки, например, в Санкт-Петербурге платит больше за квадратный метр, чем владелец отдельной квартиры. Но все равно это меньшая несправедливость, чем государственная собственность - т.е. чиновников - на это жилье! И когда граждане будут владеть даже своими комнатами в коммуналках и платить государству только разумный налог за эту собственность, тогда, быть может, появится шанс улучшить и наши жилищные условия, и условия содержания и обслуживания жилья. Тогда, может, и за лифт мы будем платить пропорционально этажу, на который ездим, и количеству проживающих, а не пропорционально числу квадратных метров, как установлено в Санкт-Петербурге!

Если все будут владеть своим жильем, тогда и конкурсы на обслуживание домовых хозяйств могут принести пользу и реальное снижение цен на стоимость услуг. Кондоминиумы или ТСЖ будут создаваться без участия чиновников от жилконтор – эти чиновники будут просто не нужны и должны будут осваивать профессии сантехников, кровельщиков, электромонтеров,

механизаторов, мусороуборщиков и другие нужные людям профессии, полезные и почетные. Они будут дорожить своей работой, и потому добросовестно и вовремя убирать подъезды, менять прокладки в кранах, чинить силовые щиты, ворота, двери, окна, крыши.

Налог на собственность жилья и тарифы на коммунальные услуги в коммунальных квартирах должны быть ниже раза в два, чем в отдельных квартирах. Это чтобы власть думала об увеличении доходов от этого налога и содействовала уменьшению числа коммунальных квартир. Но если власть умывает руки, созданная ею несправедливость закрепляется?

...По весне в Россию полетели перелетные птицы - стаи «друзей»: ХАМАС, руководство Ирана... Иран, правда, непонятно за чем прилетал. На самом деле все, что надо для производства атомного оружия, мы уже им предоставили. Так что разговоры о непредоставлении Ирану технологических возможностей для создания атомной бомбы - в пользу бедных.

ХАМАС выбрали палестинцы на демократических выборах, и все их преступления больше не считаются преступлениями. А виноват во всем Израиль. Он, по мнению наших политиков, должен изменить свое отношение к ХАМАСу.

В Чечне – террористы, да еще международные, а в Палестине – парламентарии! Мы их террористами не считаем, хотя «не во всем с ними согласны», как и с иранским главарем. Интересно было бы узнать у президента РФ и нашего министра иностранных дел – а в чем мы согласны с ними?

В моем сознании, честно говоря, плохо укладывается, почему палестинцы вообще считают, что имеют какой-то приоритет в Иерусалиме? И почему мы их поддерживаем? Или в Библии и Евангелие все неправда и не было там раньше всех евреев? Почему ислам, возникший на рынке религиозных представлений позже иудаизма и христианства, имеет право на агрессивное отношение к своим идеологическим предшественникам – «неверным»? Или этот вопрос «неполиткорректен»? Да, у них есть теория, что перед арабским миром виноваты все белые, ограбившие их в колониальный период. Но как тогда быть с

фантастически богатыми арабскими шейхами и бизнесменами? Как быть с огромными потоками «арабских денег» в европейском и американском бизнесе при чудовищной нищете большинства населения в арабских странах? Один выход – натравливать арабов на «неверных», объявив их виновными в бедах и нищете арабов.

У меня нет надежды на то, что, переговорив с Россией, ХАМАС обретет признаки цивилизованности и покончит с терроризмом. Рад буду ошибиться. ХАМАС при въезде в Россию заявил, что для них вопрос о существовании Израиля «закрит» - это государство должно быть ликвидировано. Так что мы с ними обсуждали? Технологию ликвидации?

...Друзей у нас много. Александр Лукашенко - не просто друг, а уже наш учитель. Все, что он делает в Беларуси, рано или поздно мы повторяем. Можно ожидать, что через какое-то время у нас раскроют антиправительственный заговор с участием общественных организаций. «Камни» уже нашли.

На Украине (или в Украине?) мы оказываем поддержку политической партии независимого государства «Регионы Украины», нарушая собственные принципы – недопустимость поддержки политических партий из-за рубежа!

Последний позор: отказ признать жертвами политических репрессий 15 тысяч польских военнослужащих, расстрелянных весной 1940 года вместе с 11 тысячами арестованных гражданских «членов различных к-р шпионских и диверсионных организаций, бывших помещиков, фабрикантов, бывших польских офицеров, чиновников и перебежчиков» после «освобождения» западных областей Украины и Белоруссии в сентябре 1939 года. Все дела этих людей были рассмотрены «в особом порядке, с применением к ним высшей меры наказания – расстрела» - по приказу наркома внутренних дел СССР Лаврентия Берии, одобренному Сталиным, Ворошиловым, Микояном, Калининым и Кагановичем. Это СССР тщательно скрывал от мировой общественности до 1990 года, довольно долго и успешно сваливая это преступление на других преступников – фашистскую Германию.

А перед этим – такой же постыдный отказ нашей прокуратуры признать царскую семью, расстрелянную большевиками без суда и следствия, жертвами политических репрессий.

Вот цепочка: управляемая демократия, вертикаль власти, ликвидация свободы слова, подавление гражданских свобод, наезд на общественные организации. Обеление преступлений ленинско-сталинского режима. Подбор друзей – Лукашенко, руководители среднеазиатских республик, опирающиеся на опыт восточных деспотий, Ким Чен Ир, Милошевич, Иран, Ирак, Сирия, ХАМАС. А еще традиционная советская антидемократическая и антизападная риторика и пропаганда, партийное строительство на манер КПСС, госмонополизация основных экономических ресурсов страны. И законодательство против терроризма, позволяющее сбивать самолеты, если там, по мнению начальников, есть террористы.

Между прочим, Конституционный суд Германии отменил аналогичный закон у себя в стране, предоставив право принимать такое решение ответственным людям, обязав их представить впоследствии доказательства исключительной необходимости такого решения.

Весна... Прошел женский праздник, у истоков которого были Клара Цеткин и Роза Люксембург – пламенные революционерки, мечтавшие о коммунистическом земном шаре. Но женщинам, независимо от 8 марта, можно пожелать всего самого наилучшего. Они этого в России заслуживают за свое долготерпение.

10.03.2006

Скажи, кто твой друг

Все события последнего времени перекрыло по своей агрессивности известие о смерти Слободана Милошевича.

Его дело по обвинению в военных преступлениях против человечности и в геноциде длительное время рассматривал Международный трибунал по Югославии в Гааге.

Смерть любого человека печальна, и грех не сочувствовать

этой печали. И все-таки странно, что смерть Милошевича, который в течение десятка лет «обеспечивал» войну на Балканах по самым разным поводам, главным из которых являлось стремление к созданию великой Сербии с откровенным нацистским духом, вызвала такую бурю сочувственных переживаний и впечатлений в России. Сразу возникла и полетела по большинству СМИ версия об отравлении нечастного, тут же появились и авторитетные, и малоизвестные комментаторы, которые начали изобличать западную демократию в бесчеловечности, появились всякие публичные демонстрации недоверия к европейским правовым институтам, а заодно и к врачам, которые должны были лечить Милошевича и проводить патологоанатомические исследования.

Видимо, у многих наших граждан происходит проекция привычного опыта советского, да и современного российского правосудия и расправ с неугодными на судебные процедуры на Западе и на аналогичные ситуации в других странах. У нас всегда легко расправлялись любым доступным способом с неугодными – богатый опыт!

Давайте попробуем порассуждать. Первое. Кому это выгодно? Некоторые и перед американским посольством уже продемонстрировали в знак протеста против смерти Милошевича! Вот уж воистину – в огороде бузина, а в Киеве – дядька. Кого судили в Гааге? При чем тут Америка? Международный трибунал судил диктатора, которого обвиняли в организации массовых убийств. Кому выгодно, чтобы этот суд не завершился? Тем, кто симпатизирует диктаторам и диктатурам, тем, кто не считает массовые убийства своих противников или оппонентов преступлениями. А Милошевича обвиняли в организации убийств мирного населения по признаку национальной принадлежности. В связи с его смертью уголовный процесс прекращен, и Милошевич ушел из жизни невиновным. Кому выгодно, чтобы Милошевич не был осужден за свои преступления? Опять же, выгодна смерть тем, кто симпатизирует диктаторам и диктатурам, тем, кто не считает массовые убийства своих противников или оппонентов

преступлениями. Т.е. сторонникам Милошевича, которых в нашей стране, беременной тоталитаризмом, к сожалению, предостаточно.

Тут же распространяется мысль о том, что процесс якобы заходил в тупик, и вину Милошевича было не доказать. Но стоит посмотреть внимательно материалы процесса – а они доступны желающим на официальном сайте международного трибунала в Гааге – как подобное предположение станет достаточно голословным, просто ложью. Но даже если допустить, что Милошевич не мог быть признан трибуналом виновным во вменяемых ему преступлениях, то почему его надо убирать или убивать? Что бы произошло, если бы военный трибунал не смог доказать вину Милошевича? Да это просто привело бы к оправдательному приговору, что никоим образом не порочит идею трибунала. Это советско-российское правосудие рассматривает оправдательные приговоры и объявление подсудимого невиновным как катастрофу, а не как торжество справедливости! Но в данном-то случае сам факт убийства режимом Милошевича многих тысяч мирных жителей ни у кого не вызывает сомнения. Речь идет только о персональной ответственности. Вот суд и должен был это установить. Ведь некоторые соратники Милошевича, подозреваемые в этих преступлениях, предстанут перед судом в ближайшее время, а некоторые до сих пор в бегах.

Так что, если допустить, что присутствовала злая воля в смерти Милошевича, то могла она проистекать исключительно от сторонников Милошевича и диктаторских режимов. Больше она, по моему мнению, никому никаких дивидендов не приносила.

И тогда тех в России, кто особенно горюет по поводу смерти Милошевича, в том числе и наших доблестных депутатов Думы, стоит спросить: так что же вас огорчает, кроме естественного сожаления по поводу смерти человека, хотя и подозревавшегося в гибели многих тысяч невинных людей? То, что его не удалось оправдать? Или вас радует, что суд не смог доказать, что он виновен в гибели многих тысяч людей? И именно поэтому наши

депутаты хотят «отметить нецелесообразность дальнейшей деятельности Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года». Пусть такого рода преступления остаются безнаказанными? И еще порадовал меня прорвавшийся наш гуманизм к иностранному подсудимому. Мы готовы были человека, подозревавшегося в гибели десятков, если не сотен тысяч людей, взять на излечение из Европы с медициной не худшей, чем в России. Но так ли мы гуманны со своими подследственными, подозреваемыми в куда меньших грехах, и всегда ли мы демонстрируем такую же гуманность по отношению к своим гражданам? Помните, какую заботу о Платоне Лебедеве проявляла наша фемида?

Один мой хороший знакомый, пожилой человек, более или менее известный, достаточно полезно отработавший в родном отечестве, находясь на пенсии (а уж какая у нас пенсия!), получил медицинское заключение – нужна срочная операция по вживлению кардиостимулятора и дефибрилятора. И операцию наша гуманная и заботливая страна готова сделать отработавшему на нее в течение всей жизни гражданину всего за... 12000 долларов!

И никакие министры не торопятся помочь нашему гражданину, ни в каких преступлениях не подозреваемому. Не Милошевич! Это семью Милошевича мы можем прятать от судебного преследования по обвинению в финансовых злоупотреблениях.

Станный мир. И больше всего странностей связано с Россией. Мы – точнее, не мы, а наша власть в лице президента, – опять прощаем многомиллиардный долг под какие-то обязательства Алжира покупать у нас оружие на сумму, большую, чем долг. Так и прежний долг ведь образовался от продажи оружия Алжиру! Ведь не товары массового потребления и не продукты питания мы поставляли Алжиру в долг!

Вспомнилось мне, как Никита Сергеевич Хрущев присвоил руководителю Алжира, кажется, в начале 60-х, или в конце

50-х, Ахмету Бен Беле звание Героя Советского Союза, а тот через какое-то время собрал всех дорогих нашему руководству коммунистов Алжира и... уничтожил. Забыли?

Сейчас там вроде режим не такой, и даже вроде противостоит давлению экстремистской ветви ислама, но почему за наш счет? Ведь мы уже напрощали долгов на десяток миллиардов долларов. Это значит, что каждый россиянин поделился примерно 70 долларами с правителями арабского мира. Это и младенцы, и пенсионеры, и олигархи... Конечно, сумма небольшая, но для многих это месячная пенсия или пособие.

Наступило торжество управляемой демократии – единый день выборов. Помню, в советское время перед каждым выборами мучился сомнениями – победит нерушимый блок коммунистов и беспартийных или нет? Побеждал регулярно. Одерживал сокрушительную победу.

Нынче «Единая Россия», конечно, не в таких, как КПСС, тепличных условиях принимает участие в выборах, но успех и ей гарантирован. Административно. Хотя чем отличается «Единая Россия» от КПСС, начиная с ее состава? Все были в КПСС, теперь, после всяких «Наших домов» и «Стабильностей», в «Единой России». А опыт и приемы все те же. Во-первых, законодательство о партиях исключило возможность возникновения серьезных оппонентов «Единой России». Во-вторых, основательный контроль над СМИ со стороны исполнительной власти, формирующей представительную власть под себя, исключает даже минимальные конкурентные информационные потоки, которые могут поставить под сомнение идеальность деятельности действующей исполнительной власти и крышуемой ею партии «Единая Россия». В-третьих, «Видели, как собака бьющую руку лижет?» Это наш народ. Чем больше власть делает ему гадостей, тем вернее он готов холопствовать перед этой властью. Это ведь чудовищно – все, что сделано за последние годы с нашим народом, сделано под чутким руководством «Единой России». И сколько бы жулья и воря там на самых высоких должностях не обнаруживалось, наш народ-богоносец послушно будет голосовать за эту власть!

Или за тех, на кого эта власть укажет. Так было и во времена царствования коммунистов. Никому в мире столько зла никто не причинил, сколько коммунисты нашему народу, а до сих пор голосуют за них.

Конечно, нынче единокороссы соответствующие политтехнологии используют. Мощные. Приезжает, к примеру, в деревню Неелово или Неурожайка тож некий функционер и говорит: «Если ваша деревня не проголосует за «Единую Россию» - газ вам не проведут» (не построят больницу, школу, дорогу, мост, канализацию – возможны варианты). Потом, конечно, не построят и не проведут, и при этом будут говорить про объективные обстоятельства и трудности, про борьбу с терроризмом, и что сами виноваты – опять возможны варианты. Но не учит это наших граждан пока ничему. Послушные и доверчивые. А виноваты в этом оказываются американцы, евреи, Совет Европы, лица кавказской национальности, а теперь вот - правозащитники еще. После нашумевшей истории с говорящими камнями в целом ряде регионов, до которых и на специальном транспорте, приученном к нашему бездорожью, не добраться, объявились СМИ и НПО, озабоченные разрушением местных властей по заданию всех разведок мира.

Процесс демонтажа наших виртуальных уже признаков демократии продолжается. В Ленинградской области губернатор озаботился сохранением бюджетных средств за счет депутатского корпуса, решив сократить его вдвое. Дорого казне депутаты обходятся! Их там целых 50 на 2 с лишним миллиона жителей! Естественно, управиться с 25 депутатами губернатору легче, чем с 50! И дешевле. Такое вот российское «разделение» властей. Видимо, тысячи чиновников из областной администрации ничего бюджету не стоят, а приносят эти чиновники исключительно пользу области.

Хочется предложить всем, и в первую очередь – журналистам, посмотреть фильм Джорджа Клуни «Спокойной ночи и удачи». Многие слышали или помнят про период маккартизма в США, про комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, про репрессии – конечно, не такие, как в СССР,

а вполне вегетарианские. За симпатии к коммунизму или к коммунистам или подозреваемым в симпатиях к коммунизму – увольняли с работы, в основном с госслужбы. Отвратительный и позорный эпизод в истории США, но никогда не рассказывалось, чем это все закончилось. А закончилась «охота на ведьм» благодаря честности и мужеству журналиста, для которого служение в средстве массовой информации было служением американцам и правде. И благодаря способности истинной демократии противостоять проявлениям недемократических тенденций. Это урок нашим мамонтовым и леонтьевым, которые в служебном государственном раже абсолютно забыли роль и предназначение журналистики – реализация права граждан на информацию, а не холопская пропаганда в интересах группы людей, находящихся сегодня у власти. Их не будут помнить, как Эдварда Мэрроу.

Журналист Эдвард Мэрроу – реальная историческая фигура, которого помнит и чтит Америка, – заканчивал свою телепрограмму словами, ставшими привычными сегодня на экранах телевизоров и в радиоэфире: «Спокойной ночи и удачи!». Он имел право желать этого людям, потому что боролся за то, чтобы люди спали спокойно, и им бы сопутствовала удача. Все имеют право говорить так у нас в эфире?

Сам факт выхода этого фильма на наши экраны – хороший признак. Он вселяет надежду на то, что кто-то из наших журналистов задумается о своей роли в жизни его СМИ, региона, страны. А может, и на что-то решится.

Я бы хотел, чтобы мы имели таких друзей, как Эдвард Мэрроу. Есть в российской журналистике такие люди?

16.03.2006

Есть такой диагноз - «совок»

Постсоветское и постсоциалистическое пространство пестрит бесконечными рецидивами проклятого советского прошлого.

Беларусь – все за Лукашенко! Да и многие граждане России

завидуют белорусам. Там хорошо жить, троллейбусы ходят, пенсии платят, безработицы нет, чисто на улицах...

Совершенный «совок»: полный контроль над информационным пространством, все советские антизападные фобии, над всем царит госбезопасность – все как в СССР, страх перемешан с радостью за регулярную пайку.

Были ли выборы Лукашенко нормальными? Да так же, как и в СССР! В день выборов и самодеятельность, и угощение на избирательных участках. Что дальше будет, если нефть подешевеет, или мы вдруг, как Украине, поднимем цены до нормального рыночного уровня? Ведь пока относительное процветание за счет России – т.е. за наш с вами счет. Нам легко прокормить Беларусь, это просто мелочь по сравнению с прощением многомиллиардных долгов арабским странам.

И Лукашенко понимает, что условие его пребывания у власти – дешевые нефть и газ из России. А вдруг?...

И потому, как пишут «Известия»: «Президент дал понять, что в Белоруссии ему уже тесно – и скучно. В планах Александра Григорьевича – президентский пост Союзного государства. По крайней мере, введение такой должности он считает «вполне возможным». Равно как и создание единой армии, спецслужб и правоохранительных органов». Как нам такая перспектива с допуском «бабки» к углеродным ресурсам?

Характерно, что выборы признали соответствующими демократическим принципам только российские представители. Естественно, нам это ближе, мы стремимся к таким же выборам – с ограничением во всем оппозиции, с мордобоем неугодных, с их арестами...

Спорить с властью в Беларуси абсолютно бессмысленно – так же, как и в СССР. Потому что, как и в СССР, в Беларуси власть сама по себе, граждане с выделенной пайкой – сами по себе. Всякие глупости типа прав человека, человеческого достоинства, демократических свобод и т.п. – буржуазные химеры. И вообще хорошо, когда за тебя решают, о тебе заботятся, тебе дают, сколько положено (правда, неясно, кто

положил). И брать на себя ответственность за себя не надо. За все отвечает батька.

Так осуществляется диктаторский режим удовлетворенного рабства.

Но «совком» болеют не только Россия и Беларусь, в которых страх перед возможным пробуждением гражданского самосознания толкает власть на прошловековое запугивание собственного народа неприятностями и репрессиями, и электорат привычно и послушно боится. Благо пайку регулярно выдают и обещают не отбирать, если вести себя хорошо...

Украина и Грузия, вроде бы вылечились от «совка» своими «цветными революциями», но так же из соображений популизма берут на себя ответственность за судьбы людей, а не предоставляют им право самим решать свою судьбу.

Если Чечня хочет выйти из состава России, это недопустимый сепаратизм и нарушение конституционного строя. А вот если Абхазия и Южная Осетия хотят из состава Грузии выйти, Крым – из состава Украины, а Приднестровская самопровозглашенная республика - из состава Молдовы, то это справедливая борьба народа за что-то правильное. Если мы в выборы на Украине или в Беларуси вкладываем средства – это можно и прилично. А вот если нам кто-то якобы деньги на политические упражнения вкладывает – это недопустимо. Что ж хорошего вышло, когда кайзеровская Германия во время первой мировой войны вложила деньги в Ленина и большевиков на организацию революции в России? До сих пор с последствиями разобратся не можем.

А если мы делаем то же самое в другие страны – это хорошо!

Как только нас больше не хотят, надо непременно чернить бывших сателлитов. Поляки? Конечно, мерзавцы. Не говоря уже о прибалтах. Грузины? Ставленники США.

То ли дело Туркменбаши! Плюет на нас, но хоть и сукин сын, а наш сукин сын! Или, к примеру, Назарбаев. Демократ тоже. Ну, ничего, привыкнем к друзьям типа Каримова, против которого, конечно, восставали по указке с Запада, или с Востока,

но никак не от усталости людей от восточно-советского деспотизма. Должен же традиционный советский человек любить своих вождей!

И уж, конечно, симпатии совковых государств на стороне близких нам Ким Чен Ира, всяких арабских деспотов и откровенных террористов. Или китайских коммунистов, про которых усиленно распространяется легенда об успехе коммунистической эволюции, при которой в действительности более или менее прилично живут 200 миллионов китайцев, а миллиард 300 миллионов – живут так же, как и жили в традиционном уже коммунистическом Китае, только без права приезжать в зону проживания «золотых» 200 миллионов китайцев. Как в СССР во время голодомора на Украине!

А теперь история с Милошевичем. Боже, какие страсти! Отравили! Убили!

Вот такие бы страдания наших патриотов по поводу коммунальных квартир или тех десятков или сотен тысяч российских больных и нуждающихся в операциях, подобных той, в какой нуждался Милошевич!

Холодная экспертиза подтвердила – не было отравления, о котором так громко кричали наши псевдо-патриоты! Истерия наших православно-славянских патриотов по поводу его смерти до вынесения ему справедливого приговора с желанием переименовывать в его честь улиц – постыдна. Вместе и с нашей неразборчивостью в том, кого привечать в нашей стране. Все беглые жулики и преступники из постсоветских стран сбегаются к нам. От Хоннекера и каких-нибудь рижских омовцев до членов семьи Милошевича, боящихся судов в своей стране за злоупотребления и воровство.

...Во время агонии Советского Союза писатель Михаил Чулаки как-то написал, что через 10 лет никто не будет помнить, как звали секретаря ленинградского обкома КПСС. И правда – никто уже не вспомнит. Так же, только быстрее, забудут и Милошевича. А все эти патриотические страдания – еще и следствие информационной несвободы в совковом пространстве. Эта несвобода типична для большинства

государств из бывших советских республик и для государств бывшего социалистического лагеря. Одно слово – лагерь! Именно из-за этой несвободы возможны бездумные поддержки всех этих милошевичей и лукашенок.

Контроль над СМИ – главная забота руководителей таких стран. «Укреплять государственные средства массовой информации, расширять их возможности по своевременному доведению достоверной информации до российских и иностранных граждан», - указывает Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная президентом Российской Федерации В. Путиным 9 сентября 2000 г.

Какая там достоверная информация! Все это нужно власти для манипуляции общественным мнением! И что при этом говорить о каких-то нарушениях во время выборов? Да ерунда это все. Ну, вбросили там сколько-то бюллетеней старательные подхалимы. Ну, запугали еще кого-то, кого-то обманули, но не это определило «победу» на таких выборах. Хотя так и не принято на выборах в цивилизованном мире. Не эти нарушения определяют успех опереточных диктаторов, которые часто превращаются в кровавых. Все, что надо для этого успеха сделать, – это годами нарушать право граждан на получение достоверной информации о жизни в стране и за рубежом, заткнуть рот независимым от власти СМИ, лишить своих подданных возможности думать и анализировать информацию. И все. Это они все усвоили из опыта Советского Союза и фашистской Германии и их крахов, и это они успешно осуществляют в условиях тотального контроля над информацией, которая попадает в ослабленные пропагандой умы подданных, превращаемых в верноподданных. Читайте Оруэла – «1984»...

Но бывают и трудности. Вот ведь что обидно – у рецидивиста (две судимости!) Януковича, нашего ставленника на Украине, недостаточно ресурсов, в том числе и информационных, чтобы реально противостоять Ющенко и «оранжевым». А мы – тут как тут. И за горло через газ брали Ющенко, и все наши СМИ дружно поливают грязью его и «оранжевых» как ставленников

мирового империализма. И опять с участием автора очередной позорной стряпни Мамонтова – все мучаюсь, неужели ему коллеги руку подадут? И всякими способами поддерживаем «нашу» партию «регионов», и национальную «русскую» карту всячески разыгрываем, только бы опорочить тех, кто не хочет в нашей упряжке быть. А так хочется выстроить какую-то структуру, в которой мы бы первые и главные были! Не умом, не талантами, не свободой и процветающей экономикой мы стараемся добиться лидерства, а страхом, силой, газом, нефтью, ракетой, бомбой.

Для того мы и строим новые небывалые подводные лодки с небывалыми ракетами.

Или они нам нужны для борьбы с чеченскими сепаратистами и террористами? Против кого эти небывалые подводные лодки и ракеты, кто наш стратегический межконтинентальный противник?

А вот что до наших соотечественников.... Спихнулись мы. За время Советской власти мы старательно русифицировали все наши союзные республики (помните, обязательный второй секретарь республиканского или автономного ЦК КПСС – русский?), а когда СССР развалился – забыли и предали всех наших русских там. И в Прибалтике, и в Средней Азии, и в Закавказье. Или рассматривали их как нашу реальную «пятую колонну», которая поможет нам удержать эти новые государства в нашей упряжке?

Вроде, не получилось. Ни в Прибалтике, ни в азиатских республиках. Зато все время боремся за их права в Риге и Талине. Надо же, порядков русских (читай – советских) не хотят сохранять!

Теперь вот объявили о желании возврата русских в Россию. Сколько их? Кто им даст жилье, если до сих пор у нас жилищный кризис? Это ж не родственники Милошевича!

А я вспомнил, как Литва, став самостоятельным государством, обратилась ко всем литовцам с предложением вернуться на родину в Литву. И какая-то женщина со слезами написала в какой-то газете: «Если бы Россия позвала, я бы

поползла домой...». Но Россия не звала. Вот теперь вспомнила о своих выброшенных и забытых гражданах. А что она им предложит?

Так можно ли излечиться от «совковости», или мы обречены жить с этими родимыми пятнами коммунизма?

Убежден, что пока из власти не уйдут бывшие советские партийно-хозяйственные и кагэбэшные функционеры, не имеющие ни морали, ни чести, ни порядочности, ни ясного понимания, для чего вообще существует власть, – мы будем больны совдепией. Пока не будет свободной прессы и свободных дискуссий, мы не будем иметь альтернативы теперешним советским хамам, захватившим власть исключительно для обеспечения собственного благополучия.

А все это будет возможно только в одном случае – когда мы все поймем, что мы граждане, имеем право, а они – твари дрожащие, от страха за свое будущее готовые на любые шаги, в том числе и самые жестокие и отвратительные. Они должны нас бояться, и в действительности боятся, а мы – категорически не должны их бояться. Мы – свободные граждане в свободной стране, и власть существует для решения наших проблем, мы ее для этого нанимаем, и если она не справляется с решением наших задач – мы ее должны уволить и нанять другую.

23.03.2006

Россию вновь подчиняют ВПК

В России случилось достаточно знаковое, но прошедшее почти незаметно событие - президентом подписан указ о воссоздании Военно-промышленной комиссии при правительстве РФ.

В СССР был такой же орган исполнительной власти, который, по сути, определял всю нашу жизнь, и жизнь эта наша была жизнью в милитаристском государстве. Милитаристское государство - это государство, в котором граждане и вся государственная машина существуют для обеспечения функционирования военной машины – армии, ее руководства, военной промышленности и всего, что с этим связано. Не

армия и военная промышленность существуют в соответствии с потребностями граждан государства, а ВПК и армия определяют оборонные задачи страны. Так было в СССР, и ВПК по существу был реальным советом министров. Проблемы ВПК были главными в деятельности Госплана, Госснаба и всех иных госорганов. Конечно, в СССР и речи быть не могло о том, чтобы кто-то ставил под сомнение целесообразность тех или иных шагов и усилий ВПК.

Вся жизнь в стране была подчинена обеспечению деятельности ВПК! Танки, ракеты, подводные лодки, противолодочные буйки, стратегические бомбардировщики и все такое – на первом месте. Жилье и товары народного потребления, другие расходы для обеспечения какого-то приемлемого уровня жизни советских граждан осуществлялись по остаточному принципу.

Помню, как, работая в нефтехимической промышленности, пытался согласовать в разрабатываемом приборе применение какого-то хитрого фторпласта (тогда применение почти всех комплектующих и материалов требовалось согласовывать с изготовителями, а их контролировала ВПК), и получил ответ – данный материал не может быть согласован для применения в изделиях народного хозяйства. Т.е. только в изделиях антинародного хозяйства?

Тогда, конечно, у нас был явный противник – буржуазный Запад во главе с США, и нам повседневно вбивали в голову, что этот злокозненный Запад спит и видит, как бы нас завоевать и погубить. Это определяло и нашу военную доктрину – жесткое противостояние западному «агрессору», создание такого нашего военного потенциала, который не допускал бы возможности безнаказанно нападать на нас.

Казалось бы, теперь другое время, и не предвидится такого агрессора, а Запад нам вроде бы больше не враг. Но воссоздание ВПК по образцу и подобию того, что было в СССР, успешно осуществляется. Хотя наш стратегический противник, требующий новых атомных самых современных подводных лодок с самыми современными ракетами, способными нести

ядерные заряды и преодолевать любые противоракетные оборонные сети, - не определен. И вообще, военная доктрина снова кроится по советским лекалам где-то в генеральских кабинетах. И мы ничего об этом не знаем.

Да, кстати, эффективное противоракетное оружие есть вроде только в США. Это мы их противоракетную систему готовимся преодолевать?

«Мы давно с вами говорили о необходимости интенсифицировать нашу работу на этом направлении», – говорит президент РФ. И то: все разговоры о конверсии и перепрофилировании предприятий оборонного комплекса бесславно провалились. Наши закрытые военные предприятия так и не смогли выйти на производство чего-то, что бы покупали люди. Так, какую-то газонокосилку для министра обороны освоили. Конкуренция для предприятий ВПК – непреодолимое препятствие! То ли дело в рамках ВПК – можно в обстановке секретности пожирать бюджетные деньги с любой эффективностью и быть уверенным в завтрашнем дне. Была в СССР такая золотая «девятка» - девять министерств, работавших на ВПК при вполне гражданских наименованиях. Радиопромышленности, электронной промышленности, среднего машиностроения и т.д.

«Комиссия подобного рода у нас была, – продолжает президент. – Отличия заключаются в том, что вновь созданный орган будет работать на постоянной основе. Его будет возглавлять вице-премьер, заместитель председателя правительства и министр обороны Сергей Борисович Иванов, его первым заместителем будет Путилин Владислав Николаевич. Он будет работать в ранге министра. Все решения Комиссии при необходимости будут оформляться распоряжениями или постановлениями правительства и подписывать их будет председатель правительства РФ».

Все как в старь. Страна снова для военных, для армии. И полномочия у этой комиссии традиционно самые широкие.

Так что верной дорогой к бескомпромиссной борьбе за мир идем, дорогие товарищи! Расходы на оборону возросли в три

(официально!) раза, а необходимая численность нашей армии – больше миллиона военнослужащих.

Впечатляет!

30.03.2006

Как церковь права человека защищала

С некоторых пор любое позитивное упоминание о правозащитной деятельности в России стало если и не запретной темой, то дурным тоном.

И вдруг – Русская православная церковь извещает: создание собственного правозащитного центра станет одной из центральных тем Всемирного русского народного собора!

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл заявил, что правозащитная тема должна быть в центре внимания не только институтов гражданского общества, но и православной церкви. Кроме того, эта деятельность не должна быть направлена против интересов народа, общества, государства. «Величайшей ошибкой некоторых правозащитных организаций являлась деятельность, которая, мягко говоря, не соответствовала патриотическому настроению абсолютного большинства народа. Эти перекосы правозащитной деятельности должны быть исправлены», - подчеркнул он.

Все встало на свои места. «Неправильным» правозащитникам РПЦ противопоставит «правильных». А именно - проблемы в сфере прав и свобод человека должны разрешаться в соответствии с российской национальной и духовной традицией. Ибо концепция прав человека, как она представлена сегодня в международных организациях и в западной политической мысли, не является производной русского исторического опыта и культурного контекста. Это результат развития философской мысли в Западной Европе, а это нам чуждо. Так полагает Митрополит Кирилл.

Но и это еще цветочки правозащитных затей РПЦ, знакомые нам по временам СССР. А вот и плоды, созревание которых невозможно в недрах РПЦ без высочайшего на то не божественного, а вполне земного соизволения, если не

указания, со стороны властей: «Хотел бы напомнить, что советская дипломатия, присоединяясь при создании ООН к Всеобщей декларации прав человека, конечно, совершенно не имела в виду распространение действия этого документа на внутрисоциальную жизнь в Советском Союзе.

Таким же, а может быть, и еще большим политическим блефом было и подписание в 1975 году Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Ведь в рамках Хельсинкского процесса для Советского Союза важна была вовсе не так называемая «третья корзина» вопросов гуманитарного характера, в том числе проблема прав и свобод человека».

Получается, что, по мнению РПЦ, советская дипломатия и в 1949, и в 1975 годах тривиально лгала всему миру! И РПЦ, с ее 10 заповедями, не видит в такой лжи греха!

Хочется напомнить Митрополиту несколько истин, кроме обязательного для служителя культа неодобрения лжесвидетельства. Например, что в Конституции РФ записано: «Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Или, там же: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Так что попытка навязать стране «правильное» понимание прав человека на основе представлений РПЦ, игнорирующее принятое во всем цивилизованном мире, может, и имеет право на жизнь, но исключительно как одна из возможных трактовок этого понятия, при условии непротиворечия этих трактовок Основному нашему закону – Конституции РФ. А в ней сформулированы и закреплены все понятия прав человека, исходя как раз из Всеобщей Декларации прав человека, из документов именно третьей корзины Хельсинкских соглашений, и еще Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод как государства - члена Совета Европы уже свыше 10 лет. К тому же там записано: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской

Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Так что не следует Митрополиту призывать нас не выполнять нашу Конституцию. Неприлично это!

И почему Митрополит считает возможным провозглашение дорогих ему ценностей на уровне общенациональных и единственно патриотических? Он действительно думает, что имеет право публично определять, кто любит родину правильно, а кто – нет? И почему он решил, что православие – лучше всех, а не одна из многих возможных идеологий, допускаемых Конституцией, и считает возможным навязывать мне православные ценности и представления на основе каких-то традиций? Я вообще человек нерелигиозный, а уж если и говорить о каких-то симпатиях к религиозным представлениям, то мне, к примеру, симпатичнее протестантская ветвь христианства. А что делать атеистам в нашей стране рядом с Митрополитом?

Конечно, поворот религиозного сообщества к проблеме прав человека был бы приятным и радостным событием. Если бы Митрополит еще понял, что защищают права человека во всем мире в первую очередь от произвола властей. Что само понятие защиты прав человека возникло как идея защиты человека исключительно от произвола властей. И во всем мире правозащитники противостоят властным структурам, что и является одной из основных предпосылок существования демократического государства, существующего для реализации прав и законных интересов граждан.

Вспомнить бы Митрополиту, как советская власть гноила все религиозные конфессии, когда правозащитники пытались защищать церковь, независимо от собственных религиозных воззрений. А теперь Митрополит говорит о недостаточной патриотичности правозащитников! Холопство перед властью не есть патриотизм.

«В основе политики сотрудничества Востока и Запада

лежал голый прагматизм, это был торг и баланс интересов. Поэтому никто не верил, что идея прав и свобод у нас вообще когда-нибудь будет реализована», - говорит Митрополит Кирилл. Вот это да! Такого себе не позволяли даже самые отпетые чекисты, которых трясло и трясет от словосочетания «права человека», потому что им может не оказаться места в государстве, в котором соблюдаются права человека.

Что творится в стране? Махровым цветом расцветает русский фашизм при попустительстве властей и стыдливом молчании РПЦ. Судят людей, СМИ за религиозную нетерпимость без всяких на то оснований, а там где есть основания – убийства, погромы, распространение откровенной нацистской литературы. Удивительнейшая толерантность! В том числе и у РПЦ! И это именно РПЦ теперь займется правозащитной деятельностью!

06.04.2006

Российские мифы и гражданское общество

У нас часто любят говорить о неразвитости, слабости или отсутствии гражданского общества. Да что ж это за зверь такой – гражданское общество? И почему - то ли его нет, то ли оно слабое? И что будет, если оно будет?

Есть много определений гражданского общества, грешащих, как всякие определения, какой-то неполнотой и скукой, но сходящихся в одном: это общество с развитыми отношениями всех видов между членами общества, добровольными и обязательно независимыми от государства объединениями граждан, хотя и взаимодействующими с ним.

В теории конституционного права это необходимый и рациональный способ жизни общества, основанный на праве и демократии. Это такое общественное устройство, при котором человеку гарантируется в рамках закона свободный выбор форм его личного, общественного, экономического и политического бытия, где права человека утверждаются как основная ценность, где обеспечивается идеологический плюрализм и создаются, на основе свободы слова и независимости СМИ, условия для осознанного выбора гражданами своих предпочтений

и приоритетов. Такое гражданское общество осуществляет контроль над государством, которое вынуждено добросовестно служить гражданам и обществу.

Строго говоря, это некоторая идеальная модель общественного устройства, а реальное обустройство жизни общества - это и есть процесс совершенствования гражданского общества в его стремление к идеалу.

Так есть ли такое общество в России? Видимо, все-таки пока нет. Но уже есть – возникли после крушения коммунизма – самые необходимые элементы гражданского общества: какое-то количество реально свободных граждан и общественных организаций и объединений, независимых от государства и существующих автономно от него в соответствующем правовом пространстве. Существует у какой-то части населения и представление об идеальном гражданском обществе, о путях приближения к нему. Вместе с тем, есть и огромное сопротивление бюрократической правящей верхушки как созданию такого общества, так и распространению информации о принципиальной возможности построения в России такого государственного устройства, где власть существует исключительно для реализации прав и законных интересов граждан. Эта верхушка не просто сопротивляется, а умышленно навязывает общественности, за счет тотального контроля над информационным пространством, различные популистские мифы, оправдывающие это сопротивление.

Первый миф – это миф о так называемой «соборности» русского народа, некой готовности русских к коллективному сосуществованию при обязательном руководстве со стороны пастыря.

Другой миф, всячески поддерживаемый властной бюрократией, – об особом пути России, на основании которого оказывается всяческое сопротивление демократизации России, представляющей действительно реальную опасность для существования нашей бюрократии в том бесконтрольном виде, к которому она так привыкла.

Третий миф, тесно связанный с первыми двумя, а может

быть являющийся просто их модификацией, – это миф славянофильства. Он предполагает, что только в традициях славянских народов (по преимуществу, русских), исповедующих православие, заложены «истинные» принципы общественной жизни, и выражением этой «истинности» является тяга населения страны к общине, к жизни под начальством.

Отсюда еще один миф, или еще одна модификация предыдущих мифов, – о некоей специфической славянской миссии России (не путать с одноименной организацией, занимавшейся пропагандой протестантизма в России!). Славяне лучше всех знают, куда и как идти человечеству, а поэтому Россия вполне может не адаптировать чужой опыт, имеет право всех учить и вот-вот возглавит весь мир. Очень лестный для народа миф, и для его подтверждения есть еще один миф – об особой неповторимой духовности русского народа.

В таком мифологизированном пространстве говорить о созидании продуктивного гражданского общества в стране очень трудно. Тем более что бюрократическая элита, добравшаяся до власти, совершенно не заинтересована в становлении этого самого гражданского общества, а наоборот, направляет все свои усилия на укрепление мифологизированного иррациональными идеями пространства, в котором она и чувствует себя как рыба в воде, безнаказанно заботясь на этом фоне исключительно о своем благополучии. Населению же предоставлено право утешаться идеями о том, что оно – народ-богоносец, очень духовно, соборно, и не сегодня – завтра возглавит победное шествие всего мира к вершинам духовного и материального благополучия на основе православных ценностей. Для правящей бюрократии весь этот винегрет является обоснованием для любых антидемократических и антилиберальных акций. Это уничтожение свободы и независимости СМИ, попытки низведения общественных объединений и организаций до уровня традиционных советских подконтрольных власти имитационных структур, реальная ликвидация возникших было политических партий и приведение страны к традиционной однопартийной системе с фактической ликвидацией выборов и

референдумов и заменой их на право «голосовать за». В общем, возвращение к традиционной советской модели общественно-политического устройства при введении частной собственности на средства производства и сырье, при условии, если они в руках или под контролем партхозноменклатуры, утерявшей было власть в августе 1991 года.

А над всем этим царит и еще один – главный миф, который определяет принятие всего этого тоталитарного бреда большинством населения, – миф о стремлении злокозненного Запада (НАТО, Евросоюза, мировой закулисы, США, Папы Римского – как когда надо) захватить (погубить, разграбить, уничтожить) Россию (православие, славян).

Движет всеми этими мифотворцами тривиальный страх утратить то, чем они владеют на незаконных основаниях, ибо они-то точно знают, что в условиях демократии, свободы информации, конкуренции во всех сферах у них нет шансов на успех. И понимают, что в светском государстве необходимо естественное отмирание мистического влияния на власть и население ранее ненавистных религиозных структур РПЦ, озаботившейся вдруг, видимо, по заданию ФСБ, проблемами прав человека.

Это уже сильно напоминает страх батьки Лукашенко, вынужденного проводить свою инаугурацию под охраной чуть не всей армии Белоруссии...

Впрочем, страх перед возможным гражданским обществом буквально претит из проекта постановления правительства России о введении с 18 апреля законов о некоммерческих организациях! Придумана куча отчетных форм с совершенно полицейскими допросными функциями, имеющими своей целью заставить некоммерческие организации в советских традициях трястись перед властью. А сколько чиновников и за какую зарплату будут теперь все это «изучать» и «принимать меры» - и все от страха перед независимыми от власти общественными объединениями и возможным созданием реального гражданского общества!

Найдет ли силы в себе нарождающееся гражданское общество России противостоять нашей трусливой власти?

Научимся ли мы контролировать власть, а не послушно вставать под ее контроль? Ведь примеры есть. Французские студенты при поддержке гражданского общества Франции добились-таки отмены закона о первом контракте, несмотря на то, что власть им все доказывала, что этот закон принят в интересах выпускников ВУЗов. Не поверили!

Впрочем, наша власть тоже говорит, что все гадости, которые они нам придумывают – в наших интересах.

13.04.2006

Государственные и контролируемые государством СМИ обеспечивают победоносное шествие России в тоталитаризм

Митинг в Москве прошел под знаменем борьбы с цензурой. Вот-де уберут на телевидении цензуру, которая конституцией запрещена, и наступит благолепие в России.

Мы - дремучая в представлениях о демократии страна. Лучшие люди столицы собрались, а сказали пол-правды! И дело вовсе не в цензуре на гостелевидении, хотя она и отвратительна и незаконна.

В демократическом государстве власть автоматически отделена от средств массовой информации, имеет право читать газеты, слушать радио и смотреть телевизор. А СМИ работают для реализации права граждан на информацию в соответствии с действующими законами и внутрикорпоративными регуляторами. Это создает условия для того, чтобы граждане страны (анелюбимые властью за управляемость народонаселение или электорат!) могли бы на основе информированности делать осознанный выбор своих предпочтений.

Но вот именно этого-то наша власть, плоть от плоти советская, боится как огня. Потому что граждане (а не одураченное государственными и подконтрольными государству СМИ народонаселение или электорат), будучи в здравом уме и в трезвом рассудке, никогда не выберут себе в руководство “Единую Россию”, партию бывшей советской бюрократии и партхозноменклатуры вместе с гэбэтурой, ведущую Россию

бодрым шагом обратно в совдепию, но с частной собственностью на средства производства и ресурсы в их липких ручонках.

С самого начала так называемых демократизации и реформ страна была обречена на реванш партхозноменклатуры и гэбэтуры, потому что за властью был оставлен главный рудимент тоталитаризма - государственные СМИ, которые на конкурентном пространстве СМИ были обречены одержать победу над независимыми СМИ за счет доступного им от власти, предусмотренного вовсе не для этого, административного ресурса. Что и произошло. Основное информационное пространство сейчас строго контролируется властью и ориентировано исключительно на манипуляцию “общественным” мнением - народонаселения и электората - в интересах власти.

И пока мы - реальное общество граждан страны - не изыщем способа отодвинуть власть от СМИ на расстояние, обеспечивающее контакт власти со СМИ исключительно в роли потребителя - мы обречены на движение к тоталитарному режиму через промежуточную станцию - авторитаризм. Другого не дано.

17.04.2006, ЦЭЖ

О святынях, правах и свободах

В последнее время в стране вдруг резко усилилась защита религиозных святынь. То оскорблены православные, то мусульмане.

А я вспомнил, как группе молодых людей, озабоченных репрессиями в Китае против сторонников Фулань-гунь и пожелавших провести пикет перед консульством Китая в Санкт-Петербурге, было отказано. Дело в том, как объясняла администрация, что это оскорбляет чувство православных верующих в храме, который расположен на противоположной стороне канала Грибоедова, да еще и метрах в ста от набережной...

Интересно, что на защиту религиозных святынь встают в первую очередь те, кто в совсем недавнем прошлом преследовал

тех, кто хоть как-то был заподозрен в симпатиях к каким-нибудь религиозным обрядам или традициям.

Но в этом есть и просветительская компонента. Я, человек нерелигиозный, узнал теперь, что, не дай Бог, нарисовать мне какого-нибудь Магомеда или еврейского Бога – их нельзя рисовать! Это осквернение святынь. Хорошо, что я рисовать не умею.

Но все-таки странно. В Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», в статье 3, п. 6, сказано: «Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются».

Тогда за что газету в Волгограде подвергли репрессиям? Напомню, там была картинка в стиле дружеского шаржа – главные божества нескольких конфессий сидят у телевизора, на экране которого две группы людей ведут себя не толерантно, и с горечью констатируют: «Мы их этому не учили...» Так что и для кого там оскорбительного? Было ли здесь предусмотренное законом для наказания «умышленное оскорбление чувств граждан в связи с их отношением к религии»? Или это понимать надо как «размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются». Газета – это, конечно, размещение текстов и изображений, а газету могут принести хоть к православной церкви, хоть к мечети.

А тем временем и в Вологодском городском суде закончился уголовный процесс по делу Анны Смирновой – главного редактора местной газеты «Наш регион». Опять оскорбление религиозных чувств мусульман - публикация

материала «Карикатурная война: мнения», в котором были приведены взятые с российских Интернет-сайтов суждения о скандале вокруг нашумевших датских антимусульманских карикатур. Мы что, уже в стране шариата живем? И где бы взять тогда перечень всех святынь, которых касаться нельзя? И какие аргументы были в суде, подтвердившие «умышленное оскорбление религиозных чувств»? Вот ведь что интересно – при рассмотрении вопросов публикация откровенно расистской литературы и газет ксенофобского содержания ни суды, ни прокуратуры не могут найти умысла на разжигание национальной или расовой, или религиозной вражды или ненависти, а здесь – легко и быстренько нашли, и приговорили главного редактора к двум годам условно.

Выясняется, правда, что газетка-то эта не очень лояльна к местной администрации. Может, в этом дело?

Ну а чем провинились абсолютно беззубые шутники из «Городка», помянувшие весело «ледовое побоище»? Кто может привести аргументы об умышленном оскорблении чувств верующих?

Защищает ли закон мои права нерелигиозного человека в случае навязывания мне трепетного отношение к тому, что для кого-то святыня, а для меня просто ничто? И если я ухмыльнусь по какому-то поводу, не очень вникнув в святость того или иного понятия для какой-нибудь знахарской или шаманской группы, – под суд? Я, например, не ухмыляюсь, а испытываю чувство глубокого стыда и оскорбления своего человеческого достоинства, узнав, что от имени России, т.е. и от моего имени, мы окажем финансовую поддержку ХАМАСу - террористам, прорвавшимся к власти в Палестине.

Что-то здесь не так. Я – свободный человек, Конституция предоставляет мне свободу совести, которая предполагает мое право выбора по отношению к любым религиозным представлениям и не обязывает меня изучать все святыни всех возможных конфессий и верований. Я законопослушен и не имею желаний кого-то обижать за религиозные представления, но откуда я должен был знать, что Магомеда нельзя рисовать,

почему должен соглашаться с финансированием от моего имени преступных режимов, считающих главной своей задачей уничтожение другого государства именно на основе национальной и религиозной розни! И почему беспокойство по поводу опасностей от террористической части мусульман, прикрывающихся святостью Магомеда, вылившееся в озабоченные рисунки, оскорбляют чувства мусульман, а террор их братьев-мусульман не вызывает в их среде беспокойства и их не оскорбляет? И что оскорбительного для православных, если Христос на картинке говорит, что он не учил людей злобе и драке?

А для меня святы попираемые в России свободы гражданина. Кто-нибудь несет ответственность передо мной за попираемые, святые для меня понятия свобод и прав человека?

Не понимаю. Но вижу в этом тенденцию к ограничению нашей властью и так урезанной свободы слова и других прав и свобод. Кстати, началась активная фаза наступления на свободу слова как раз пять лет назад разгромом НТВ под видом споров хозяйствующих объектов. А сейчас под видом защиты религиозных чувств верующих создается еще одна решетка на пути свободы слова.

Тенденция, однако!

Также, как и навязывание мне всеми самыми неприличными способами мысли о том, что в стране есть только одна реальная политическая сила – «Единая Россия». Для кого-то и они – святыня...

20.04.2006

Трогательный альянс представительной и исполнительной власти

В августе 1905 года Николай II подписал Манифест об учреждении Государственной Думы и закон о создании Государственной Думы, заложив начало российскому парламентаризму.

“Ныне настало время, следуя благим начинаниям их, призвать выборных людей от всей земли Русской к постоянному

и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное учреждение, коему предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предложений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов”, - говорится в документе..

17 октября 1905 года был подписан «Манифест об усовершенствовании государственного порядка», который расширил полномочия Думы, которая еще не разу не собиралась.

А начал российский парламент впервые свою работу 26 апреля 1906 года. И вся работа этого парламента была противостоянием представительной и исполнительной власти в лице правительства и государя-императора, которые никак не хотели упускать свои полномочия. Исполнительная власть периодически разгоняла молодой парламент, который поначалу усиленно пытался утвердить работу Думы на принципах разделения властей, но постепенно все нормализовалось, и Дума стала послушной...

Большевистский переворот прервал и эту убогую борьбу за европейские ценности, и последовал длительный период произвола коммунистов, когда выборы и парламент в нашей страны были чудовищным фарсом.

Новая попытка становления парламентаризма в России началась с 1989 года, но с 2000 года этот процесс катится по традиционной для России тенденции укрепления произвола чиновников, превращения выборов и многопартийности в фарс. Парламент превращается в карикатуру, сборище «агрессивно-послушного большинства». Результаты деятельности такого представительного органа власти соответствующие. Все, что можно сделать для удушения парламентаризма, – сделано. Все, что нужно для ликвидации реальной политической борьбы разных политических сил, – продумано и выполнено. Обеспечено удушение независимых от исполнительной власти суда, средств массовой информации и бизнеса. Дальше нас ждет то, что мы уже видели. Теперь нам объясняют, что демократия

и права человека по европейскому образцу нам не нужны. На самом деле это им не нужно, а нас и не спрашивают.

В связи со столетием первого российского парламента предполагаются большие демагогические торжества в Санкт-Петербурге, в том же здании, где заседала первая Дума. Грызловы, мионовы, слизки, жириновские произнесут красочные речи о достижениях российского парламентаризма и расцвете специфической православно-русской демократии...

Мы тоже отметим пару вкладов российского парламента в развитие демократии и прав человека в последние дни, может, и улыбнемся. Как не посмеяться по поводу инициативы наших парламентариев о запрете на использование понятий «Доллар», «Евро» и «у.е.»! Других проблем в стране нет. Так и вспоминается славное советское время, когда рубль у нас считался самой крепкой денежной единицей в мире, а за доллар сажали в тюрьму!

Доблестные представители интересов россиян озаботились борьбой с преступностью. Мы уж точно занимаем почетное место в тройке лидеров в мире по числу заключенных на 100 тысяч человек – после Китая и, возможно, США. Что до многих стран типа Туркмении или Северной Кореи, то мы просто не располагаем достоверными сведениями, но не исключено, что и их обгоняем. Так что, депутаты обеспокоились, как уменьшить тюремное население? Да нет, пожалуй. Мысли их текут не в направлении организации квалифицированного анализа ситуации и предложения мер по профилактике правонарушений и преступлений, а в традиционном усилении каких-нибудь репрессивных норм.

Беда в том, что наши власти самодостаточны, полагают себя специалистами во всех областях и ни с кем не советуются. Что депутаты, что чиновники... Хотя депутаты наши уже давно превратились в чиновников.

Поуму, может, и правда, следует в Уголовно-исполнительном кодексе предусмотреть такую норму, как наблюдение за освобожденными из мест заключения по месту жительства на какое-то время. Позитивный опыт в мире есть, вплоть до

использования с этой целью самых современных электронных технологий. Но лишать контролируемого его законного права посещать людные места – это, безусловно, нонсенс.

Лучше подумали бы наши депутаты вместе с специалистами разных сфер о разработке эффективных механизмов адаптации людей, освободившихся из мест лишения свободы. Ведь это огромная проблема, нерешенность которой очень часто определяет и рецидивы! А так – какие-то никчемные комиссии при органах местного самоуправления, дышащих на ладан.

Или дружный жест наших думцев по запрету продажи молдавских и грузинских вин и «Боржоми». Это интеллектуальное усилие трудно комментировать.

Их неустанный труд в поддержку произвола чиновников высоко оценен высшей властью. Ряд наиболее выдающихся депутатов получил высокие правительственные награды к 100-летию отсутствия парламентаризма в России. Трогательный альянс представительной и исполнительной власти!

Такой альянс уже был в нашей стране. Почти 70 лет. Один из результатов этого – катастрофа на Чернобыльской АЭС 20 лет назад. Там до сих пор не выяснено – проект был плохой, или персонал плохо работал. И до сих пор никаких гарантий, кроме уверений, что трагедия не повторится. Особенно при существующей у нас сегодня системе «разделения» властей.

27.04.2006

Юбилей победы над свободой слова

3 мая 1993 года Генеральная Ассамблея ООН провозгласила Всемирным днем свободы печати. Россия тогда еще пребывала в полулиберальной полудемократической эйфории, и провозглашение такого дня было еще для нас подобием праздника, торжества. Нынче – другие времена. Теперь этот день напоминает всему миру, что в России, как прежде в СССР и в современных диктаторских странах, реальной свободы прессы нет.

Само понятие независимости СМИ в России постоянно подвергается публичному поношению, или осмеянию, или

просто жульнически подменяются понятия. Так, начиная с президента, чиновники и функционеры разных уровней нам все время рассказывают, что самая страшная зависимость прессы - это зависимость от частных владельцев СМИ. Мне тут довелось даже поучаствовать в круглом столе “Акулы бизнеса против прессы”, или что-то в этом роде. Хотя любому сколько-нибудь думающему самостоятельно человеку ясно, что свободе прессы ничто так не угрожает, как власть, боящаяся свободной прессы. И чем более власть недемократична, тем более она боится независимой от нее прессы. И когда говорят в цивилизованном мире о независимости СМИ, то говорят в первую очередь о независимости СМИ от власти.

А нам еще все время талдычат о том, что нигде в мире независимой прессы нет.

Но следует помнить, что одной из главных составляющих в процессе бесславной гибели коммунистического режима в СССР была утрата партийного контроля над СМИ. Помните прессу конца 80-х - начала 90-х годов? Она практически полностью “отвязалась” от партийного диктата, были прорваны многие информационные запоры и плотины, мы многое узнали о нашей власти и о нашей жизни, о чем прежде если и говорилось, то только шепотом и на кухне...

В 1991 году был принят закон “О СМИ”, который обеспечил развитие демократических принципов существования СМИ в нашей стране. Но вот уже добрых шесть лет все время зудят руки у власти этот закон “исправить”. Конечно, как всякий закон, он имеет потенциал для повышения его эффективности. Весь вопрос в том, какого эффекта ждут от закона. Может и надо поменять кое-что для того, чтобы он активнее способствовал демократизации прессы и страны. К примеру, изъять из него норму, позволяющую государственным и муниципальным органам власти учреждать и владеть СМИ, прописать необходимость внедрения института общественного телерадиовещания, обеспечить дистанцирование власти от лицензирования частот. Ну, и еще что-то по мелочам - типа того, чтобы ограничить права олигархов, делающих деньги на

другом бизнесе, параллельно владеть СМИ. Им тогда будут действительно легко содержать заведомо убыточное, но с пропагандистскими целями, СМИ.

Но властных реформаторов закона “О СМИ” интересует другой эффект - окончательное превращение СМИ в пропагандистскую машину по образцу и подобию недоброй памяти советского агитпропа, с помощью которой снова превратить население страны в послушное стадо, одобряющее все несутражности и гадости, которые будет совершать наша власть. И они уже давно готовят новый закон о СМИ где-то в своих кабинетах, в тайне от специалистов. Правда, страшновато еще перед лицом Европы. Также они готовят уже второй десяток лет закон о свободе доступа граждан к информации. Во как страшно им стать прозрачными!

Фактически, вопреки Конституции и действующему Закону “О СМИ”, власть установила почти тотальный контроль над информационным пространством. А стало это возможно исключительно потому, что власть воспользовалась устаревшей реакционной нормой, наделившей власть правом владеть и учреждать СМИ. Это привело к тому, что на рынке предоставления населению информационных услуг государственные СМИ повели недобросовестную конкуренцию, привлекая для борьбы с конкурирующими независимыми от власти СМИ знаменитый административный ресурс власти, предназначенный, строго говоря, для того, чтобы власть решала с его помощью наши проблемы.

Конечно, это стало возможно еще и потому, что в журналистском сообществе не оказалось духа корпорации. Просто большинство журналистов легко рассталось с профессией журналиста и перешло на госслужбу, оказывая пропагандистские услуги власти.

...В технике, в теории управления есть понятие “обратная связь”. Это воздействие результата функционирования какого-нибудь процесса на этот процесс. Эта связь может быть положительной и отрицательной. Отрицательная обратная связь стабилизирует процесс, а положительная обратная связь

процесс дестабилизирует и приводит к катастрофическим последствиям.

Применительно к общественным процессам пресса и выполняет роль обратной связи. И положительная обратная связь через контролируемые властью СМИ приводит рано или поздно к крушению диктаторских режимов, а отрицательная обратная связь через независимые от власти СМИ в демократических государствах стабилизирует процессы, протекающие в государстве, нормализует жизнь людей.

А в нашей уже авторитарной стране власти административно самодостаточны, сами все “знают”, и понимают, что независимые СМИ - та самая отрицательная обратная связь - может стабилизировать и нормализовать жизнь в стране, но не их жизнь. Появившаяся такая связь в СССР привела к краху дурной власти, и появилась надежда на формирование нормального демократического общества в стране. Но к власти снова пришли те, кто правил страной и в СССР, а для них опыт крушения власти в СССР оказался поучительным: нельзя допускать существования независимых от власти СМИ, ибо отрицательная обратная связь губительна для такой власти.

Ну, а что же мы? Терпеть это будем?

...В апреле прошел юбилей победы над свободой слова в России - исполнилось пять лет, как власть открыто пошла в наступление на независимые от нее СМИ. Начались ликвидации, под видом споров хозяйствующих субъектов, независимых от власти СМИ. Процесс “успешно” продолжается. Кроме работы над проектом нового закона о СМИ, власть мучительно думает, как урезонить Интернет, остающейся пока почти единственным пространством, где можно найти информацию, запретную для контролируемых государством СМИ...

А ООН - отмечает всемирный день свободы прессы. Не про Россию. В рейтинге неправительственной организации Freedom House Россия делит “почетное” 158-е место с Бахрейном и Венесуэлой по уровню свободы прессы.

04.05.2006, ЦЭЖ

Спортивная вертикаль России

Пришла весна, а с ней и летний спортивный сезон, и главный и любимый спорт – футбол, в который в России из-за погодных условий играют в противофазе почти со всем миром.

В 50-60 годы футбол приходил в тогда еще Ленинград 2 мая. Уже подрастал газон, питерские команды теряли кучу очков на южных полях, но все равно это был всегда праздник. Чаше всего в этот день играли наши команды – «Зенит» с «Динамо» или с «Адмиралтейцем». Но постепенно в Питере осталась одна команда высшего дивизиона, как, впрочем, и хоккейная – тоже одна. И в футбол теперь в Санкт-Петербурге начинают играть в морозы.

Надо сказать, тогда, в 50–60-е, болельщики не были еще фанатами, не дрались с болельщиками других команд, да их и не было на матчах так много, как сейчас. Так, грузинские или армянские диаспоры покупали билеты на «свою» трибуну и болели за своих. Командированные приходили поболеть за своих. Драк на этой почве не было. Впрочем, один какой-то жуткий скандал был когда-то, в середине 50-х, но там случилось что-то непохожее на сегодняшние драки фанатов, порядок наводили с войсками, даже обком принимал какое-то решение по этому поводу, но подробности до населения, конечно, не довели.

Футбольный чемпионат страны всегда был частично чемпионатом Москвы. Спортивная вертикаль была всегда – и в хоккее, и в других видах спорта. Столица всех к себе притягивала. А сейчас из 16 команд высшей лиги – 7 в столице, считая «Сатурн»! И перекормленный таким обилием московский болельщик не ходит на прекрасные стадионы. Команды фанатов займут трибуну-другую, а остальные трибуны в телевизионном кадре создают гнетущее впечатление ненужности и невостребованности происходящего.

Но на материальном положении столичных клубов это не сказывается - они вовсе не бедствуют. Экономят - каждая на 6 поездках к противнику. Так, на автобусе приедут на другой

стадион в Москве. Не то что Владивостокскому «Лучу» - 15 полетов на другой край света, да еще с временным сдвигом.

А фанатов возить! Я все думаю, это у самих этих фанатов деньги есть мотаться за клубами, да еще и за границу ездить – там подражаться?

Вообще, бюджеты наших спортивных команд ошеломляют. В толк взять не могу: жилья не хватает, полстраны в нищете, а на профессиональный спорт находятся миллионы, и не рублей, а долларов! Не на физическую культуру – на нее денег тоже нет, а именно на большой профессиональный спорт, за который вроде зрители платить должны. И, как я понимаю, массовый любитель поглазеть на профессиональный спорт не в состоянии собрать эти миллионы. Даже если будет ходить на стадионы. Но не ходит он на стадионы, а когда ходит, так столько денег не собрать ему все равно. И выручают спонсоры – «Сибнефть», «Газпром», всякие РАО. Но платим-то за это все-таки мы, и не добровольно – через тарифы на тепло и электроэнергию, через цены на бензин, газ, через ничтожные проценты по вкладам в банки и чудовищные проценты в тех же банках по кредитам. Хорошо быть добрыми за счет населения и спонсировать футбол, хоккей, баскетбол, теннис... Впрочем, теннис, кажется, себя оправдывает за счет успехов на мировой арене. Но вот откуда набираются призовые фонды в миллионы долларов на российских теннисных турнирах – не понимаю. Наверное, опять с нас каким-нибудь путем снимают спортивные благотворители. На жилье-то или на пенсии в стране у спонсоров денег нет, а тут - пожалуйте. Все понемногу переплачивают за бензин, газ и за немые подъезды – глядишь, прикупим какого-нибудь тренера или игрока, квартиру ему, зарплатку, чтоб не стыдно перед Европой было. Это нам за нищенскую и бесправную жизнь россияне не стыдно. А за футбол – стыдно.

На свои команды денег, отбираемых всякими способами у населения, не жалко. Еще и в Англию, в клуб «Челси» Абрамович вкладывает миллионы долларов, тоже отобранные, но вовсе не у англичан. Опять у нас.

Или вот в баскетбол мы выиграли какой-то важный

Европейский кубок. Сколько в ЦСКА офицеров российской армии из-за границы набрано! И у них жалование офицерское? Секретов военных только наших не продавали бы. Впрочем, сам министр обороны ездил на финальный матч, следил, наверное, за секретами. Командировка, наверное, служебная. Или на свои кровные съездил? А как он изящно выразился по телевизору сразу после матча: «Голос сорвал, старался перекричать девятитысячную толпу израильтян». Это у нас болельщики, а у Израиля – толпа.

Или Иванов до такой степени евреев не любит? Впрочем, любить евреев его никто и не обязывает. Нет таких законов, обязывающих любить евреев или туркменов, или еще кого. Но министр должен понимать, что он говорит в телекамеру. В любом случае – это пример отношения к болельщикам противника. Их после таких выступлений министра и отлупить не стыдно. Что регулярно фанаты и делают, как не паси их милиция.

Вообще фанатские объединения давно превратились в расадники ксенофобии. Начинается она с неприязни к болельщикам противника, потом это плавно перерастает в ненависть и к игрокам, и к болельщикам противника. Фанаты «Зенита» уже и расизмом прославились – вели себя, как откровенные дикари, оскорбив своим поведением темнокожего футболиста «Сатурна», да так, что футбольный главный начальник Мутко публично пообещал снимать с «Зенита» очки за такое поведение. В Санкт-Петербурге уже совершенно несколько уголовных преступлений после футбольных матчей зенитовскими фанатами под лозунгом «Россия для русских»...

Видимо, безвозвратно ушли времена, когда спортсмены играли, а не работали, а болельщики ходили смотреть именно игру, и если соперник «наших» играл лучше, его за это благодарили аплодисментам, а не бросанием бутылок на поле. Со стадиона уходили в хорошем настроении, даже расстроившись неудаче своих, а если были на стадионе болельщики «чужой» команды, относились к ним по-доброму.

Впрочем, какое нынче добро при встрече с «другим»?

Может, где-то здесь и начинается экстремизм, ксенофобия,

перерастающая в расизм. Неужели это «О, Спорт, ты – Мир» порождает этого монстра?

11.05.2006

Тайное движение России

«Все страньше и страньше...» Помните, в «Алисе в стране чудес»? Так или примерно так можно оценить движение России куда-то, одновременно в разных направлениях.

Вот и президент неделю назад что-то рассказал нам, от чего ощущение странности не проходит, а усугубляется. Граждан призывают рожать как можно больше, а то армия маленькая и слабая. Призраки возврата к традиционной советской модели милитаризованного государства давно витают уже не в виртуальном, а вполне реальном пространстве. Армия нам нужна численностью в миллион человек. А почему не в два или не в полмиллиона? Мы строим подводные ракетноносцы небывалой мощности, вооруженные какой-то межконтинентальной баллистической сверх-ракетой «Булава», способной преодолевать любые противоракетные системы. Против кого? Против террористов? У них пока вряд ли есть противоракетные системы. Она вообще вроде есть только у США. Так что, США наш стратегический противник?

«Обращаю внимание: современной России нужна армия, имеющая все возможности адекватно реагировать на современные же угрозы. У нас с вами должны быть Вооруженные силы, способные одновременно вести борьбу в глобальном, региональном, а если потребуется – и в нескольких локальных конфликтах. Должны при любых сценариях гарантировать безопасность и территориальную целостность России», - это гарант в ежегодном послании объяснил нам, почему срочно надо повысить рождаемость солдат по России. «Обложили» Россию со всех сторон. Как Беларусь, или СССР в свое время.

...Помню, пару-тройку лет назад газета «Московские новости» озаботилась поиском нашего стратегического противника. Журналисты газеты писали запросы в Министерство обороны, звонили в разные кабинеты, но наше Министерство

обороны твердо заняло оборонительные редуты и тайну не выдало. Так и остается это одной из наших главных тайн – кто наш стратегический противник.

Впрочем, тайн много не только в окрестностях Министерства обороны, которое само определяет, сколько нужно солдат, ракет, генералов, подводных крейсеров и так далее. Это в глупых демократических странах штатские определяют, кто стране друг, а кто враг. И сколько в связи с этим надо солдат, танков, ракет, авианосцев. Там учитывают еще и то, как люди живут, – сытно ли, с нормальной ли крышей над головой. И из этого исходят, указывая военным, что им надлежит делать и в какие бюджетные ворота укладывать свои притязания. Там права и интересы человека сначала, а уж потом амбиции генералов.

У нас даже в том, куда мы движемся, полно тайн. Кто может сказать, чего мы добиваемся, какой общественно-политический строй мы получим? То, что мы имеем сейчас, – трудно как-то определить. Затянувшийся переходный период от коммунистического тоталитарного режима к... капитализму? Демократии? Государственному монополистическому капитализму? Социализму с человеческим лицом? Государственному устройству под всевидящим оком спецслужб? И что у нас временно, а что надолго? И что сможет сделать простой человек, чтобы жизнь его не была столь унижительной, как сейчас? Я умышленно подчеркиваю, что сам человек сможет сделать для своего благополучия, а не что власть сделает для его благополучия.

Власть не должна заниматься благодеяниями по отношению к гражданам. Мы нанимаем власть (президента, губернаторов, парламенты, администрации) для того, чтобы она создавала условия для нашего самостоятельного свободного, безбедного и не унижительного существования. Чтобы мы могли честно трудиться и отдыхать, не боясь преступности и произвола со стороны этой самой власти, обеспечивая себе достойный уровень жизни.

Но наша власть, захватив все, что мы производим, в свои руки, через жестко контролируемых ею вроде бы

частных работодателей, поставила большинство населения в позу ожидания благодетельности с ее стороны. То матерям обещает сказочные тысячи за новых детей для пушечного мяса, то ученым приплатит или пообещает за послушание, то солдатам и офицерам, то врачам – но всегда почему-то селективно, увеличивая зависимость граждан от власти. Хотя в действительности власть должна от нас зависеть и делать то, что нужно нам, а не мы должны жить так, как нужно ей.

А тут у нас очередной приступ борьбы с коррупцией случился. Народ похихикивает: уже в который раз начинаются решительные репрессивные шаги против коррупционеров. Конечно же, репрессии – это наша традиция. Мы других путей не знаем. Напомнить только хочется, что кровавая карьера Вышинского (кто не помнит или не знает – это прокурор сталинской эпохи, стараниями которого миллионы людей были репрессированы) началась в конце двадцатых годов с процессов против коррупционеров в Харьковской области.

Слов нет – с коррупцией надо решительно бороться. Может быть, и репрессии применять. Только это все напрасно, если условия для коррупции не исчезнут. И вовсе не высокая зарплата чиновников спасет страну от коррупции. Предела росту потребностей нет!

Спасают от коррупции прозрачность власти, свободные и независимые от власти средства массовой информации, независимые от исполнительной власти и друг от друга представительная и судебная власти, нормальная многопартийная парламентская система и реальная многопартийность, свободные и независимые ассоциации граждан, контролирующие власть. Но главное все-таки – прозрачность власти и независимые от власти СМИ.

Ничего этого в нашей стране уже нет. Как нет этого и в большинстве стран бывшего СССР. Там, как и в России, царствует контролируемый или завербованный спецслужбами чиновник и бизнесмен.

18.05.2006

Зачем спецслужбам журналисты

Есть еще возможность порадоваться, когда где-то еще хуже, особенно если это в какой-нибудь западной демократии случается. Вот, к примеру, ругают в западной прессе нового начальника американской безопасности.

И за что? В связи с террористической опасностью дал команду прослушивать телефонные переговоры не только подозреваемых в терроризме, но и простых американских граждан. И это вызвало естественный гнев многих американцев, и, думаю, радость у многих россиян. Ведь если у них такое, в так называемой демократии, то чего же нам-то стесняться! И не стесняются. У нас давно уже существует официально СОПМ и СОПМ СДЭС – система оперативно-розыскных мероприятий на всех видах телефонной связи и в системе документированной электросвязи – т.е. в интернете.

И наши спецслужбы, обладающие оперативно-техническими средствами для осуществления этих самых оперативно-розыскных мероприятий, обращаются в суд за разрешением на прослушивание и прочитывание, получают его в суде (как вы думаете – часто суд отказывает в выдаче разрешения?) и показывают его самим себе, после чего и начинают «работать».

Можно и не просить в суде разрешения. Аппаратура-то все равно у них. Правда, была проблема – в суд нельзя было принести запись разговора, сделанного без санкции суда. Но и она решена. Современная техника позволяет теперь записывать ВСЕ телефонные переговоры и хранить их полгода на серверах. А суд легко дает разрешение на предоставление этих записей при рассмотрении дел. Как бы записи делаются техникой для технических нужд, ну, а, в крайнем случае, суд позволяет их расконсервировать задним числом.

Но все равно приятно, что и в демократической Америке, почти как у нас, тоже не уважают право граждан на тайну телефонных переговоров.

В ФРГ тоже приятный для российского уха скандалчик.

Оказывается, их спецслужбы контролировали некоторых журналистов в телефонных переговорах и в интернет-контактах! Более того, они некоторых вербовали, и потребители их труда получали не отражение действительности на страницах газет и в теле- и радиопрограммах, а деформированную под интересы спецслужб информацию! Вот ведь какая низость...

Когда летом 1994 года президент Ельцин Б.Н. назначил директором ФСК г-на Степашина, одна очень демократически ориентированная и романтически настроенная организация обратилась к нему с интересным предложением. Оно звучало так: «...представляется чрезвычайно желательным, чтобы руководство ФСК выступило с заявлением, освобождающим завербованных КГБ журналистов от каких-либо обязательств перед ФСК, а также о решительном отказе впредь привлекать журналистов для решения собственных задач». И получила ответ, подготовленный «По поручению Директора ФСК» начальником Центра общественных связей генералом А. Михайловым.

Правда, потом г-н Степашин не вспомнил о таком поручении и об этом письме. Тем не менее, ответ генерала А. Михайлова заслуживает, чтобы его немного процитировать: «Конфиденциальные отношения, устанавливаемые сегодня органами контрразведки с гражданами, являются элементом оперативной деятельности, основаны на действующем законодательстве и ни в коей мере не ущемляют их прав. Это одна из специфических форм участия граждан в обеспечении безопасности государства, профессиональная же принадлежность – дело второстепенное. Выступать ФСК с предлагаемым вами заявлением считаем нецелесообразным в силу причин, о которых было сказано выше».

Не ущемляют конфиденциальные отношения чекистов с журналистами их прав! Заботятся ребята о правах конфиденциальных информаторов и дезинформаторов. А как с правами потребителей продукции, произведенной журналистами по заданию ФСБ? И «профессиональная принадлежность» секретного сотрудника – сексота – «дело второстепенное»?

В октябре 1993 года, другой боец невидимого фронта, занимавший тогда тот же пост, что и годом позже Михайлов, - Ю.И. Кобаладзе, выступая в Москве на конференции «КГБ вчера, сегодня, завтра», заявил, что журналисты «считали за честь сотрудничать с нами». Позже Юрий Ильич какое-то время занимал высокий пост в информационной службе на ОРТ и обеспечивал зрителей информацией. Вспомните при этом, что «бывших чекистов» вроде бы не бывает.

Так хорошо или плохо, когда журналисты тайно сотрудничают с КГБ, ФСК, ФСБ? Хорошо или плохо, когда вы читаете статьи или смотрите телепрограммы, подготовленные по заданию спецслужб? Во времена рассмотрения в суде дела Александра Никитина Питерское телевидение показало пятисерийную (!) стряпню «По следу «Беллуны», в которой было столько лжи, что и не переварить было. Надо было повлиять на суд и на общественное мнение. А попытка после судиться с телеканалом не увенчалась успехом – не найти было исполнителей, телеканал не несет ответственности за проданное время, и еще куча отговорок. Реально суд так и не рассмотрел дела о клевете, и канал, распространивший клевету, остался безнаказанным.

Или недавняя стряпня телеканала «Россия» о шпионских камнях и правозащитниках. Чем все кончилось? По-моему, позором производителей этой программы, подготовивших ее явно по заданию ФСБ и с целью дискредитации правозащитного движения.

А статья в «Известиях» «За что сидит Ходорковский». Что, по зову сердца написал автор? Творческий порыв? А, может, ее надо было назвать иначе: «За что не сидит...» - и далее по списку олигархов-экс-комсомольцев?

Однажды я спросил довольно высокопоставленного сотрудника этого ведомства в Санкт-Петербурге (был я тогда депутатом Санкт-Петербургского горсовета и председателем комиссии по свободе слова и СМИ), много ли журналистов сотрудничают с ними. Он доверительно сказал, что практически все, кто в процессе обучения получал на военной кафедре

образование переводчиков или пропагандистов, связаны с ними. Многие идут на это сотрудничество, рассчитывая на карьерный рост. Многие - в расчете на возможность получения эксклюзивной информации. Некоторые мечтают о должности собкора где-нибудь в Европе или Америке...

Так что, смотря телевизор или читая газету, стоит иметь в виду это возможное и недоказуемое в силу конфиденциальности обстоятельство.

25.05.2006

Код Святого Йоргена

Не смолкают споры по поводу фильма «Код Да Винчи». Многие норовят засветиться в этом процессе.

Политики, патриоты разного рода и клерикалы разных мастей, в том числе и доморощенные, демонстрируют свою непримиримость в борьбе с неуважением к святыням.

А я представляю себе их сидящими в кинозале или у телевизора лет 20 назад, когда они восторгались игрой Ильинского и Кторов в очаровательном, но агрессивно атеистическом фильме «Праздник Святого Йоргена». Что-то я не припомню тогда никаких защитников святынь, а фильм «Код Да Винчи» не идет ни в какое сравнение с «Праздником Святого Йоргена» в части оскорбления чувств верующих. Там было откровенное издевательство над христианской религией, хоть и с другим названием.

Увидеть и в романе Брауна, и в фильме, поставленном по его мотивам, оскорбление чувств верующих можно только при очень сильном и нездоровом воображении. Или при очень сильном желании поскандалить. Или, как жжет новый глагол, попиарить себя.

Впрочем, теперь прототипы Шарикова и Швондера, «героев» Михаила Булгакова из «Собачьего сердца», занесли в список «вредных книг» и, безусловно, его гениальный роман «Мастер и Маргарита» А не пускали его в печать и купировали его при первой публикации они же, но по совершенно другим соображениям! Живучи эти шариковы и швондеры, и при

всех режимах занимаются одним и тем же, всплывая наверх и подстраиваясь под любые обстоятельства, оставаясь при этом тупыми и серыми, но очень нужными власти именно в этой своей дремучей ипостаси.

...Доблестная милиция с ОМОНОм нынче легко, с помощью набожных старушек и скинхедов, справилась с немногочисленными гейями и лесбиянками, отчаявшимися все-таки что-то продемонстрировать в Москве около Александровского сада. Заодно досталось и каким-то заезжим гейям.

Тут я немного озадачен: понять не могу, что эти люди хотят продемонстрировать, и почему всенепременно в виде парада? Ну, не умеешь или не можешь ты жить так, как предопределила естественным образом природа, живи, как можешь. Благо теперь закон этого не запрещает. Но зачем упиваться этим и на весь мир кричать: «Я не могу, как все, у меня детей не будет». Давайте по этому поводу плясать и веселиться на глазах у всех. Ведь не устраивают же люди нормальной сексуальной ориентации парады по поводу традиционной сексуальной ориентации и способности традиционным способом осуществлять продолжение рода человеческого! И вообще, это все-таки такая интимная сфера, которая не предполагает публичности, парадности, демонстративности.

Но и держимордовских приемов в противостоянии этим, с моей точки зрения, несчастным и обездоленным людям принять не могу. Ну, так у нас к любым людям, представляющим меньшинства, любой ориентации в любой сфере, власть репрессивна всегда. Как известный литературный герой Никита Пряхин выразил это отношение к меньшинствам: «А не летай, милый, не летай. Человек ходить должон, ходить!» Ну, а уж если люди хотят еще что-то продемонстрировать власти и намекнуть ей публично, что она де что-то делает неправильно, и пояснить, как ей следует поступать правильно, тут уж не до хороших манер.

На всякий случай наша власть во главе с президентом и «Единой Россией», именуемой в народе «Единой

кормушкой», практически вымарала из законодательного пространства, регулирующего нашу жизнь, почти все признаки демократического способа взаимодействия. Она сохранила лишь исключительно имитационные структуры и процедуры типа потешной общественной палаты, теледискуссий у Познера и Соловьева, выборов без выбора и т.д.

А когда люди теперь пытаются использовать какие-то прописанные пока еще в Конституции права, как то: мирно, без оружия, собраться и публично выразить свое отношение к тем или иным выделениям действующей власти, - власть, пользуясь законами, которые она напринимала, беззастенчиво и бессовестно ограничивает права граждан. От страха. Она жутко боится, что граждане в противостоянии произволу чиновничества консолидируются, и найдут способ обеспечивать реализацию своих прав без сегодняшних представителей власти.

Страх их толкает на глупости и гадости. Вот не нравится москвичам обилие чиновных лимузинов с мигалками, и пытаются они разными способами выразить это свое негативное отношение, так струсившее городское начальство ничего не разрешает. Как не разрешает и членам семей жертв терактов на Дубровке и в школе Беслана добиться честного расследования причин такого страшного количества жертв. Нет, страх власти толкает ее на нелепые решения и запреты. И бессовестное и постыдное вранье.

Видимо поэтому наши законодатели, приняв целый сонм законов, ограничивший демократию в России до пародийного белорусско-азиатского уровня, считают, что уже все, что надо, сделано, и занялись теперь нелепыми ограничениями на применение слов «Доллар», «Евро», «УЕ», заменяя их дорогим их сердцу пока еще деревянным рублем. Конечно, «сначала было слово». Но от этого слова жить россиянам не станет легче и свободнее. Уровень жизни, качество жизни у большинства населения убогий. Этих самых рублей мало. Права и свободы на фоне решения задачи выживания в условиях рублевого в домашних бюджетах дефицита мало кого волнуют.

Связи в сознании людей, деформированном нашим оглуляющим и лгушим телерадиовещанием, между правами, свободами и уровнем жизни – нет. И великая тайна, что процветают страны и люди, живущие в них, только в условиях свободы и демократии, остается тайной за семью печатями для россиян.

А все эти «вертикали власти» и «управляемые демократии» предназначены исключительно для процветания властной верхушки за счет удушения собственного народа. И повышение рождаемости без увеличения продолжительности жизни такой власти нужно исключительно для обеспечения жизнедеятельности механизмов защиты этого режима от собственного народа в первую очередь. Зачем режиму пенсионеры? Ему нужны солдаты, омовцы, милиционеры, спецслужбисты разных видов. И при этом желательно пока молодые.

02.06.2006

Осознанная свобода выбора россиян

Наверное, главное событие недели - Всемирный газетный конгресс в Москве. Россия, говорят, долго добивалась права проведения этого съезда.

Видимо, это входит в программу создания демократического имиджа России. И то, президент РФ, выступая там, сообщил, что наш народ сделал осознанный выбор в направлении демократии, а свобода СМИ остается важнейшим гарантом необратимости демократического развития страны. Кто ж с этим поспорит? Только какое отношение все это имеет к современному состоянию российской прессы?

Еще президент доложил мировому газетному сообществу, что доля активов государства на рынке российской прессы неизменно сокращается. Может быть. Только узнать бы, какие газеты и информационные агентства из рук государства или местных князьков перешли в независимые частные руки? Может кое-что и переходит в руки «Газпрома» или еще какого-нибудь строго контролируемого государством бизнеса? Только вот

зачем олигархам убыточный непрофильный бизнес печатных СМИ? А что в провинциях с местными газетами происходит...

Так что со свободой слова и прессы в России из рук вон плохо, и только наивный иностранец может сделать вывод со слов президента, что у нас со свободой слова и демократией все хорошо. В реальной действительности у нас давно налажено производство пропагандистских листовок с разными традиционными брендами давно раскрученных названий газет. Впрочем, читатели уже давно это поняли и плюнули на газеты. Тиражи их маленькие, но пропаганда упорно выдает их за «влиятельные» издания, не указывая, на кого они влияют.

Потрясла непросвещенного демонстрация нацболов в Кремлевском дворце. Обычно туда и мышь не проскользнет – тройные проверки на подступах к Кремлю, еще барьеры на подступах ко Дворцу, миноискатели, агенты в штатском, в форме, а проморгали целых трех безымянных нацболов с листовками. А если бы с гранатами прошли... Как же это так опростоволосились спецслужбы. Наверное, полетят со своих должностей и начальники Службы охраны президента, и кремлевской охраны. Или не полетят, а получают награды и повышения за демонстрацию либерализма российских властей перед лицом мировой печатной прессы? «В нашей стране бывали разные времена. Сегодня мы сидим во Дворце съездов, где раньше проходили собрания коммунистов, а сегодня здесь же выслушиваем критические замечания в наш адрес», - молвил президент по этому ярко демократическому поводу.

Посмотрим, накажут кого-нибудь за этот «прокол», или нет. А вообще меня тронули слова президента об «осознанном выборе». Я все время мечтаю, что граждане России будут делать осознанный выбор своих предпочтений во всех сферах своей жизни на основе информированности и знакомства с самыми разными точками зрения на возможный выбор этих самых предпочтений. Только вот нет у дорогих россиян возможности делать осознанный выбор! Нет у них и возможности получать и добывать ту самую свободную и независимую информацию.

Они делают выбор своих предпочтений на основе

информации, деформированной пропагандистскими, подконтрольными исполнительной власти средствами массовой информации, и выбор этот получается, соответственно, деформированный. Вот его-то президент и выдает за «осознанный выбор» в направлении той самой деформированной управляемой демократии. Как обычно, неправда эта ориентированна на создание благоприятного имиджа России и ее президента в глазах мирового газетного сообщества.

Недавно Эдуард Россель предложил заменить Европейский суд по правам человека Евразийским судом. Сразу вспоминаешь Салтыкова-Щедрина, мол, сюжет этот уровня его таланта. Потом понимаешь, не так это все смешно, представляя, что в таком суде заседать будут товарищи из Узбекистана, Туркмении, Казахстана, Северной Кореи, Китая... А тут уж другой ряд – Туркмен-баши, Андижан, площадь Тянь Ан Мын, выборы батки Лукошенко, отец всех корейцев и т.д. Вот тут-то, в суде с представителями из таких правовых государств, по идее Росселя, мы и разрешим наши разногласия в части соблюдения прав человека самым должным образом!

Это предложение Росселя о евразийском суде вроде как реакция на мнение спикера Госдумы Грызлова, что Страсбургский суд политизирован. И то. Раз Россия в основном проигрывает там суды своим гражданам, значит, суд там политизирован. Вот будет Евразийский суд, Россия там будет выигрывать суды у своих граждан. И никакой политизации. Дух захватывает от блистательных перспектив становления гражданского общества в нашей другой цивилизации под руководством «Единой России».

Успешно реализуются различные программы Института общественного проектирования, по инициативе Всероссийской политической партии «Единая Россия» и ряда крупных общественных деятелей (?), при поддержке администрации президента. Теперь начинается новая программа: «Школы молодых лидеров гражданского общества»! Наконец-то! Читаю: «Это связано, прежде всего, с пониманием и осознанием проблем гражданского общества, отсутствием общественных структур

и организаций, имеющих свою четкую содержательную гражданскую позицию, способную заинтересовывать и продвигать свои идеи в российском обществе и мобилизовывать граждан под общественные инициативы».

Действительно. А то появляются какие-то самозванные и самопровозглашенные организации с какими-то необученными в «Единой России» и администрации президента лидерами, которые позволяют себе черт-те что, не спросив разрешения, и тем самым наносят ущерб демократическому имиджу России. Теперь будет все иначе. Быстренько обучим молодых лидеров гражданского общества за деньги из бюджета – ведь других-то нет – и возглавят наши люди все наше правильное государственное гражданское общество.

А то ведь что было. По всей России разбросал единственный в стране нечестный олигарх Ходорковский свои щупальца разрушения управляемой демократии в России, насоздавал в регионах какие-то «Школы публичной политики». Учил там всех без разбору дискутировать, спорить, подкреплять свои позиции аргументами, и при этом учил еще всех оставаться в рамках дискуссии, не переходящей на личности и в мордобой, при недостатке других аргументов. Это нам не надо. И теперь это безобразие решительно прекращено. Мало ли что аргументов нет. Все равно мы правы.

Это я имею в виду наше государственное гражданское общество, наверное, во главе с общественной палатой. А еще на фронте партийного строительства и демократического парламентаризма восхитительная новация. Бывший главный партийный аграрий страны понял, как создать многопартийность: «Если бы Кремль, кроме «Единой России», взялся бы за проект, который, скажем, назывался «Новые левые», то тогда бы нормальный парламент у нас получился».

И опять не по силам такой сюжетный поворот бедному Михаилу Евграфовичу Салтыкову-Щедрину! Только в светлых головах бывших коммунистов, ставших строителями демократии, могут рождаться такие идеи! Невозможно было не порадоваться на этой неделе и нашим успехам на международной арене.

Первое – это, конечно, Крым и НАТО. Вот уж где мы грамотно организовали стихийные выступления против НАТО! Что там судьба крымских татар, лишенных собственных домов и родной земли доблестной советской властью. Вот пара сотен морпехов из США – это такая громадная опасность для Крыма! Поэтому он не может быть с НАТО. Навеки с Россией.

Наш МИД признал, что право наций на самоопределение – вплоть до отделения – действительно. Правда, понимать надо, избирательно. Ежели Абхазия, или Южная Осетия, или Крым с Донецкой областью, Приднестровье – это правильно, а вот ежели Чечня или Дагестан – это вредный сепаратизм, и принцип целостности государства нерушим.

08.06.2006

Посмотрись в зеркало

Есть серьезная доля правды в формуле «Каждый народ имеет то правительство, которого заслуживает».

Формула обидная, но давайте вдумаемся, что это значит. Мало того, что мы позволяем власти быть такой, какая она есть. Но мы еще и провоцируем власть быть такой, какая она есть. Своей ленью, беспринципностью, пассивностью, конформизмом.

Наверное, главная наша отличительная черта – это законнепослушность. Я думаю, где-нибудь в Германии человек, идущий на красный свет светофора, и откликнется, если его позвать по-русски. Мы всегда идем на красный.

Конечно, история наша способствовала формированию такого уклада людей. В России Закон всегда защищал власть от граждан, и граждане и не рассчитывали на поддержку Закона. Но, тем не менее, человек вроде бы должен оставаться человеком во всех обстоятельствах, но не всегда это получалось. Русский мужик чуть ли не дольше всех в мире был крепостным, мечтал о воле, а не о свободе. Это вроде как не одно и то же. И потому объявленная свобода в начале 90-х в первую очередь проявила стремление к воле. И обернулось все это так, что мало никому не показалось. Вспомните малиновые

пиджаки, какие-то жульнические НТТМы и кооперативы, основная заслуга которых свелась к освоению технологии обналичивания советских безличных денег. Мне тогда один из таких кооператоров признался, что первое, что они делают – «набивают сберкнижки». Ну, а в повседневной жизни?

Автомобиль стал достаточно доступен. Чаще всего, иностранный, б/у. Помните в СССР – квартира и автомобиль были примерно в одной цене? Теперь жилье ушло далеко вперед. А за руль сел «средняк». И ведет себя за рулем, как и всегда. Видимо, в массе своей водители убеждены, что Правила дорожного движения придуманы, как и все законы, против водителей, и потому нарушать их - особая доблесть. Гаишники тут как тут – собирают дань. Г-да водители, не давая себе труда внимательно изучить и ПДД, и Кодекс об административных правонарушениях, верят легендам, которые сочиняют им инспекторы, намекая, что дешевле дать ему 100-300 или больше рублей, чем выкупать свои права через суд или еще как-то. Срабатывает в большинстве случаев! Или после выпивки садиться за руль – особая доблесть. А чем кончается...

Не уверен, что вина власти здесь больше, чем вина наша собственная. Так же, как грязь и вонь в наших подъездах. Конечно, в недостатке общественных туалетов власти виноваты, но ведь мы и выбрали единственную форму давления на власть – превратили подъезды в общественные туалеты и мусоросвалки.

Пришло к нам достижение цивилизации – мешки для мусора вместо пропахших мусорных ведер. Так многим стало проще просто бросать мешок с мусором где попало – в собственном подъезде, в подворотне, а то и просто в окно выкинут.

А кто не знает о стихийных мусоросвалках в районах дачных поселков и садов-огородов? Конечно, власть не создала условий для мусороуборки. Тут ведь без денег не обойтись, а граждане на это денег не хотят давать, а власть из соображений популизма и вечного бюджетного дефицита не находит путей финансирования этой проблемы. Граждане по-разному себя ведут. Большинство сносит мусор в ближайший лесок, создавая

чудовищную экологическую проблему для себя и соседей. Есть, однако, и такие, что увозят свой мусор в тех самых мешках до ближайшего мусорного контейнера, подбрасывая его туда, где его вывоз кем-то оплачен.

...Был я как-то по делам в Норвегии, и в воскресенье гостеприимные хозяева повезли нас проветриться на яхте в фиорды. В том фиорде была масса яхт и катеров, народ пил пиво и закусывал креветками, гремела музыка, светило солнце, купались. К вечеру все стали собираться и уходить по домам на яхтах и катерах. Один питерский журналист-эколог предложил мне прогуляться по берегу. Очень поучительная прогулка: мы не нашли не то что банки из-под пива или бутылки, мы не нашли ни одной бумажки или шкурки от креветки. Там была чистота, и чуть примятая трава и мох свидетельствовали о том, что здесь были люди. И не было ни одного представителя официальных властей.

Вспомните, как выглядят места массового отдыха у нас.

В начале 60-х шел в прокате документальный фильм «Америка глазами француза». Мы впервые так подробно увидели Америку 60-х годов. Помню, какое впечатление производили на нас раскрепощенные американские парни, пившие пиво прямо из бутылок на улице. Сейчас в Америке этого делать нельзя. Штрафуют. Некрасиво и бутылка таит в себе много опасностей. А мы теперь такие же раскрепощенные, как американские парни в 60-х, – пьем пиво прямо из бутылок и швыряем их где попало.

Или курево. Грешен, курил с армии до конца 70-х. Потом бросил, с большим трудом. Но вот помню, – курилка в секретном НИИ, где я работал, была таким мужским клубом, где мы с удовольствием проводили рабочее время за обсуждением футбола, хоккея, женщин, травлей анекдотов и т.п. Женщин там почти никогда не бывало. Теперь картина иная – в местах для курения очаровательные девушки и дамы, курящие особенно стильно и красиво, обсуждая что-то свое, «девичье». Не знаю, как это сказывается на продолжительности жизни, уровне

рождаемости и здоровье детей. Может, и никак. Но мне почему-то очень жалко этих молоденьких и симпатичных девчушек.

И здесь власть винить трудно. Что она должна делать? Социальную антитабачную рекламу распространять? Наверное. Но вряд ли она поможет. А вот Америку один мой знакомый обозвал «фашистской страной по отношению к курящим».

Ведь говорят в метро, автобусах и трамваях: «Уступайте места инвалидам, пожилым и людям с детьми». И что? Помоему, перестали вообще уступать. Помню, лет 30 назад отпустил такую стильную вольнодумную чуть тронутую сединой бородку. Ехал в трамвае, приглядывался к сидящей симпатичной девушке. Она обратила на меня внимание и радостно сказала: «Дедушка, садитесь!». Я не сел, но, придя домой, немедленно сбрил бороду. А теперь я натурально сед, стою в метро и троллейбусах, и никто места не предлагает. И не только мне, а куда более меня нуждающимся в таком внимании пассажирам места не уступают...

Многие, наверное, сталкиваются с напором протискивающихся вам навстречу людей в магазин. Чего проще и понятнее: пропусти выходящего – молодого, старого, мужчину, женщину – там же свободнее тебе будет! Нет, прут, как говорится, как на буфет!

А на эскалаторах в метро. Помню, когда-то говорили: «Уважаемые пассажиры, стойте справа, проходите слева». Теперь не говорят, теперь - реклама, а многие просто не соображают, что мешают тем, кто хочет спускаться по эскалатору.

А корабейники в электричках? Зашел в электричку, сидячее место досталось, ну, радостно думаю, почитаю. Не тут-то было! С интервалом в 30 секунд идут представители торговли и хорошо поставленными голосами и артикуляцией объясняют, почему все должны немедленно купить то-то и то-то. Один мой приятель объяснил мне, почему я не должен возмущаться этим. Это – свобода торговли и предпринимательства.

Да я за свободу торговли и предпринимательства, только тут я ощущаю какое-то насилие над собой – я хочу читать,

уж если мне ехать 40 минут на электричке, а мне не дают эти коробейники!

Разделить претензии индивида к власти и к другим индивидам иногда бывает очень трудно. В тех же электричках народу больше всегда в начале и в хвосте поезда. Просто потому, что выходы с платформ чаще всего в начале и в конце платформ. Там же, как правило, и остановки другого транспорта – у начала и конца платформ, и неизбежные переходы через железнодорожное полотно, где нет подземных переходов. Они все-таки редкость. Кто должен был бы рационализировать это? Да конечно железнодорожное руководство, но не делает, а граждане пассивны, и не давят на него для своего удобства. Ну, руководство и не мучается. Все равно придут на электричку.

Столько еще можно набрать на громадный материал о бытовых неудобствах, которые нас мучают, к которым мы привыкли и в которых мы виноваты в первую очередь сами, ожидая от власти решения мелких проблем. Но, может, все-таки и самим не грех что-то предпринять?

Конечно, может возникнуть резонный вопрос: «Чего это правозащитник наехал на граждан, вместо того чтобы защищать граждан от произвола властей?» Однако правозащитник добивается, чтобы все были законопослушными, и, требуя от властей уважения к гражданам и законам, не должен поощрять в гражданах неуважения к законам и принятым нормам поведения. Надо бы чаще смотреться в зеркало и не пенять на него.

15.06.2006

Так за что же сидит Ходорковский

Честно говоря, новое лицо газеты «Известия» лично у меня особого интереса и не вызывало.

Так, традиционно иногда покупал ее, в основном по пятницам, скорее из-за публикаций Петровской и Соколова, хотя был долговременным подписчиком «Известий» еще со времен Аджубея. В то время ходила мрачная шутка о советской прессе: «В «Правде» нет известий, а в «Известиях» нет правды». Но надо же было что-то читать, а «Собачье сердце» М.

Булгакова с мудрыми словами о советских газетах профессора Преображенского еще не попадалось...

Вот и читал «Известия» и «Литературную газету», и так же с давних времен – еще когда «Литературка» не была еженедельником. И тоже теперь ставшая для меня чем-то вроде бросившей меня любимой девушки... То, что «Известия» в новых руках станут тривиальным агитлистком, не вызывало ни у одного давнего приверженца «Известий» горестных сомнений. Но то, что она станет таким топорным агитатором – этого в XXI веке все-таки, казалось, представить себе уже невозможно.

Но те, кто думает, что формирует, с помощью публикаций в «Известиях» в старых традициях, общественное мнение населения страны, похоже, все еще держат читателей газеты за полных идиотов, живущих за «железном занавесом» и не знающих ничего, кроме этой ломовой пропаганды. Или я могу предположить, что они сами до сих пор не понимают, что информационное пространство все-таки изменилось.

Пока еще в том направлении, что при желании граждане отечества нашего могут добраться до любой информации, в том числе и прямо противоположной той, которую нам навязывают современные проправительственные агитаторы. Как известно, в отечестве нашем был посажен в тюрьму один из успешных олигархов, созданных, как и остальные олигархи, нашей же действующей властью. Сколько бы они не дистанцировались от того периода, когда возникли эти олигархи. Посажён с шумом был один! Все остальные – чисты, как слеза ребенка?

Это так мы думали, пока нам некто Перекрест не разъяснил кое-что на страницах газеты «Известия» аж в пяти номерах. Когда он начал публиковать свое «расследование», он, видимо, хотел сообщить читателям что-то, что подтвердило бы справедливость приговора в глазах думающей читающей публики. Тогда, казалось бы, в материалах расследования должны были быть предъявлены любознательному читателю какие-то бесспорные доказательства вины Ходорковского. Так нет! То же, что и раньше.

Кого-то убили – виноват Ходорковский, из какого-то офиса

кого-то выгоняли – Ходорковский. Недоплатил налоги – опять Ходорковский. А ведь никаких доказательств того, что в то время кто-то платил налоги иначе, не «по-ходорковскому», что такая система ухода от налогов соответствовала действующему тогда налоговому законодательству, так вот, этих доказательств в опубликованных материалах нет. Как и того, что именно власть создавала налоговые преференции тем, кто регистрировался и платил налоги в так называемых ЗАТО – закрытых административно-территориальных объединениях. Да и вообще – уголовная компонента этого дела не выдерживает никакой критики.

Чисто советское – есть человек, его надо посадить и убедить общественность, что он вор, а «вор должен сидеть в тюрьме». И бесконечные ссылки на каких-то якобы авторитетных анонимов. Но вот не все, далеко не все, поверили в то, что Ходорковский тот самый вор, который должен сидеть в тюрьме. Большинство посчитало, что тогда должны сидеть и другие так называемые олигархи, потому что они делали свои миллиарды точно так же как и Ходорковский! И правда много крови было пролито, и нигде власть, что называется, не была употреблена должным образом.

Вон, про «Трех китов» шесть лет «Новая газета» писала, журналист и депутат Юрий Щекочихин как-то загадочно и скоротечно погиб, прикоснувшись к тайнам государственной коррупции... Но! Ходорковский виноват совсем в другом: - он не был лоялен к авторитарной модели государства, которая начала формироваться в последние годы. Ему, Ходорковскому, видите ли, нравилась республиканская модель государства, но преступлением это может считаться только в недемократическом государстве.

А автор «расследования» В. Перекрест добросовестно сформировал в глазах читателя образ «врага», пойдя при этом на обычные приемы пропаганды, которые использовались советской пропагандой времен кровавых репрессий сталинского периода. Вот, к примеру, страшный аргумент, должный убедить читателя, что Ходорковский – страшное зло по намерениям:

«Создав «Открытую Россию», Ходорковский совершил то, до чего прежде никто и не додумывался: нарушил монополию государства на формирование идеологии!»

Этот тезис о преступности МБХ даже вынесен в аннотацию статьи. Во как! Никто не додумывался. Правда, до Перекреста никто и не знал, что у государства есть монополия на формирование идеологии. Конечно, можно допустить, что г-н Перекрест незнаком с Конституцией РФ, и, в частности, со Статьей 13: «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Тогда в газете-то кто-то должен был быть, кто бы предупредил введение читателя в заблуждение. Или это умышленное нарушение Конституции РФ?

Думаю, Ходорковский в деятельности «Открытой России» как раз руководствовался Конституцией. Тут, конечно, очевиден политический заказ. Фабрикация дела против Ходорковского не получила одобрения общественности, независимо от того, как люди лично относились к Ходорковскому. Может и плохо, может, и хотели, чтоб его в тюрьму посадили, но по Закону, а не по произволу. А так все это похоже на обычный отъем собственности в пользу кого-то другого, который ничем не лучше, а может и хуже Ходорковского. Или на традиционную советскую расправу с неудобным.

А вот тут подоспела и отставка нашего глубоко духовного Генерального прокурора Российской Федерации Владимира Устинова. Очевидно, что отставили его, конечно же, не за фабрикации дела МБХ. Там что-то другое, чего мы касаться тут не будем. Интереснее его сменщик. А новый назначенец - из Минюста, Юрий Чайка. Как известно, он не воспрепятствовал, а, вероятнее всего, способствовал тому, чтобы МБХ поехал отбывать назначенное ему чудовищное наказание нашим самым справедливым и гуманным в мире судом к черту на кулички вопреки действующему законодательству.

И странные наказания «за распитие чая в неразрешенное для этого время против ЗК Ходорковского» осуществляются в

подчиненном г-ну Чайке ГУИНе, и министром не пресекаются. Так что имеем исключительно то, что имеем – нового генерального прокурора РФ, который к Закону относится точно так же, как и прежний. Интересно, напишет г-н Перекрест в газете «Известия» что-нибудь на эту тему?

23.06.2006

Полный Сорос и просто детский сад

Убиты наши дипломаты в Ираке. Сгорели курсанты в Питере. И так - каждый день.

Мы изо всех сил старались доказать дружественные чувства и к Ираку, и к Садаму Хусейну, и антиамериканизм всячески демонстрировали, а они все равно убили наших дипломатов. Вот ведь какая-то цепочка – Чечня, Буденновск, Норд-Ост, Беслан, Ирак – пропущено еще много не менее трагических звеньев, но связывает их в цепь война в Чечне и противодействие ей и в России, и со стороны агрессивно настроенных исламистов. Чтобы при этом не говорилось про гуманизм ислама. При чем говорится это почему-то в основном нам, русским.

Здесь все-таки что-то не сходится. Мы – Россия – готовы дружить с самыми агрессивными режимами – с ХАМАСом, Ираком, Ираном, Сирией, Северной Кореей, Кубой, Туркменией, Китаем, Узбекистаном, и т.д. Мало просто дружить - мы готовы всячески их поощрять и поддерживать, а они все равно, что называется, «в лес смотрят».

Результат постоянно одинаковый – гибель людей. За что? Есть ли выход из этой не проходящей трагедии? Наверное, есть. Поиск его надо начинать с повышения для нашего государства цены человеческой жизни, с уважения прав человека как основной ценности, ради которой нам и нужно государство. А зачем оно еще?

В Москве развернулись сражения власти с выселяемыми из подмосковного поселка Южное Бутово гражданами. Повторяю – гражданами! Как с ними обращается власть? Хуже, чем троекуровы обращались с крепостными.

Это синдром советской власти. Когда население страны

существовало исключительно для решения задачи построения коммунизма и связанными с этой задачей невзгодами для населения (голод, рабский труд, нищета, ГУЛАГ, расстрелы).

«Зато мы делаем ракеты,
Перекрываем Енисей,
А также в области балета
Мы впереди планеты всей»

Абсолютно неважно, как живет средний человек. Важно, что чиновник успешно выполняет возложенную на него вышестоящим чиновником функцию.

Презрение к человеку и его потребностям – отличительная черта нашей теперешней власти, которая полностью унаследовала принципы отношения к людям от милой им советской власти. Ни граждане, ни чиновники, ни депутаты не понимают, что власть – для граждан, а не граждане для власти. Но посмотрите на активно выступавшего по телевидению в связи с бутовским скандалом председателя Мосгордумы Владимира Платонова, главу представительной, т.е. представляющей жителей Москвы, власти. Диву даешься его цинизму и уверенности, что он должен определять, что люди могут и должны делать, а не он должен делать то, что нужно людям. Традиционно в России люди, приходящие во власть, начиная с самого последнего клерка на побегушках, убеждены, что они могут помыкать жителями (гражданами!) так, как им удобно, так, как им надо, а то, что нужно гражданам – не играет никакой роли!

И то: на 9 миллионов москвичей 35 представителей народа в парламенте. Лужкову, обзывающему граждан «жлобами», легко подчинить себе этих 35 депутатов, тем более что так называемые избирательные технологии позволяют не допустить независимых от него представителей в этот марионеточный парламент, имитирующий народное представительство.

Общественная палата развернула вдруг необычайную активность в связи с бутовским скандалом. Многие считают, что связано это исключительно с тем, чтобы Лужков поукоротил свои амбиции. Не знаю, может быть. Николай Сванидзе, правда, выкрикивал несколько раз, что такое творится по всем регионам.

Но это, похоже, ни на кого не действует. Законы написаны так, что их трактовка почти всегда неоднозначна и всегда - в пользу властных жлобов. И даже если в Южном Бутово граждане не сильно проиграют, в провинции ничего не изменится.

Пример – вторая столица. Здесь г-жа губернатор во время предвыборной компании слезно клялась не допускать уплотнительной застройки. И что? Город трясет от этой самой застройки, вырубки деревьев, ликвидаций детских площадок и зеленых лоскутков земли. Только послушные СМИ если и говорят об этом, то в ерническом стиле, вот, мол, есть чудачки, которые понять не могут прогрессивности намерений губернатора по превращению Питера в европейский город. А губернатор, родом из комсомола и Шепетовки, плохо понимает и город, и горожан. Ее представления о Европе сводятся к ликвидации ларьков и маленьких торговых точек у станций метро и вокзалов, к ликвидации маршрутных такси, в значительной степени решивших за городскую власть проблему общественного транспорта. Не знаю, осознанно или нет, но способствует такая ее позиция монополизации торговли с соответствующим повышением цен на товары и услуги, и монополизации общественного транспорта с ухудшением этих услуг и повышением стоимости проезда. Выискиваются специально обученные граждане, которые в традициях советских времен поддерживают самые реакционные решения власти. «Правильно, торговля у метро создает неудобства, загрязняет территорию!» - радостно одобряют они деятельность власти по разгрому малого торгового бизнеса. Есть грязь? Есть. А кто виноват? Власть, губернатор. Теперь чисто. И цены растут. И ходить надо дальше. И безработных больше. То же и с маршрутными такси.

Пытались было все это разрешить в Уставном суде Санкт-Петербурга. Но губернатор решила эту проблему, предприняв меры через Законодательное собрание Санкт-Петербурга, путем фактического подчинения Уставного Суда города напрямую губернатору. Но мало этого. Все-таки это неприлично, и нет гарантий, что бунта в Уставном Суде не случится рано или

поздно. Гуляет мысль, что не нужен Уставной Суд субъекта Федерации как институт. Плохо он вписывается в вертикаль власти.

Можно, конечно, и по поводу представительной власти понервничать. Мало ли что они там понадумывают, тем более что в Санкт-Петербурге их 50 человек на 4,5 миллиона. Труднее губернатору Санкт-Петербурга, чем мэру Москвы. Но справляется. Успешно управляет городским «парламентом». Нет, конечно, есть несколько возмутителей спокойствия. Но управятся и с ними. А пример – чудовищная по своей дикости опубликованная стенограмма заседания Совета фракций Законодательного собрания по вопросу предложения уполномоченного по правам человека в РФ рассмотреть на специальном заседании парламента с участием губернатора и заместителя генерального прокурора вопрос о принятии дополнительных мер по недопущению националистических проявлений в Санкт-Петербурге. Вот всего только несколько цитат.

«Геннадий Озеров, фракция ЛДПР: Я бы не выносил это на специальное заседание, если мы выносим на заседание, значит, мы как бы соглашаемся с утверждением Кондрата (заместитель генерального прокурора по Северо-Западу – Ю.В.), с одной стороны, и Лукина — с другой стороны, что Петербург — это ячейка националистических разборок. Это провокационные вещи, и делать козла отпущения из города Петербурга я считаю нецелесообразно».

«Михайлов: Коллеги! Вот почему в Москве не обратили внимания на убийство очередного иностранца вчера? По одной простой причине, что позавчера цены на нефть улетели так далеко в очередной раз и будут ползти дальше, что господам американцам сегодня уже впору с нами дружить. Поскольку они, извините, зависят от добычи нефти уже и от российской. Соответственно, им сегодня неинтересно педалировать эту тему. Ну, хорошо, у кого-то не выдержали нервы. Согласен, это противоправные действия. Это убийство. Я согласен... Но какая тут, к чертовой матери, национальная рознь?! Посему

предлагаю сделать следующее: заседание сделать незакрытое. Выделить в очередную среду такой же час для губернатора или Лукина, открыто высказаться по этому поводу. И сделать один простой вывод: пока не закончено расследование, говорить о какой-то национальной вражде в Петербурге не пристало, и защитить, таким образом, весь город Санкт-Петербург. И не делать специальное заседание, о чем разговаривать два часа подряд?».

«Александр Редько, фракция «Родина»: Уважаемые коллеги, я на прошлом обсуждении этого же вопроса просил, чтобы мы обратились в соответствующие органы за достоверной информацией по процентному соотношению гибели граждан Санкт-Петербурга и иностранных граждан по отношению к их количеству здесь. И второе: мне кажется, было бы небезынтересно получить аналогичную информацию из какого-то, из городов США в том числе. То есть, какое количество там происходит вот этих проблем и почему никто не говорит о национальных каких-то преследованиях в США. И почему начали говорить у нас... Значит, убежден, что там это в разы больше... в демократических странах. И мы знаем, как это происходит: истребление и индейцев, и американцев чернокожих на территории демократических стран!».

«Олег Корякин, координатор фракции «Родина»: Уважаемые коллеги, для информации и полноты ощущений я прочитаю, процитирую вам часть правительственной телеграммы за подписью Лукина, где он обращается с просьбой о проведении специального заседания. Вот эта часть: «Будет разработана конкретная программа противодействия проявлениям воинствующего звериного национализма в вашем великом городе. Прошу вас рассмотреть это предложение и сообщить мне о вашем отношении к нему»... Вы знаете, это не просто оскорбление, это...

Михайлов: Пощечина!

Корякин: Это пощечина!

Озеров: Этого Лукина, может, тоже Сорос проплатил?

Корякин: Полный Сорос! Там полный Сорос! А если

взглянуть на его происхождение, все абсолютно понятно. Теперь то, что касается национализма как такового. Уважаемые коллеги, извините за такие напоминания, но есть вещи, которые инициируются или не инициируются центральным правительством по всей стране. Сначала создаются особые отношения, создается соответствующими политиками по миграции и по прочим. А потом возникают вот такие вот процессы, когда люди вольно или невольно сталкиваются друг с другом то ли той национальности, то ли этой национальности... Поэтому проблема абсолютно не городская, проблема общегосударственная, и пусть они ее решают там соответствующим образом как проблему межнациональных отношений, так, как это делалось в известные времена...»

«Михайлов: Просто детский сад... Сейчас, на следующей неделе, цены вообще за восемьдесят долларов уйдут за баррель черной нефти, и они совсем нас целовать начнут во все места... И пройдем мы нормально саммит, и забудем про всех тут негров удушенных, удушенных и утопленных...»

Ну и т.д. Вот такой представительный орган власти в Санкт-Петербурге. Потом он уверенно расправился с депутатом Гуляевым за нарушение «депутатской этики». Она, по их морали, полагает, что то, что они в действительности думают, не должно быть известно их избирателям. Чего от такого «парламента» можно ждать? Да того же, что и от Платонова. Но выберут их снова, вот в чем трагедия страны!

А что до необычной активности общественной палаты - вот бы ее энергию еще и в этом направлении. Или чтоб она, утершись от плевка в нее после принятия закона об общественных объединениях, еще бы раз кинулась на защиту некоммерческих объединений от грядущего произвола властей против независимых от власти некоммерческих объединений.

Слабо. Нет на это разрешения или указания властей...

29.06.2006

Саммит используют как предлог для ущемления свобод

В свое время съезды КПСС выдавали контрольные цифры того, сколько чего должно быть произведено для всех отраслей народного хозяйства. И рассматривались они как плановые задания стране на ближайшие 5 лет.

Чаще всего, громадье этих планов не выполнялось, а отчетный доклад на следующем съезде делать было надо, и генсеки делали. Но только если в контрольных цифрах задание по чугуну или картофелю были в тоннах, то отчитывались в пудах, или наоборот. Проверять было трудно вообще, а уж в разных единицах измерения и того труднее. Но интересно. Как измерение удава в «мартышках» и «попугаях». В «попугаях», как известно из популярного мультфильма, удав длиннее.

Интересно, в каких единицах измерял наш, с пятью дипломами о высшем образовании, спикер верхней палаты парламента присутствие государства на телевидении, определив, что его очень мало? Когда он и его единомышленники поймут, что государства на телевидении и вообще в СМИ должно быть ровно столько, сколько требуется телезрителям, радиослушателям, читателям, чтобы знать, что делает власть на деньги налогоплательщиков?

Когда они поймут, что имеют право смотреть телевизор, слушать радио и читать газеты и журналы, и обязаны предоставлять беспрепятственно в СМИ информацию о своей деятельности на деньги налогоплательщиков? И не может в демократическом государстве власть влиять на информационную политику СМИ. Не ее это дело. А если она находит механизмы для оказания влияния на информационную политику СМИ, то тогда в стране кончается демократия. Без независимости СМИ от власти не может идти речь о демократии.

Но как удав в попугаях значительно представительнее, так и наше благосостояние в рублях звучит значительно лучше, чем выраженное в долларах или евро. Пенсия в 2700 рублей ведь значительно солиднее, чем в 100 долларов или в 85 евро! Что

наши избранники и закрепили законодательно, чтобы народ себя не чувствовал бедняком. Правда, большинство пенсионеров никогда не получают свою пенсию в новой, самой большой российской купюре – 5 тысяч рублей... А эти 5 тысяч рублей - всего-то 150 евро, что-то около дневной зарплаты более или менее квалифицированного специалиста в Европе.

Впрочем, из всех достижений наших избранников эта благоглупость вроде бы самая безобидная. А вот изъятие из избирательного обихода кандидата «против всех» тянет не на глупость, а на еще один шаг по демонтажу в России демократии, которая вроде бы уже и почилла в бозе. Но нанятые нами на работу начальники всего боятся, и хотят в видах «управляемой демократии» вообще-то реанимировать им привычный и дорогой советский централизованный административный способ управления страной и... нами.

Чего-то они еще усмотрят упущенное в выкорчевывании злых и опасных для них ростков демократии? Вроде уже все – почти на 100% реанимирована совдепия. Частный сектор почти задавлен – число малых и средних предпринимателей сократилось в стране вдвое, большой бизнес дружно выстроился под власть, и стал государственным монополистическим капитализмом. С врагами определились – в первую очередь, нам враждебен капиталистический Запад, о чем вам при случае поведают офицеры российской армии, защищающие нас от него под традиционными красными знаменами.

А новый прокурор Юрий Чайка определился с главными проблемами – главное, видимо, достать из Англии Березовского и Закаева. Во всем остальном у нас уже порядок.

Вот саммит проведем – и вообще порядок. Правда, тут народ какие-то свои саммиты проводит. Какие-то недозакрытые правозащитники проводят какой-то свой саммит – «Другая Россия», и все надеются, бедолаги, что гости наши вместо забот об энергетической безопасности кинуться заботиться о демократии в России. На всякий случай наши власти сказали, что участие представителей стран «восьмерки» в этом самозванном

саммите будет рассматриваться как недружественный по отношению к России жест со стороны этих стран.

Вот ведь советская ментальность! Никак в толк взять эти наши начальники не могут, что в демократических странах не принято указывать гражданам, куда им можно ездить, а куда – нельзя, с кем им можно общаться, а с кем – нельзя, какие проблемы можно обсуждать, а какие – нельзя. Это в недемократических странах можно вызвать представителя не нравящейся партии и сказать ему: «Уезжай на время саммита из города, а то мы тебя сами увезем, и никто тебя не найдет» - это чекисты предложили питерскому руководителю национал-большевиков. Или все-таки они теоретическую и обоснованную террористическую опасность используют как повод для дальнейшего ущемления демократии и оставшихся наших куцых свобод?

Слов нет, проведение саммита такого уровня – дело сложное, ответственное, сопряженное действительно с реальными угрозами терроризма. И антиглобалисты доставляли массу ненужных хлопот устроителям саммитов. И погромов их, конечно, не хочется, в том числе и населению. И, конечно, проведение таких мероприятий неизбежно вызывает и неудобства для населения, и какие-то ограничения наших прав. Такой XXI век. Но в Петербурге, похоже, используют этот саммит как предлог для значительного ущемления наших прав и свобод. Мол, пусть привыкают. Чаще всего отбираемые временно свободы и права не возвращаются. Как цены в России – только растут.

Постоянные ограничения демократии сопровождаются болтовней начальников о том, что все эти меры по демонтажу демократии в действительности улучшают демократию в России. Убрали кандидата «против всех» – улучшили условия для политической активности, усложнили процесс образования партий и их участия в выборах – помогли процессу формирования многопартийности, заставили общественные объединения и организации писать многостраничные отчеты о своей деятельности регистрирующим и финансовым органам – способствовали формированию гражданского общества, и т.д.

Натуральный «1984» Оруэлла. Так и при подготовке к саммиту нам с улыбками говорят: а не лучше ли для вас, граждане, чтоб ходили вы всегда строем, и делали все исключительно по команде, и при этом радовались бы тому, какие у вас мудрые и заботливые начальники...

05.07.2006

Правозащитники не занимаются политикой

События предсаммитовской недели не дают толком обдумать происходящее. Плюс авиатрагедии и беды, обрушившиеся на Россию.

Иркутский аэропорт отличался от всех аэропортов других городов России (кроме старого аэропорта Казани) тем, что был чуть ли не в центре города. Очень удобно добираться, но... трагедии, одна страшнее другой из-за этого.

Перед саммитом также был уничтожен Басаев. Если верить официальной информации, - главный виновник и вдохновитель большинства терактов в России, и, наверное, самых страшных – Беслана, Буденновска, Норд-Оста. Как мне кажется, никакие цели не могут оправдать эти теракты, а уж брать детей в заложники... Только с трудом верится, что с гибелью этого террориста обстановка на Северном Кавказе станет спокойнее.

Предстоящий саммит ознаменовался и бредовым ракетным обстрелом цивилизованного мира Северной Кореей. Вот уж воистину в мир как в копеечку! И снова Россия проявляет свою особость, которую умом понять, как всегда, невозможно. Одна из ракет с 20 тоннами несгоревшего ядовитейшего гептила упала недалеко от наших границ и порта «Находка», а наши доблестные защитнички ничего не заметили, а потому не соглашаются в Совете безопасности ООН с применением санкций против Северной Кореи, бросающей вызов всему миру. Одна из самых нищих и голодных стран мира ради сохранения при своих позициях кучки дорвавшихся до власти коммунистов корейского разлива занялась с нашей поддержкой производством одного из самых дорогих видов наступательного оружия.

Впрочем, они проходят наш путь, когда голодная,

разоренная войной страна, вместо жилья и продуктов питания научилась делать более или менее современное оружие, чтобы продлить пребывание у власти преступной коммунистической партии. И мы, конечно, симпатизируя им, также как Ираку, Югославии, Ирану, Сирии и т.д., категорически против санкций по отношению к дорогим нашему сердцу диктаторским режимам. Потому что, поддержав санкции, мы и себя поставим в интересное положение: выступив против диктаторских режимов, мы как бы возьмем на себя обязательство не превращаться самим в диктаторский режим, а в действительности-то мы уже почти там!

И именно поэтому у нас до сих пор не находится сил достоверно оценить этот исторический путь, находя в этом кровавом, нищем и голодном нашем прошлом какое-то величие и поводы для гордости. А все приметы стиля жизни того времени все явственнее проявляются в дне сегодняшнем. Но приходится это все время как-то совмещать с имитацией своей цивилизованности, дабы вписываться в западный демократический истеблишмент, демонстрировать признание и приверженность к некоторым общепризнанным в цивилизованном мире нормам поведения, основанным на принципах демократии, плюрализма мнений и добросовестной конкуренции как в экономике, так и в области политических идей.

Перед саммитом G-8 активизировались различные общественные движения и организации. Проведен саммит «Гражданская восьмерка» под эгидой председателя Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Эллы Александровны Памфиловой. Сразу после него – саммит правозащитных организаций. Тут же – религиозный саммит, а затем – саммит «Другая Россия», а в Санкт-Петербурге – детский саммит и социальный саммит, сосланный на Кировский стадион, отдаленный от G-8 водой Финского залива и практическим отсутствием общественного транспорта для поездки в центр города и оторванный от желаний СМИ приехать на это действо.

Отношение ко всем этим саммитам самое разное и в России, и в СМИ, и за рубежом. Так, к «Гражданской восьмерке» отношение было сложное, некоторые полагали, что это официальный саммит неправительственных организаций, который не отразит проблем России. Те, кто по разным причинам не участвовали в «Гражданской восьмерке», собрались на следующий день в гостинице «Измайловская». В действительности и там, и там обсуждались темы и проблемы, которые, по мнению участников, должны бы быть обсуждены руководителями стран восьмерки. Просто на «Гражданской восьмерке» проблемы формулировались применительно ко всем странам - участникам этого саммита, а российские правозащитники обсуждали те проблемы, которые связаны с демонтажем в России демократии и связанным с этим ограничением прав граждан.

Именно это обстоятельство и было побудительным мотивом активности российских участников на всех саммитах, кроме религиозного и детского.

На «Гражданскую восьмерку» приехал президент и провел там более двух часов, выслушав докладчиков со всех круглых столов, которые сформулировали для президента круг вопросов, которые, по мнению участников, он должен довести до других участников G-8.

И все бы хорошо, если бы не представление этой встречи в наших СМИ, особенно на ТВ. Если бы я не был на этой встрече... Наши тележурналисты поведали, что встреча прошла в режиме вопрос-ответ. Вранье! Не задавали Путину вопросов, а предложили ему информацию, которую, по мнению участников круглого стола, надо донести до глав государств восьмерки. Журналисты сообщали, что обсуждались проблемы энергетики, здравоохранения и образования. Даже что-то вроде того, что и правозащитная тематика не очень волновала участников. И снова ложь наших тележурналистов! Главная компонента всех круглых столов – нарушение прав и интересов человека. Какой-то бред несли журналисты про «несанкционированную акцию противников атомной энергетики». Как на саммите и у

кого должен получать санкцию для демонстрации своей точки зрения? Эта демонстрация была адресована не президенту, а участникам саммита. И аргументов против атомной энергетики более чем достаточно, только международное атомное лобби не хочет их слышать, а с ним и наш атомпром, который синхронизирует и президента. И, конечно, ввали журналисты про экологов – никто и не предлагал завтра закрыть атомные электростанции и сесть на голодный энергетический паек. Говорили о решительной переориентации энергетики с атомных и органических технологий на альтернативные источники энергии, о смене вектора исследований и разработок!

Говорили о том, что под видом борьбы с терроризмом бюрократы во всем мире пытаются получить дополнительные полномочия для произвола, говорили о кризисе в пенитенциарных системах, о защите жертв преступлений и свидетелей, о защите прав детей и о праве детей знать о системе защиты прав человека, о правах человека в условиях реальной террористической опасности и истоках терроризма. И много еще о чем говорили. Сейчас в Интернете все это можно найти и увидеть, как лживы или бездарны наши СМИ.

5 июля правозащитники России сформулировали все эти проблемы для участников саммита исключительно по ситуации в России, надеясь, что масштабные нарушения прав человека и демонтаж демократических завоеваний в России последнего десятилетия прошлого века, побудят руководителей стран «семерки» предложить лидеру России вести себя так в своей стране, как это принято в среде демократических лидеров.

Путин отметил, что все готовы говорить о нарушениях прав человека в других странах, но не в своей. Ну, это он просто спроецировал свое представление о проблеме прав человека на своих коллег по саммиту. А это несправедливо. Так же, как несправедливо обвинять правозащитников в том, что они ведут политическую работу на иностранные деньги. Правозащитники не занимаются политикой, свобода слова есть свобода слова, независимо от климата, географических координат. Во всем мире права человека не считаются политикой.

А пока... В преддверии саммита «G-8» российские чиновники в страхе перед своими гражданами обрушили на них традиционный механизм репрессий и запугивания несогласных. И это вовсе не борьба с терроризмом или предотвращение антиглобалистских погромов. Это - борьба за сокрытие своего антидемократизма перед лицом мирового общественного мнения.

14.07.2006

Санкт-Петербург возвращается к нормальной жизни

Отгремел саммит G8 в Санкт-Петербурге. Город возвращается к нормальной жизни с рутинными заботами о дорогах, о водопроводе. С раздумьями о новом повышении с 1 августа тарифов на коммунальные услуги и вычислениями, перекроет ли предстоящая прибавка к пенсии это повышение.

И как это соотносится с уверениями, что инфляция в июне вроде бы составила всего 0,3 %, хотя кошелек и цены говорят о чем-то другом. Больше не мозолят глаза безумное количество в городе милиционеров и омовцев. Суды раздают суточные сроки «нарушителям» - девчонкам и мальчишкам, которые то ли числили себя антиглобалистами, то ли просто хотели что-то продемонстрировать. Их задерживали, а чтоб протестной компоненты и заразы не прозвучало в сводках, то протоколы об их задержании, написанные под копирку, содержат нелепые обвинения в хулиганстве, нападении на омовцев, использовании проезжей части дороги в качестве туалетов и т.п. глупости. Отпущены те, кого, опасаясь каких-то активных действий, просто задержали на несколько дней: «Ошиблись, нам показалось, что вы опасный давно разыскиваемый рецидивист». Это и есть что-то вроде региональной, или суверенной, или местечковой демократии?

Кто-то из начальников силовых структур докладывал, что в процессе обеспечения безопасности во время саммита был предотвращен крупный теракт в Санкт-Петербурге, найден схрон с оружием... Как говорил Станиславский: «Не верю!».

Сразу после саммита на Селигере собрались верные путинцы, и один из их вождей говорил в интервью на радио «Свобода», что надо молодежь привлекать в политику. Надо же, одних привлекают халявным отдыхом с политобработкой на одном из красивейших озер России, а других стаскивают с поезда, отбирают документы, чтоб политикой не занимались. При этом элементарно попираются фундаментальные права граждан, прописанные в Конституции и в международных документах. Права на свободу слова, на свободу шествий, митингов и пикетов, право на свободу передвижения, на неприкосновенность частной жизни, на справедливый суд...

И, конечно, гениальное изобретение властей: собрать потенциальных протестантов из тех, которые все-таки приехали в Санкт-Петербург, на Кировском стадионе, и не выпускать их оттуда, позволив им там все формы протеста – митинги, шествия, пикеты – но за оградой стадиона. И даже губернатор приехала к ним: ребята, вы здесь можете делать все, что хотите. Автор изобретения неизвестен, но известен первый применитель стадиона в целях изоляции демократии – генерал Пиночет. Похоже. Хотя пока есть и отличия.

На Ближнем Востоке – война. И радио России уже гнет традиционное: «Хезболлах обстрелял ракетами город такой-то в ответ на бомбардировки Израилем Ливана». Снова нам исподволь начинают вбивать в голову, что Израиль – агрессор, а Ливан и «Хезболлах» – жертвы агрессии, белые, пушистые и несчастные.

Ракеты у Ливана, Сирии и Ирана – советско-российского и китайского происхождения. А меня мучает глупая мысль – продавать пистолет гражданам нельзя, а тоталитарным режимам, жаждущим уничтожить целые государства, армады новейшего и не новейшего оружия, способного разорвать целые города и страны – можно! Северную Корею вон научили мы с китайцами ракеты делать, да плохо еще к тому же научили – теперь эти ракеты летают не по адресу, а руководство голодной и нищей, но вооружающейся ракетами страны плевать хотело на все предупреждения мирового сообщества.

Впрочем, мировое сообщество не едино. Часть его, во главе с Россией, постоянно встает на защиту руководителей этих стран. Вспомните, 10 лет мы защищали Милошевича, топившего в крови Югославию, и он был уверен в прочности этой защиты. Мы защищали Саддама Хусейна. Мы прокатили чуть не в течение месяца вождя голодной и нищей Северной Кореи Ким Чен Ира, заблокировав движение наших грузовых и пассажирских поездов, чтоб тов. Ким Чен Ир мог прогуляться по пустым перронам наших городов. Чего мы с ним договариваемся, о чем? Как атомную бомбу сделать и снабдить ею ракету? Опытом делимся, как заставить народ терпеть такую жизнь и молчать? Между тем, Ким Чен Ир объявил мобилизацию войск. Она началась в среду, 19 июля, и практически совпала с голосованием Совета Безопасности ООН по принятию резолюции, осуждающей запуски северокорейских ракет. Армия переведена на казарменное положение и ей приказано начать маскировку техники и военных объектов, а гражданскому населению запрещено передвигаться по улицам городов.

Теперь вот, кроме Фиделя Кастро, у нас друг президент Венесуэлы Уго Чавес. Главное - он ненавидит США, и потому народный автомат Калашникова ему очень нужен, и наши истребители. Помните, как Ирак с Ираном воевали нашим оружием, которым мы наспиговали обе эти страны?

Ну, а теперешний Иранский вождь, мечтающий уничтожить Израиль, или легитимно пришедший к власти в Палестине «Хамас», бредящий той же сладкой мечтой? Наша власть их традиционно всех защищает, хотя иранский лидер плевать на нас хотел, и делает это холодно и спокойно. Боюсь, что благодарность от них будет такая же, как и от Ирака. Если не хуже.

Как кость в горле нам Украина и Грузия. Там идут процесс отрыва этих стран от нашего влияния. Мы, не давая гражданства здесь у нас людям, которые хотят быть россиянами и имеют на это право, мгновенно даем российские паспорта жителям Абхазии и Южной Осетии, старательно отрывая их от суверенного государства Грузии. Хочется Южную Осетию присоединить к

России. А может, Северную Осетию присоединить к Грузии, соединить разъединенный осетинский народ?

Украина продемонстрировала обычное для коммунистов-социалистов предательство. Распад «оранжевой» коалиции стал возможен и из-за компании Януковича ставшего знаменем контролируемой Москвой Партии регионов. Надо же - блокировать физически работу парламента, когда дорваться до власти не дают. Это новое слово в парламентаризме! А на поверку – все это отрывка непотопляемой коммунистической номенклатуры, бесчестной и беспринципной, любой ценой рвущейся к власти, потому что ничего, кроме как «руководить», они не умеют.

Саммит прошел, наше чиновничество счастливо, говорят о какой-то победе России.

А на меня сильное впечатление произвела Шери Блэр, супруга премьер-министра Великобритании, юрист, адвокат, специализирующаяся на защите прав человека. На встрече с Санкт-петербургскими правозащитниками она рассказала нам, что в Великобритании она патронирует 20 правозащитных организаций! А у нас правозащитников только контролируют...

20.07.2006

О совещаниях органов власти с редакторами СМИ и директорами типографий.

Прочитав сообщение о том, что “В Минпечати определили задачи печатных СМИ Подмосковья” (http://www.cjes.ru/lenta/view_news.php?id=18233&year=2006&lang=rus со ссылкой на источник: <http://www.mosreg.ru/news/14586.html>) почувствовал себя моложе лет на 20-25 и порадовался за жителей Подмосковья. Они тоже должны все помолодеть. Все, как в старь. И доклад “Об основных задачах печатных СМИ...”, и усиление партийного руководства печатью за счет введения в составы учредителей органов местного самоуправления, и доведение до населения правовых актов, официальной информации по важнейшим вопросам социально-экономической и культурной

жизни района, города, села. Ну, в общем, весь коммуно-советский демагогический бред, оправдывающий организацию тотального контроля властей и партии власти “Единая Россия”, проходящая в народе под псевдонимом “Единая кормушка”, над информационным пространством страны и организацию с помощью этого тотального контроля манипуляцию общественным мнением населения в интересах правящей так называемой элиты.

Сколько все это можно терпеть?!

СМИ, и печатные в том числе, существуют исключительно для реализации права граждан на информацию и для осуществления получения прибыли владельцами и учредителями СМИ за предоставление населению информационных услуг. Независимые от власти СМИ в демократических обществах содействуют формированию общественного самосознания граждан, содействуют осуществлению гражданами свободного осознанного выбора своих предпочтений во всех сферах жизни на основе информированности. Власть к СМИ не должна иметь никакого отношения, кроме обязанности предоставления в СМИ информации о своей деятельности на деньги налогоплательщиков по реализации прав и законных интересов граждан. С этой целью власть обязана создавать как можно более благоприятные условия для работы СМИ, снижать арендную плату за помещения, тарифа на коммунальные услуги и всю инфраструктуру, обеспечивающую деятельность СМИ, беспрепятственно предоставлять информацию по запросам СМИ и постоянно готовить и распространять в СМИ пресс-релизы об основных фактах деятельности органов власти и самоуправления, предоставлять в СМИ необходимые для населения юридические документы, оплачивая газетам публикации этих документов.

Во всем остальном власть и органы самоуправления абсолютно равны в правах с гражданами, покупающими и подписывающими газеты: власти имеют право подписывать и покупать газеты, читать газеты, писать в газеты письма, подавать на газеты в суд, если что-то не нравится. В крайнем

случае власть или муниципальный орган власти может издавать какой-то бюллетень своих официальных документов.

Партии и общественные объединения тоже имеют право создавать свои газеты и журналы. “Единая Россия” может издавать свои агитлистки и распространять их в соответствии с действующим законодательством.

Неужели это непонятно до сих пор? Ведь сейчас 2006 год, а не 1976. Давно должны уйти в прошлое принципы коммуно-советского оболванивания людей. Мало вероятно что действующая власть это поймет, но журналисты и читатели должны это понять и не работать в таких сервильных по отношению к власти газетах, а граждане, как мне кажется, не должны читать такие газеты.

Наш Президент сказал же на международном форуме работников печатных СМИ, что мы выбрали путь демократического развития, а в демократических государствах СМИ, в том числе печатные, независимы от власти, и совещаний власти с главными редакторами и директорами типографий просто не бывает!

24.07.2006, ЦЭЖ

Гражданское общество в корпоративном государстве

Неймется доброхотам в провинции: кроме Путина не видят они президентом России на следующий президентский срок никого, и все выискивают способ умолить его согласиться «володеть» нами следующие четыре года.

Но Путин уже сто раз твердил, что не допустит нарушения Конституции и не будет избираться на третий срок. Но не иссякает поток страждущих третий раз избрать Путина президентом! Бестолковые, что ли? Но во всех ситуациях обычно таким хватает только намёка Путина, и все понимают всё.

Хоть бы взять в качестве примера термин «суверенная демократия»: и сказать не успел Сурков, как все поняли и повторяют «суверенная, суверенная», стало быть, не такая, как у всех. Хотя, что такое суверенная демократия ни понять, ни

объяснить невозможно, потому как лишено это понятие какого бы то ни было смысла. Это то же самое, что социалистическая демократия – в лучшем случае со святым словом демократия вместо «социалистическая» или «суверенная» можно было бы применить ясное по смыслу слово «уродливая».

К чему бы это такая несообразительность по третьему сроку президента у некоторых?

Думаю, что все дело в подготовке властью операции «преемник». Те, кого причисляют к так называемой властной элите, очень боятся перемен в верхних этажах власти. Именно поэтому они все сделали с молчаливого, – а может и немолчаливого – согласия Путина, чтобы обеспечить отсутствие хоть какого-нибудь пространства с добросовестной и честной конкуренцией в политике. Они-то прекрасно знают, что их сборище серостей и посредственностей, громко именуемой ими самими элитой, не выдержит никакой конкуренции в нормальных условиях. Именно поэтому ими и созданы тепличные условия для одной партии, а все остальное должно быть или под контролем власти, или ликвидировано. Именно поэтому агрессивно атакуются все сколько-нибудь заметные проявления демократии, реального гражданского общества, правозащиты, а также любые индивиды и сообщества, активно действующие в противоречии с политикой той самой убогой элиты, или в социальной сфере, или в бизнесе. Именно поэтому взято под почти тотальный контроль информационное пространство, и не официозную информацию пока еще можно получить, но для этого уже нужно применять дополнительные усилия и обладать определенными ресурсами. Но большинство населения пассивно потребляет тот пропагандистский бред, которым кормят население подконтрольные властям СМИ. А эти жаждающие третьего срока Путина тоже активно навязываются сервильными властями СМИ российским гражданам, которым уже вроде доказали, что благодаря Путину, а не высоким ценам на углеводороды, мы живем «очень хорошо». Вон какие меню нам все время озвучивают – то на ужине во время саммита, то во

время скачек на приз президента (приз из его личных денег?), где все дамы в шляпках.

Так зачем нам все-таки твердят про третий срок Путина? А чтобы легко, просто и привычно оболваненный электорат (а не граждане!) проголосовал за того, на кого укажет Путин. А укажет он на того, кто обеспечит пресловутую стабильность, т.е. сохранит за теперешней серенькой властной элитой их места у кормушки.

Это и есть та самая уродливая «суверенная демократия», которая, конечно же, принципиально отличается от европейских нормальных демократий, где главным условием прогресса является добросовестная конкуренция в борьбе за власть различных партий, которые могут по разному представлять себе и избирателям пути достижения благополучия в стране. И именно сменяемость власти, основанная на конкуренции разных идеологем, позволяет добиваться этим странам впечатляющих успехов в обеспечении уровня и качества жизни людей. Ведь в мире нет ни одной диктаторской страны, которая обеспечила бы своим гражданам более или менее приличное существование! Процветают только демократические страны.

Конечно, в демократических странах огромная роль отводится оппозиции и СМИ. В России и то, и другое доведено до абсурда. Оппозицию уже почти в открытую формирует та самая «властная элита». СМИ занимаются исключительно традиционным пресловутым советским «формированием общественного мнения», манипулированием сознанием граждан в интересах этой серенькой элиты, вместо содействия формированию общественного самосознания, осознанному выбору гражданами своих предпочтений во всех сферах жизни на основе информированности. Как говорится, почувствуйте разницу.

А гражданское общество, которое власть пытается свести к контролируемым ею общественным объединениям и некоммерческими организациями? Вслед за приказом Минюста, выпустившим чудовищные по размерам формы отчетных документов, которые должны некоммерческие организации

сдавать в регистрирующие органы, Минюст разразился в верноподданейшем рвении очередным приказом. Этот приказ №222 от 22 июня («двоечник» какой-то!) определяет «Порядок проведения проверок соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям)». Никаких критериев соответствия или несоответствия расходованию денежных средств и использованию иного имущества уставным целям в приказе, конечно, нет. Проверяющий сам это определит по одному ему известным критериям, а у проверяемой организации остается право не согласиться с актом проверки и пожаловаться директору Росрегистрации...

Вообще чтение этого документа не оставляет сомнения в том, что мы имеем очевидных подозреваемых во всех смертных грехах в лице некоммерческих организаций, которые только и норовят заниматься со злыми намерениями, направленными против государства, а не тем, про что написали в уставе. Никакой презумпции невиновности общественных и некоммерческих организаций! И неужели клерки могут определить, соответствует деятельность уставу, или нет? И неужели общественное объединение не в состоянии само определить, чем оно может заниматься по уставу, а чем – нет?

Вот бы чем озаботиться, и как бы наладить проверку деятельности государственных органов власти на соответствие их деятельности и расходования средств и использование иного имущества интересам граждан! Собственно, некоммерческие и общественные организации и объединения для этого и создаются гражданами по собственной инициативе, для осуществления этой деятельности по проверке государства и органов власти и ищутся средства. Но наши чиновники терпеть не могут, когда их проверяют. С достославных советских времен они и представить себе не могут, что их деятельность должна быть направлена на реализацию прав и законных интересов граждан, а граждане не то что имеют право, а обязаны проверять чиновников на

предмет соответствия всего того, что они делают, прописанным в законах и Конституции их обязанностям. Вот уж кого надо проверять, так это чиновников. Никто столько не нарушает в нашем государстве законов, как чиновники! И масштабы злоупотреблений чиновничества несоизмеримы с возможными злоупотреблениями в некоммерческом секторе, а возможности контролировать тоже несоизмеримы, но только в обратной пропорции. Одно слово – корпоративное государство.

Забываясь о том, чтобы некоммерческая организация не финансировала терроризм, власть опубликовала перечень террористических организаций, но туда не вошли ни Хамас, ни Хезболлах. Это – не террористические организации... Это наши друзья по формированию многополярного мира.

Вот такие критерии...

Зато теперь налоговые органы считают возможным облагать налогом гуманитарную помощь как доход ее получателей. Получила пенсионерка в качестве гуманитарной помощи коробку конфет – заплати налог. Или получил пенсионер бесплатную юридическую консультацию в общественном объединении – заплати налог с полученной прибыли от бесплатной консультации.

27.07.2006

За коллективную безответственность приходится расплачиваться искуплением

Меня с детства долго мучил вопрос, как так получилось, что культурная и образованная Германия превратилась в тридцатых годах прошлого века в чудовищного монстра, ввергнувшего человечество в невиданную по масштабам бойню. Позже мне показалось, что, если я найду ответ на этот вопрос, я смогу понять, почему СССР стал такой чудовищной преступной страной, и кто виноват во всем этом.

Естественно, думать об ответственности всех жителей многострадальной страны и своей лично мне, что называется, и в голову не приходило. Виноват кто-то или что-то. И уж не я, во всяком случае.

Ответа я не находил, пока вскоре после громкого суда над Даниэлем и Синявским в 1966-м году, мне в руки не попал тамиздатовский сборник их произведений. Читать такие книги приходилось очень быстро – надо было кому-то передавать, но, тем не менее, за отпущенную ночь я все прочитал, а осмысливать прочитанное приходилось уже без книги.

И тогда я понял, что нашел ответ на мучивший меня вопрос, почему культурная и образованная Германия превратилась в историческое чудовище. Помог мне в этом рассказ или новелла Юлия Даниеля «Искушение». Сюжет прост: успешный по советским меркам времен хрущевской оттепели герой рассказа неожиданно обвиняется кругом людей, мнением которых он дорожит, в стукачестве во времена сталинских репрессий.

Но стукачом он не был! А один пожилой человек ему объяснил, что наказания без вины не бывает. Те, кто попал в лагерь якобы по его доносу, виноваты в том, что знали и понимали, что происходит в стране, и понесли наказание за бездействие, а герой рассказа несет ответственность за свое бездействие теперь, просто позже...

Конечно, может быть, все это и не так. В действительности все значительно сложнее и без иррациональности, скорее в режиме случайностей или вероятностей, но все-таки какие-то механизмы коллективной ответственности за происходящее в стране и мире работают. «Каждый народ имеет то правительство, которого он заслуживает», - сказал прижившуюся во всем мире фразу как истину Жозеф Мари де Местр, французский консервативный мыслитель и роялистский государственный деятель (1754-1821).

Членство в национал-социалистической рабочей партии Германии было добровольным? Или принудительным? А в ВКП(б) – КПСС? В КПСС так в НИИ и КБ очереди стояли. Норма на интеллигенцию была. И оправдания у соискателей партбилетов были: партия, конечно, дерьмо, но – начальником лаборатории не поставят, диссертацию не защитит, в командировку в вожделенную за границу (в ГДР или Болгарию!)

не пустят. Некоторые рассказывали, что будут расшатывать партию изнутри. Они, что ли, расшатали?

Для большинства людей, как и для героя «Искупления», самыми важными являются оценки ближнего круга своего общения. Семья, друзья, соседи, коллеги по работе, какие-то единомышленники. И вот вступает добропорядочный бюргер в НСДАП, и почти все в Германии понимали, особенно в начале гитлеровского режима, что это, как минимум, неприлично. Но вот мой друг Ганс – приличный человек. Он ничего плохого себе в этой партии не позволит. И вообще приличные люди улучшат эту партию. И Ганса в ближнем кругу никто не осуждал, ему не было стыдно, а эволюция партии и членов этой партии шла своим путем, и до чего они вместе дошли – мы теперь знаем. И немецкий народ жестоко расплатился за свой конформизм.

Ведь аналогично было и с КПСС. Думаю, и с некоторыми другими партиями и всякими «нашими» происходит то же самое. Мы их не презираем, подаем руку, принимаем у себя в доме. А не надо бы, ох, не надо бы! Все это называется конформизмом, за который никого не судят, но за который есть коллективная ответственность в виде судьбы населения и страны в целом.

Я скажу кощунственную вещь: кровь и гибель людей на Ближнем Востоке в какой-то степени расплата населения за конформизм и согласие с человеконенавистническими идеями, которые не встречают сопротивления у того самого населения. Очень часто рассказывают, что ислам - очень гуманная религия, очень толерантная. Но рассказывают это почему-то европейцам, а не тем фанатам от ислама, которые мечтают весь мир превратить в громадный халифат, ликвидировав всех, кто с этим не согласен – всяких «неверных», христиан, иудеев.

Я человек нерелигиозный, но ощущение какой-то жестокой несправедливости одолело меня в Стамбуле, когда я увидел еще константинопольские православные храмы, превращенные в мечети. А сколько крови при этом пролили гуманные мусульмане-завоеватели, уничтожая неверных? Вспомните, свастика пришла в Европу из арабского мира. Было странно в узорах самаркандских медресе видеть свастику. Ну,

думалось, фашисты заимствовали и испоганили символ. Может и так, но, безусловно, какая-то идеологическая сродственность между фашизмом и арабским антисемитизмом есть. Идеи арийского превосходства нашли горячий отклик у арабского антисемитизма, и когда кончилась вторая мировая война, радовался весь мир, но не арабский мусульманский мир.

Идея избавления мира от евреев не была доведена до желательного им результата. Более того, было создано еврейское государство, что усугубило их ненависть к евреям, американцам и европейцам. Мне очень страшно и больно осознавать, что сейчас гибнут, как постоянно подчеркивается, мирные люди в Ливане, в секторе Газа и, заметим, в Израиле.

Да, но они терпели какие-то очевидные недобросовестности и несправедливости в своих странах, у своих вождей. Они мирятся с национальной и религиозной ненавистью и нетерпимостью, у многих это стало естественным состоянием. Наверное, это в какой-то степени относится и к Израилю, но там это скорее следствие постоянной злобности окружающих их стран, не желающих смириться с самим фактом существования еврейского государства.

А еще я не могу забыть телевизионного кадра из какой-то арабской страны 11 сентября (не из Бейрута ли?), когда жители этой страны впадали в радостное неистовство по случаю гибели огромного количества мирных американцев от рук арабских террористов, захвативших самолеты и направивших их на Башни для убийства мирных людей. Но может быть гибель мирных ливанцев и есть та цена, которую платит ливанский народ за свою ненависть к евреям вообще и за поддержку террористической организации Хезболлах? Ведь именно Хезболлах начал обстреливать Израиль ракетами до начала военных действий Израилем! А бесчисленные теракты в Израиле – и в ресторанах, и в дискотеках, и на улицах? Там ведь тоже гибли мирные люди.

Я никого не хочу обвинить. Видимо, я тоже виноват, как все, а может и больше. Я хочу, чтобы мы все перечитали замечательный философский рассказ-притчу Юлия Даниэля

«Искупление» и подумали бы все вместе – правильно ли мы живем? Все ли мы делаем, чтобы жить лучше, всегда ли мы честны. И не зря ли мы доверяем нашим властям так, что они могут делать то, что хотят, не обращая на нас никакого внимания. Давайте подумаем, почему в России не приживается демократия, а вместо нее нам подсовывают какие-то суррогаты типа то социалистической, то управляемой, а теперь вот какой-то суверенной демократии.

Главное, что в них – этих суррогатах – нет основных признаков демократии – нет задачи обеспечения прав человека, нет свободы слова и информации, нет подконтрольности властей своему народу, нет реальных партий и выборов, и есть колоссальное монопропагандистское пространство, характерное исключительно для тоталитарных режимов. И мы покорно со всем этим соглашаемся, хотя всем ясно – в России осуществлен демонтаж демократии.

Конечно, большинство населения этого не создавало, и как бы и не виновато в этом, но оно спокойно относится к тому, как власть отбирает у нас свободы и деформирует наше сознание. И расплата за это неизбежна. Неужели мы всерьез думаем, что для нас это пройдет безнаказанно? Первое наказание мы уже имеем: страна живет бедно и убого, с дефицитом денег у большинства населения и с крепким застоем в хозяйственной жизни страны, чреватой еще большими проблемами в социально-экономической сфере, а за ними могут последовать и иные беды. Неужели прошедший XX век так ничему и не научил нас?

03.08.2006

Август в России – безопасность по ГОСТам

Как-то так складывается, что в августе концентрация неприятностей для России и ее жителей выше среднего уровня неприятностей в среднем по году. Помните, то «Август 14-го», то август 1991, то 1998, то «Курск»... Так и в этом августе как-то тревожно.

Но пока, слава Богу, вроде все по мелочам. В Питере

тарифы подняли на какую-то часть жилищно-коммунальных услуг, которая в аккурат съела у пенсионеров прибавку к пенсии. Ну, инфляция больше, чем нам обещали. И жара на юге России стоит африканская...

Другие радости тоже подошли к августу. Вот, к примеру, указ президента № 842 от 4 августа «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам».

Тут общественность все суетилась, как бы создать общественные наблюдательные советы в ГУИНе, в милиции, как бы обеспечить так общественный контроль над всеми этими силовыми и спецведомствами, чтоб произвола с их стороны не допускать. Мировая-то практика есть – такие наблюдательные советы создаются гражданами независимо от власти, и работают независимо от власти. И тогда вроде бы власть и эти ведомства занимают подобающее им место – зависят от граждан и трудятся в интересах граждан. Ну, это там, у них, в прогнивших западных либеральных демократиях. А у нас демократия суверенная. Поэтому у нас и шпионов ловят спецслужбы по принципу соцсоревнования.

Ученые подходят для этого лучше всего, особенно которые включаются в нормальное международное научное сотрудничество. И если правда, что они одного своего разоблачили, то все равно верится с трудом. Ведь столько в этой сфере было лжи и фабрикаций!

Но, если, правда, что в их среде действительно образовался предатель (некто Скрипаль), то вреда стране он нанес больше, чем все ученые-«шпионы» вместе взятые! Захочет ли ФСБ иметь независимый от нее общественный наблюдательный совет?

А потому советы, как признак демократии, конечно же у нас будут, только сформирует их общественная палата. Есть ли вопросы, какими будут такие общественные советы? Эти советы нам доложат, что уже все под контролем, и все уже хорошо.

Есть отдельные недостатки, связанные с вмешательством в работу наших доблестных органов отдельных проплачиваемых злым Западом так называемых правозащитников, но мы это скоро прекратим. Ну, может как-нибудь и иначе, но все будет нормально.

А тем временем «Независимая газета» сообщила, что в конце июля президент подписал еще один указ. Найти его на официальном сайте президента, правда, не удалось. Секретный, что ли? Речь там идет об охране важных объектов, к которым относится и телевидение.

Так некий осведомленный источник «Независимой газеты» утверждает, что «у ФСБ есть большой интерес к контролю над контентом, и фактически они уже много чего контролируют через своих людей, которые расставляются на разные должности. Я думаю, что мы еще увидим нетрадиционные кадровые решения», – дополняет этот информированный источник, подчеркивая, что это делается не только под приближающиеся выборы, но и с целью взять под контроль телевизионные финансовые потоки. Благо, «это же самое чувствительное сейчас влияние. Рынок расширяется, становится еще более выгодным, чем был раньше. Их людей уже очень много в этом бизнесе». А для кого это новость, что наши СМИ живут под контролем спецслужб, и не реализуют права граждан на информацию, а занимаются элементарным манипулированием общественного сознания в интересах власти?

А в конце июля подоспели и пара законов: «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», и «О персональных данных». Первый заменил собой действовавший закон «Об информации, информатизации и защите информации», но сохранил главное достоинство старого закона – владельцу информации, созданной на деньги налогоплательщиков, сохранено право «разрешать или ограничивать доступ к информации, определять порядок и условия такого доступа. Это не законом определяется, а чиновником. Так что тайна кабинета незыблема.

А второй – долгожданный закон – получился

полуфабрикатом. Мировая практика – о защите персональных данных. А в суверенной демократии – просто о персональных данных. Его подтекст – возможность беспардонного доступа к персональным данным кому надо. И отсутствие понятия публичных фигур, доступ к персональным данным которых расширен в интересах общества. Так, есть ли какая-то неординарная собственность (вилла на Багамах или что-то в этом роде) у публичной фигуры – эта информация должна быть доступна гражданам.

Впрочем, пока на рынке за небольшие деньги можно найти персональные данные по жилью, телефонам и прочим частным сведениям и чуть ли не по доходам почти любого гражданина страны. И никого не волнует, кто украл и где эту информацию, кто зарабатывает на продаже этих данных.

Но готовится и еще один документ: «Стратегия развития информационного общества в России». Проект его можно посмотреть на сайте Совета безопасности. Документ интересен, и интересно, что готовит его Совет безопасности. Пока написан так, что его реализация сулит нам прекрасную жизнь. Только вот примут ли его и реализуют ли его, особенно исходя из места его рождения – Совета безопасности. И вообще – любимое слово наших властей – безопасность.

Вот бы применить это слово к дорогам и улицам, к асфальту и светофорам! Представляете – дороги бы стали шире и без дыр, заплаток и с яркой разметкой, а светофоры бы висели там, где они нужны и хорошо видны. Я тут как-то гаишника спросил, почему не видно каких-то светофоров, особенно если вы оказались рядом с фурой. А он говорит – все по ГОСТу.

Такие ГОСТы. Во всех сферах нашей жизни. Там и безопасность наша определяется по этим ГОСТам.

10.08.2006

Загадочная Россия – с августа 1991-го по август 2006-го

Загадочная Россия, которую умом не понять, а чем понять – неясно, мучается в родовых схватках чего-то особенного,

суверенного, богоносного и исконного. Мучается, вообще говоря, сотню лет, уж точно. Сейчас есть особый повод поговорить об этом.

В эти дни исполняется 15 лет с очередного «мучительного перелома» в российской истории – ровно 15 лет назад в России, в Москве группой политиков был объявлен особый режим, вошедший в историю под угрожающей (тогда) аббревиатурой ГКЧП.

Хотя «особость» свою Россия проявляла вроде как все время, пока прослеживается ее история. Крепостное право отменили мы позже цивилизованной Европы, выбрали самую консервативную и, можно сказать, реакционную ветвь христианства, предполагающую бездумное послушание и неумную терпимость к собственному дискомфорту при громадных амбициях всех поучать как жить другим подобает.

При этом Россия проявляла постоянно агрессивность, строя безумную по размерам империю («собирала земли»), не умея управиться ею. В начале XX века наметился было путь к нормальной дороге развития страны в направлении европейской цивилизованности, но исторические пути скрестились так, что громадная империя пошла опять особым, невиданным доселе путем, который привел страну к катастрофе, чтобы наши руководители сладкого и гордого не говорили про этот период.

Страна превратилась, по сути, в огромную зону, отрезанную от окружающего мира, стремящуюся навязать свой бредовый и тупиковый образ жизни другим странам. Но бесперспективность этого пути привела к краху, в первую очередь, из-за абсолютно неэффективного способа хозяйствования – страна с плановой централизованной социалистической экономикой в результате жила постоянно с дефицитом всего и вся. Не хватало продовольствия, промышленных товаров, жилья, детсадов, школ.

Социалистическая экономика была бесплодна, а безумные, непосильные расходы на оборону, которые мотивировались «враждебным капиталистическим окружением», привели, в

конечном счете, к распаду империи и всего державшегося на советских штыках социалистического лагеря.

После августовского путча 1991 года, когда была сделана попытка вернуть империю на прежний тоталитарный путь прозябания и гниения, появилась, наконец, надежда, что страна пойдет по разумному пути. Казалось, рухнули в сознании людей коммунистические бредни. Но выбраться из-под груд развалин рухнувшего социализма оказалось, правда, очень не просто. И то, опыта такого в мире не было. Ни Германия после фашизма, ни Испания с Португалией не были хорошим примером для подражания. Там везде был опыт рынка и нормальных экономических взаимоотношений, там везде люди были приучены решать свою судьбу сами, не передоверяя это начальникам, чего в России давно или вообще не было.

И семидесятилетнее коммунистическое рабство оставило плохо стираемый след в сознании людей. Главное, у большинства людей было убито осознанное стремление к свободе и независимости. Для большинства какие-то словесные бредни о целях государства, о государственных, национальных или никому неведомых геополитических интересах, которые якобы важнее и нужнее реализации собственных прав и законных интересов граждан, до сих пор кажутся праведными. Ни Конституция, ни международные конвенции не сделали еще россиян людьми, для которых их собственные честь и достоинство выше каких-то чиновничьих амбиций, выдаваемых с треском за важнейшие государственные интересы.

После августовского путча в стране развернулась борьба между разрозненными малопрофессиональными группами сторонников демократизации России с одной стороны, и монолитом советской партхозноменклатуры, которой наплевать на идеологическую упаковку, лишь бы оставаться у кормила власти, с другой стороны.

Чиновники своего успешно добились – они – «профессионалы, крепкие хозяйственники» – остались у власти. Но оставаться им у власти в условиях демократизирующейся страны трудно, если не невозможно. В условиях прогресса

демократии сторонники демократии набираются опыта, находят способы консолидации, и тогда прощай для бывших советских бюрократов те блага, которыми они привыкли пользоваться. Вот они и стали пользоваться всем советским арсеналом руководства страной, которым они владеют со своей комсомольской молодости и исторического опыта от октябрьского переворота 17-го года через гражданскую войну, военный коммунизм, НЭП, коллективизацию, индустриализацию, чудовищные репрессии, горячие и холодные войны.

Первый принцип – разделяй и властвуй. Я вроде и не сторонник теории всеобщего заговора, но то, что большинство демократически ориентированных групп политиков перессорились и разошлись не только, а может и не столько из-за того, что не смогли преодолеть разногласия и собственные амбиции – это очевидно. И второе. Бюрократия смогла через подконтрольные СМИ связать в сознании большинства населения экономический развал в России не как тяжелейшие последствия бездарного правления коммунистов, а как следствие либеральных экономических реформ, которые реально и не начинались, и демократизации страны с последующим тлетворным и злокозненным влиянием западных демократий, вынашивающих злые планы развала или покорения России.

За последние 6 лет почти все то, что провозглашал в августе 1991 года ГКЧП в качестве главных целей «по спасению отечества», практически достигнуто ползучим демонтажем тех скромных достижений в демократизации России, которые были достигнуты к 2000 году. СМИ подконтрольны власти и безнаказанно манипулируют сознанием электората, выборы превращены в фарс, представительная и судебная власти подконтрольны исполнительной власти, крупный бизнес аффилирован с федеральной властью, средний и малый бизнес стоит на грани выживания. Внешняя политика имеет ярко выраженный ностальгический советский антизападный курс, каким-то образом пока еще совмещающийся со стремлением правящей верхушки быть вхожей в западный демократический истеблишмент.

Нынче наш электорат боится остаться без отца родного – президента – только ему и доверяет. А инициативы? То третий срок ему в нарушение Конституции хотят дать, то праздник первому памятнику Ленину, то реанимация его шалаша, то трогательный рассказ по телевизору про частный музей тов. Сталина. А лучшие цвето-музыкальные фонтаны в Санкт-Петербурге возникли почему-то рядом с памятниками Ленину – у Финляндского вокзала и на Московском проспекте рядом с НПО «Ленинец». Вот живуч!

Я уж не говорю про бесконечные трансляции советских фильмов про героизм наших чекистов и пограничников в борьбе с вражескими происками. А на этом фоне и инициатива пограничников – расширить пограничную зону внутрь страны становится понятной. Это там теперь можно будет только по спецпропуску находиться. Оставим в стороне взяткоемкость этого начинания. Но в СССР эта зона была для того, чтобы удалить границу от тех, кто сбежать из коммунистического рая захочет. Я служил в конце 50-х в погранвойсках. За три года не было ни одного «прорыва» границы с сопредельной стороны, а вот с нашей попытки были. Так что готовят нас к тому, чтобы не шастали куда попало, а только с разрешения, если заслужили.

А вообще-то чтобы понять, насколько коммунистический лагерь был ужасен, и на что люди шли, лишь бы вырваться из него, стоит посетить в Берлине (пока выпускают из страны) музей Чек Пойнт Чарли. В Берлине времен приснопамятной стены было три пропускных пункта – А, В и С. Контрольный пункт С (си) и назывался в народе Чек Поит Чарли (Charlie). Там теперь создан музей, в котором представлена история побегов из витрины социализма ГДР в Западный Берлин.

На что только не шли люди, чтобы выбраться из затхлой ГДР на свободу! И никто не пытался перебежать из ФРГ в ГДР. Также как бегут из Северной Кореи в Южную, из коммунистического Китая на Тайвань, а не наоборот. Но это все проходит как-то мимо сознания ностальгирующих сторонников строительства коммунистического рая в России. И дело не в КПРФ с ее бессмертным Зюгановым, православным коммунистом.

Одурманенные телевидением, отученные самостоятельно думать люди видят в сегодняшней экономической несостоятельности не последствия семидесятилетнего разрушительного действия коммунистической идеологии, а происки врагов, демократии, либералов.

Потому мы снова, по-советски, на стороне арабов, Ирана, Сирии в их откровенно фашистском стремлении уничтожить Израиль. И потому падающие на Израиль ракеты, полученные ХАМАСом и «Хизболлой» от Сирии и Ирана, которые либо хитрым путем купили их в России, либо научились делать при нашей поддержке, не раздражают россиян тем, что убивают евреев. Зато гибель ливанцев, потакающих фашистским устремлениям своих властей, большинству представляется агрессией и излишней жестокостью. А как надо отвечать Израилю на акты террора, на похищения военнослужащих, на ракетные обстрелы? Или Израиль должен молча терпеть все это? Наши доброты пикетируют и протестуют против гибели под израильскими бомбами мирного населения в Ливане. Правда, ужасно. А гибель мирного населения от обстрела исламистами неуправляемыми ракетами в Израиле их не возмущает? Гибель людей на улицах, в автобусах, в магазинах, на дискотеках от исламских террористов их не возмущает?

Я уж не говорю о том, как мы бомбили собственное население в Чечне...

Нам часто говорят о политике двойных стандартов на Западе. По мне так очень спорный тезис, если не сказать просто ложный. А вот наша государственная политика двойных стандартов (хоть бы и на примере отношения к сепаратистским настроениям у нас на Кавказе и в Крыму, Приднестровье и в Грузии) привела к тому, что часть населения страны легко и без угрызений совести исповедует эту самую политику двойных стандартов. Нам можно. Мы – особенные, у нас особый путь, нас умом не понять, у нас особая, суверенная демократия. И вообще – у нас нефть, газ, ракета «Булава», ядерное оружие и расширенная пограничная зона.

Но на Ближнем Востоке вроде бы наступило затишье.

Неужели идея стереть Израиль с карты мира уйдет с политической арены?

17.08.2006

Почему власть не может победить коррупцию и рост цен на все

Инфляции в России якобы почти нет. Но цены упорно и неотвратно растут. На все. На бензин, на исходящие, на квадратные метры жилья и земли, на услуги доблестного ЖКХ и далее на все остальное. Потому как за бензином все дорожает. При этом чтобы не происходило, цены только растут.

Вот сколько раз читал и слышал — в мире неурожай кофе — цены, естественно, растут. Потом сообщают, на следующий год в мире перепроизводство кофе, в мире цена на кофе падает. В мире. Но не у нас. У нас в лучшем случае слегка замедлится рост цен на кофе. И так во всем. Такой у нас рынок, контролируемый госмонополиями и бизнесом, подконтрольным чиновникам.

Антимонопольщики и правительство заявили, что подозревают ценовой сговор по бензину, по мобильникам, по квадратным метрам. Только вот кто с кем сговаривается? Или у нас в действительности до сих пор рынка нет? Ведь на реальном рынке сговориться без посредничества власти невозможно, а уж в нашем-то виртуальном рынке и муха без ведома власти не пролетит.

Так кто с кем сговорился? ... Вот тут одна бесплатная газета рассказала, до чего дошла жизнь в США. Бензин — до 80 центов за литр доходит! Бедные американцы — при средней зарплате \$3000 в месяц — 80 центов за литр бензина. А вот у нас — всего 70 ихних центов за литр бодяжного 95-го, а не ихнего «экстра» или «супер», и при средней зарплате то ли триста, то ли двести долларов в месяц. Мне-то можно в долларах говорить, это им можно только в рублях.

А пенсии и того меньше. А ведь есть еще у некоторых пенсионеров разваливающиеся рыдваны сохранились, на которых они ездят на свои фазенды выращивать картошку, лук, огурцы, помидоры, а как бак такой трудьяга бензином зальет

— так треть пенсии и уйдет. А на наших дорогах да в пробках до выезда из города расход бензина-то нормальный, совсем не паспортный. А с учетом возраста и модели машины...

А вон в той же бесплатной газетке сообщили, что несчастные американцы на велосипеды пересаживаются. А нам куда? По узеньким «автострадам» с односторонним движением на фазенду? А в телевизоре как-то тут рассказали, как в Иране за \$2 заливают в бак 25 литров бензина. И журналист из США радовался таким ценам на бензин. Интересно, в Иране рынок, или нет? Или даже такое государство в нефтеносной стране считает возможным поделиться со своими гражданами сверхдоходами от продажи нефти, которая принадлежит стране? Это в нашем новейшем государстве всенародным по Конституции достоянием — недрами — пользуется узкий круг лиц, а граждане существуют для увеличения их доходов?

Очевидно, что в ценовой политике нефтяных королей есть сговор, и сговор с властью, и во всем этом признаки коррупции. Но нам усиленно рассказывают, что коррупция — непобедимое зло. Тут антимонопольный комитет определил, что стоимость квадратного метра жилья не должен превышать 1300, что ли, долларов, а он в столице вроде за 3000 шкалит. А в Питере за 2000. Возопили строители — это невозможно! Конечно, невозможно. Ведь чиновникам на разных уровнях за все решения-разрешения конверты носить надо!

Опять главное зло — коррупция. И хотя чиновникам все время прибавляют зарплату, аппетиты их не уменьшаются. Потому что идет опережающий рост их потребностей. Конечно, коррупцию окончательно не устранить, и мы время от времени узнаем о коррупционных скандалах в странах с самой развитой демократией и самой либеральной экономикой. Нарушения и преступления, к сожалению, есть во всех сферах. Но мир все-таки нашел некие механизмы, которые минимизируют такое зло. А что до коррупции — так эти механизмы более или менее известны, но никак в России не приживаются.

Первоеглавное—прозрачность власти, беспрепятственная доступность граждан к любой информации о деятельности

власти и всех чиновников на деньги налогоплательщиков. Второе — это независимость средств массовой информации, и вообще информационных потоков, от власти, от чиновников. Третье — независимость судебной власти от исполнительной власти, которая не оставит без соответствующих санкций любого, кто нарушит закон — от президента до бомжа, абсолютно одинаково.

Это, конечно, не все, и перечислено не в порядке значимости факторов, противостоящих коррупции. У нас до сих пор так и нет федерального закона о праве граждан на доступ к информации, в котором была бы еще предусмотрена ответственность чиновников за необоснованное непредоставление информации гражданину.

В мире хорошо известен южнокорейский опыт по преодолению коррупции. В 1997 г. мэр Сеула г-н Го Кун распорядился загрузить в компьютеры чиновников администрации разработанную его экспертами электронную программу, направленную на искоренение и предотвращение коррупции во власти.

Если вы сегодня работаете в Сеуле, то одним «кликом» на вашем компьютере вы можете выяснить, на столе у какого чиновника находится ваше заявление, прошение или другая бумага, требующая чиновничьего решения. Вы узнаете, сколько времени оно у него лежит (параллельно издано распоряжение, что ни одна бумага не может находиться на любом столе более трех дней), куда оно пошло дальше, с какой резолюцией, а в случае отказа вы получаете мотивированное решение. Фактически это означает отмену государственного регулирования в этой крайне важной сфере: судьбу каждого обращения от граждан определяет не чиновник, а закон, а чиновник занимается своими естественными строго исполнительскими функциями.

С 1999 года начал работать механизм, обеспечивающий электронную обработку обращений, при которой вы автоматически получаете свой регистрационный номер и обретаете статус заявителя. Далее вы получаете возможность получать всю интересующую вас информацию через интернет,

не обращаясь лично к чиновнику, причем можете это делать даже с современного сотового телефона, то есть действительно в любой момент и из любого места, в режиме реального времени.

Практика показала, что внедрение системы «OPEN» дает много положительных побочных эффектов. Например, существенно снизился объем «закрытой» информации, закрытой для глаз граждан. Руководитель, который решится на внедрение системы, должен будет открыть доступ к значительному объему информации, которая сегодня проходит как информация для служебного пользования.

Но ведь на самом деле это же предусмотрено известной государственной программой «Электронная Россия»: при ее внедрении соответствующая служебная документация неизбежно станет всеобщим достоянием. Чиновники, чтобы оставить себе лазейки, могут пытаться кодировать ее, но сотни российских хакеров будут считать делом чести взламывать эти коды, не имеющие, по международной классификации, никакого отношения к тайне, охраняемой законом.

Система оказалась настолько эффективной в Сеуле, что в 2001 г. правительство объявило о ее введении в масштабах всей Кореи. Конечно, Россия — огромная страна, и трудностей было бы неизмеримо больше, но система привлекательна еще и тем, что это региональный проект по замыслу, по концепции. В принципе она может быть внедрена даже на одном большом предприятии. А вообще рамки ее применения безграничны: таможенная служба, полиция, социальная помощь, ритуальные услуги — любая область, где существуют условия для коррупции.

В 2001 г. ООН организовала в Сеуле международную конференцию по изучению результатов применения системы «OPEN». Итоги оказались настолько впечатляющими, что сейчас руководство по применению системы переводится на все шесть официальных языков ООН, и вскоре всем странам-членам ООН будет рекомендовано ее внедрение. За распространение системы «OPEN» как очень эффективного средства борьбы с коррупцией

выступает такая авторитетная международная организация как Transparency International и ее руководитель Питер Айген.

Но не востребовано это в России... Более того, фактически все делается, чтобы продлить этот путь информационной закрытости власти — только стоит внимательно проследить за всякими решениями властей в этой сфере. Что на федеральном, что на региональном уровне. Зато продолжается работа по созданию громадной потемкинской страны-деревни с тупой имитацией неполовозрелых признаков демократии. И самое смешное и безнадежное — построение властью двухпартийной системы.

Одна партия — это партия чиновников и бюрократов с записанными туда эстрадными и спортивными именами, мало чего понимающими в общественной жизни, но украшающие это сборище бюрократов в глазах неискушенных россиян. Другую партию будут создавать из каких-то осколков и маленьких псевдопартий, именуя ее левой ногой. А партия власти, что, правая? Все, из-за чего люди вышли в августе 1991 на улицы, ушло незаметно в небытие. Бывшие рулят страной и всем, что в ней есть. И даже если исходить из презумпции добросовестности их намерений — что мало вероятно — они ничего хорошего сделать не могут. Не умеют. А главное — у них другая задача, не имеющая ничего общего с реализацией прав и законных интересов граждан, ради чего и можно терпеть любых чиновников.

25.08.2006

Цена Человека в России выглядит неприлично

Взрыв в Москве и катастрофа самолета «Пулковских авиалиний» — кровавые жертвы августа 2006 года. А был еще в этом августе и взрыв газопровода, слава Богу, без жертв.

У украинских братьев очередной пожар на складе боеприпасов с разлетом их в радиусе нескольких километров. Из-за этого десятки поездов пошли в обход и опаздывали на место назначения на сутки! Это ж сколько накоплено на территории СНГ боеприпасов, если только на одном таком

складе – 35 000 т! Вот экономика: делаем, потом утилизируем. Снаряды и ракеты рано или поздно начинают рваться, пытаются реализовать свое предназначение.

Говорят, в конце советской эпохи одни заводы делали танки, другие заводы их разрезали. Безработицы не было! И на Северном Кавказе все время что-то или кого-то взрывают, похищают, убывают. Статистика не публикуется. Взрыв на Черкизовском рынке оказался очередным кровавым плодом постоянного попустительства властей и правоохранительной системы к расцветающему пышным цветом русскому фашизму, упорно именуемому должностными лицами «хулиганством». А разбившейся в Сухой Балке самолет своевременно отвлек внимание общественности от подоплеки этого преступления. Впрочем, и без катастрофы самолета такой защиты свободы слова, какая осуществляется по отношению к расистской и откровенно фашистской литературе, к подобным журнальчикам и газетенкам, российская Фемида и власти не допускает больше ни в какой сфере. А по утверждению генерального секретаря Союза журналистов Игоря Яковенко ежемесячно не менее десятка региональных СМИ подвергаются различного рода «наездам» со стороны местных чиновников за независимые от власти суждения о деятельности этих самых властей. Как говорится, почувствуйте разницу. И вообще, как сказал Яковенко, в свете нового законодательства об экстремизме и правоприменительной практике о защите чести и достоинства «всякий, кто гадость какую-нибудь скажет про меня, это - всего-навсего клеветник. А если человек скажет ту же самую вещь про какого-нибудь чиновника мэрии, то он уже экстремист».

Начальство – это теперь святое. С совершенно беспрецедентными честью и достоинством, определяемыми исключительно креслом, в котором оно сидит. Что и подтверждено предполагаемым полуторным увеличением бюджетных расходов в следующем году на каждое начальственное кресло. А первому президенту России Борису Ельцину вручили в Латвии высокую правительственную награду, которой он был награжден еще в 2000 году. Среди многих русских сообществ

в Латвии прокатилась волна протеста против этого визита и награждения. Ненавидят они там Ельцина. Считают, что он развалил Советский Союз, предал русских в Прибалтике, бросил их на произвол местных властей. В 1939 году на основе сговора Сталина с Гитлером о разделе сфер влияния в Европе между двумя тоталитарными государствами, мечтавшими о мировом господстве у каждого на свой лад (пакт Молотова-Рибентропа с секретным протоколом), в Прибалтику вошли советские войска. Что бы ни говорили теперь бывшие советские функционеры, и в какие бы светлые одежды не рядились задним числом советские воинские подразделения и чекисты, а пришли они в Прибалтику как оккупанты, навязали им на штыках советский строй. А в 41-м году пришли в Прибалтику немецкие войска. И для многих, мало знавших в то время, что такое фашизм, они были освободителями от советской оккупации. А потом снова пришли советские войска, и последовала жесточайшая война советской армии и войск НКВД с местным населением, которое не хотело ни советской власти, ни коллективизации, и несогласные подвергались всяческим репрессиям и притеснениям. Десятки, если не сотни, тысяч поехали в лагеря, многие не вернулись. Зато активно приезжали в Прибалтику русскоязычные, поселялись там, приезжали семьи военнослужащих, работали, учились, умирали и рождались. В результате в Риге русских стало больше, чем латышей. А стремление местного населения не быть в составе СССР коммунистические власти и чекисты считали вредительством, антисоветчиной, враждебным отношением, происками империализма и т. д. и т. п.

Так или иначе, но прибалтийские республики в конце XX века обрели на наших глазах долгожданную свободу и независимость. От нас и от СССР, от России. Они, естественно, стремятся реанимировать и сохранить свою культуру и хотя бы элементарного, чтобы те, кто так или иначе оказался в их доме, относился с уважением к их культуре, языку, обычаям. Требование же бывших «оккупантов» считать их язык государственным наравне с языком бывшей оккупированной страны не очень этично, если не сказать непорядочно. Ехать в

Россию при этом бывшие «оккупанты» в большинстве своем не хотят. Не выучив языка страны проживания, не получив гражданства, они, тем не менее, не рвутся в Россию. А позаботилась ли Россия, правопреемник СССР во всех сферах, о своих гражданах, закинутых имперскими амбициями СССР в чужие страны? Данет. Никогда в России судьбы отдельных людей не волновали наших начальников. Даже и самых послушных и верноподданных. И идея русификации прибалтийских республик остается близкой преемникам СССР. Потому и проблем у наших бывших соотечественников в Прибалтике навалом. Оказывается, к примеру, правопреемник СССР - Россия не считает возможным платить пенсии своим сыновьям и дочерям за труды на «оккупированных» территориях до обретения этими территориями независимости.

Чего стоит человек в России и бывший русский советский человек? Цена Человека и человеческой жизни в России очень ярко проявляется в судебном процессе над теми, кто издевался над военнослужащим Сычевым в Челябинском танковом училище. Чего только не делают военные начальники, чтобы спасти свои шкуры! И выглядит все это совершенно неприлично! Придумали – врачи: дескать, случившаяся трагедия следствие врожденной болезни Сычева, а не следствие варварского издевательства потерявших в нашей армии человеческий облик подонков, поощряемых офицерским составом, таким образом наводящих «порядок» во вверенных им частях и подразделениях. И ведь ни одного офицера за это не подвергли судебному разбирательству. Привлекаются рядовые и сержанты. А они были всего лишь тупым орудием наведения «порядка» и «послушания» среди «молодых», в угоду начальству. В этом смысл и живучесть «дедовщины» в доблестной нашей армии. Какие же родители захотят отдавать своих детей в такую армию... И приспело в этом августе откровенное, ничем больше нескрываемое желание власти создать по своему хотению и представлению «вторую ногу» для власти – вторую партию власти. Этот бред родила «суверенная демократия».

Тут же и желающие записаться в эту партию образовались

– пятидипломный Миронов со своей Партией жизни (будто кто-то объявлял о строительстве партии смерти – или он таковой считает «Единую Россию»?), какие-то осколки «Родины», партия пенсионеров. Им всем иначе ничего не светит, а так, глядишь, в очередь к кормушке приставят. А для всяких неподконтрольных властям попыткам создать партии и движения поправками и корректировками законодательства, идущими вразрез и с нашей Конституции, и с практикой демократических государств, сказано решительное «нет». Суверенная! А тут еще соискатели нравственности или защиты религиозности требуют отмены выступления поп-звезды Мадонны. Она, видите ли, оскорбляет чьи-то религиозные чувства. Так не ходите на ее концерт, и вся недолга! Тем более, что сама она так не считает. И что к другому-то, чьи чувства она не оскорбляет, приставать. Нравится им певица Мадонна, обедать с президентом и его дочерьми будет, и скорее все те, кто ходят на ее концерты, не ходят в церковь или ходят редко. А меня и мою нерелигиозную душу оскорбляют все верующие своим нелепым, с моей точки зрения, отношением к правам человека. Я что, должен пикетировать церкви, синагоги и мечети?

Вспомнил грустный и забавный случай. Один известный в СССР джазовый музыкант ехал в Ленинград на один свой сольный концерт, и спросил у организаторов, нельзя ли еще пару концертов организовать. Организаторы ответили, что в городе целый месяц выступает Алла Пугачева, и площадок нет. Но в действительности концерт у джазмена был всего один, потому что любителей серьезного джазового пианизма набирался всего один зал, но сказать эту грустную истину пианисту организаторы постеснялись. Но тот все-таки с надеждой сказал: «Я думаю, что те, кто ходят на Аллу Борисовну, не придут на мой концерт, а те, кто приходит на меня, не пойдут на Аллу Борисовну».

Это была правда, но тех, кто ходил на Аллу Борисовну, было несоизмеримо больше. Однако пикетов, требующих прекращения ее гастролей из-за отсутствия более широкой

аудитории у серьезного джазового пианиста не было. Впрочем, тогда никаких пикетов у нас в стране не было.

07.09.2006

Демонтаж и маргинализация демократии

За те годы, что прошли со времен начала перестройки и гласности, понятие «демократия» прошло в России странный и удивительный путь.

Если припомнить, то начиналось все с трудного осознания руководством правящей партией страны КПСС и обществом, что дальше так жить нельзя. Изолированность советского общества и соцлагеря от мирового сообщества показала бесплодность так называемой социалистической системы, неспособность ее хоть как-то обеспечивать приемлемый уровень жизни советских граждан.

Власти в условиях тотального контроля над умонастроениями общества вынуждены были публично признать, что изоляция от цивилизации, основанной на либеральных демократических ценностях, привела страну, судорожно стремившуюся еще и к милитаристскому паритету с капиталистическим миром, практически к экономической катастрофе. Надо было что-то срочно предпринимать. В первую очередь для оздоровления экономики. Так мучилась власть. А общество? Оно, одураченное монопропагандой, с трудом просыпалось в массе своей, но традиционно ждало мудрых решений от власти. И понятие «демократия» стало проникать в сознание людей, тем более что КПСС утратила контроль над СМИ, и мы на стыке последних десятилетий прошлого века имели беспрецедентный для страны период реальной свободы слова, слегка деформированной представлением о том, что СМИ все-таки инструмент манипулирования общественным мнением. Но именно это и определило вектор развития того времени страны в сторону демократии!

А дальше – путч, распад СССР, для одних казавшийся благом, а другие до сих пор считают это глобальной катастрофой. И, по сути, «крепкие хозяйственники», считающие распад СССР

катастрофой, доведшие СССР до полного экономического маразма, и чекисты, уничтожившие лучшую часть общества, ее интеллектуальную элиту в периоды своих безумных кампаний по уничтожению потенциальных конкурентов, тянущие страну обратно, - все они при попустительстве неискушенной в реальной «грязной» политике демократически ориентированной общественности вновь присвоили себе право вершить судьбу страны и людей. Они вновь пришли к власти. Но ведь именно они и сделали политику «грязной», отторгнув от нее большой слой людей, не желающих лезть в эту грязь, освобождая тем самым путь подонкам во власть. Эта новая-старая политическая элита – подлинные маргиналы нашего общества и XXI века. Но известно: вор кричит «Держи вора!». И вот они дружно объявляют маргиналами реформаторски и демократически ориентированные группы граждан.

Захватив под свой контроль медиапространство с привычно услужливым «журналистским» сообществом, приученным чекистами и «крепкими хозяйственниками» к госслужбе в агитационных советских СМИ, они привили населению отвращение к демократии. Началось это еще при Ельцине, который и подарил нам, послушным и доверчивым на основе длительной советской пропаганды, чекистскую власть, с которой мы прошли дальнейший путь в направлении, противоположном тому, который обозначился было в 1991 году с крахом КПСС, показавшимся крахом КГБ и проклянувшимся курсом на демократию и свободный конкурентный рынок. Чего мы только не увидели! И при этом потрясает думающего человека оруэлловские формулы нашего времени.

Укрепление вертикали власти, отмена выборов глав субъектов Федерации, чудовищное усложнение партийного строительства и возможностей быть избранным в представительную власть, атака на некоммерческие и правозащитные организации и наметившаяся тенденция подмены их имитационными структурами типа Общественной палаты, всевозможными советами при органах исполнительной власти и еще грядущими задумками, которые нас ждут, – все

это по версии власти признаки прогрессивной «суверенной» демократии и свидетельство того, что власть держит народ в стране за сборище дебилов и слабоумных.

Конечно, ничего этого не могло бы и быть в нормальных демократических условиях. Там эти прошлые люди из окружения диктаторов из «Осени патриарха», конечно, заняли бы свою нишу маргиналов и «пикейных жилетов», а так с ними мы получили какой-то театр абсурда, поименованный почему-то «суверенной демократией». И выползли какие-то монстры, оправдывающие и генерирующие весь этот бред, какие-то маргинальные павловские, миграняны, карагановы, маркины и иже с ними. Они в верноподданническом раже готовы оправдать любое насилие и издевательство над демократией, любую конфронтацию с европейской цивилизацией, визжать, как в СССР, про происки НАТО и США, про какие-то геополитические опасности со стороны мировой закулисы и либерализма. И поддерживать любые преступные режимы, лишь бы они были против Америки и демократии. А для всего этого им надо вернуть информационное пространство, в котором жил СССР. Т.е. изолировать население от тлетворного влияния идей западной демократии. И удастся!

ТВ и радио практически все «схвачено» властью. Остается несколько газеток, да радиостанций. И пошла вдруг активная перекупка. «Московские новости» тут же опубликовали под многообещающей шапкой «Вольная трибуна» труд некоего урапатриота, который договорился до того, что для нас одинаково опасны «нацшиза» и «демшиза». Для этого автора союзники во второй мировой войне противоестественны! «Ведь идеология антифашизма была ничем иным, как временной коалицией по существу несовместимых союзников!» Прав, однако.

Исторически-то и идеологически фашизм и коммунизм значительно ближе друг к другу, чем демократия и коммунизм. Так и дружили Гитлер и Сталин против Англии и Америки, и пакт подписали, а поссорились из-за Дарданелл, что ли. И для одного, и для другого главным врагом была прогнившая западная демократия, и агитационная терминология была практически

одна и та же. И оба рвались к мировому господству. Один – чтоб не было евреев, а другой – чтоб не было капиталистов.

Демократов и те, и другие превратили в маргиналов и в лагерную пыль. Все это какой-то абсурд. «Комсомольская правда» (Комсомола нет, а его правда есть – абсурд какой-то) предоставляет свои страницы сыну Андропова, активного участника кровавых событий в Венгрии 1956 года, сопровождая цитирования его «трудов» о победе КГБ над диссидентами и правозащитниками панегириком в адрес отца как предвестника перестройки...

За последние 6 лет страна совершила крутой разворот от демократии к авторитарно-диктаторскому режиму советского толка. Принятием ряда антиконституционных законов были ликвидированы многие демократические завоевания. А сейчас у этого режима одна забота – в предстоящих выборах так называемого парламента и выборах президента обеспечить «стабильность» и «безопасность», под которыми понимается сохранение статус-кво для бюрократической властной «элиты», сидящей на денежных потоках из бюджета и сырья.

Недавно какой-то начальник с Первого канала объяснял на «Эхе Москвы», что не зовет на телевидение Явлинского, Каспарова, Рыжкова потому, что за ними никто не стоит. Ну, маргиналы, что возьмешь! Думаю, при всем сюрреализме сегодняшнего дня точку невозврата мы все-таки прошли. Но попытки возврата все-таки предпринимаются, и это может иметь опасные для нас последствия.

14.09.2006

Ложь от страха как фактор российской истории

В бывшей братской Венгрии скандал: социалисты перед апрельскими выборами нагали гражданам о благополучии в стране, а страна, узнав об этом, возмутилась.

Экономика Венгрии на грани коллапса! Была сделана попытка захвата телевидения, перед парламентом – постоянный митинг, требующий ухода в отставку правительства лгунов-

социалистов, бывших коммунистов, чем воспользовалось какое-то хулиганье, которое жгло машины, воровало компьютеры, дралось с полицейскими. В результате пострадало около сотни человек. Было прекращено на какое-то время вещание основных телеканалов в Венгрии, которые контролируются властью. Неуничтожаемый рудимент коммунистического режима – контроль власти над СМИ!

Но каковы венгры – возмутились государственной ложью! Оставим в покое привычную лживость для бывшего венгерского комсомольца-коммуниста, ставшего на волне приватизации местным олигархом, а параллельно – лидером социалистов. Интересна реакция в России. Так случилось, что премьер-министр Венгрии Ференц Дюрчань встречался в это время в Сочи с нашим президентом и получил, видимо, совет, что в такой ситуации делать. Ведь по части перманентной лжи населению нашей-то власти опыта не занимать!

Но ложь – источник самых неприятных осложнений для всех! Казалось бы, урок и для наших властей – не врите! Но тут же комментарии какого-нибудь Косачева, в котором главное то, что вроде как нехорошо беспорядки устраивать, и ни слова про то, что власть не должна врать, что это не просто нехорошо, а преступно, и именно ложь властей приводит к беспорядкам!

Вот уж полвека, как мы потопили в крови попытку венгерского народа вырваться из-под коммунистического ига, навязанного этой маленькой стране с помощью штыков Красной Армии и НКВД. Нам ведь и сегодня всей правды про этот позор в истории нашей страны не сказано.

Да, социалистический лжец Ференц Дюрчань выступал среди своих на какой-то закрытой партийной сходке и сказал там правду о реальном положении дел в стране, которая во время выборов и после была скрыта от людей. Но запись его выступления с нетрадиционной лексикой, адресованной к положению дел в стране, стала доступна гражданам, что и послужило спичкой, которая подожгла порох недовольства. Нет в странах бывшего советского лагеря, где у власти перекусавшиеся беспринципные коммунисты, свободы

информации, нет прозрачности власти, а по существу – в значительной степени имитация демократизации этих стран при попытке реанимировать привычные советские методы руководства страной.

Вот поэтому и наши власти как огня боятся каких-либо неконтролируемых проявлений активности граждан. И этот страх перед проявлением отношения граждан к происходящему в стране толкает власть к традиционным советским методам подавления любого, просто сомнительного с точки зрения лояльности, проявления мнения граждан. Именно этим животным страхом властей объясняется введение в обиход понятий «несанкционированный пикет», «несанкционированный митинг». Никак власть не может смириться с правом граждан выражать свое отношение к окружающей действительности независимо от нее, себя беззаветно любимой. Все ей хочется «санкционировать», что в переводе на традиционный советский новояз означает «запрещать». Хотя в Конституции и законе закреплен уведомительный принцип проведения подобных мероприятий, и обязанность власти заключается вовсе не в санкционировании тех или иных мероприятий.

Статья 31 Конституции РФ говорит: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Что еще надо, какое санкционирование? Если граждане сообщают нанятой ими власти, что они проводят там-то и там-то митинг, шествие, пикет, демонстрацию, власть обязана обеспечить безопасность проводимого мероприятия, его охрану. Нет, придумали абсолютно незаконное понятие «санкционирование», и при первом удобном случае не санкционируют. Боятся! Страх, животный страх перед гражданами, которые наняли их на работу, порождает преступную агрессию власти!

А петербургское начальство особенно усердствует в части «несанкционирования» публичных мероприятий. Мало того, что «не санкционируют», так еще и жесточайшим образом справляются с теми, кто все-таки выходит на мероприятия.

С помощью ОМОНа, для которого, видимо, в городе других дел нет. На днях, к примеру, некая группа граждан попытались выразить свое несогласие с... да какая разница, с чем. Имеют по Конституции на это право. Доблестные омовцы с непристойной лукашенковской жестокостью прекратили это мероприятие, которое и начаться не успело, затащив с мордобоем и пинанием коваными сапогами участников в автомобили и развезя их по отделениям милиции. Там человек тридцать продержали до понедельника, а потом пытались судить за сопротивление властям и еще за что-то.

Трусость ведет власть к позору.

А когда на следующий день на площади перед ТЮЗом проходил санкционированный митинг Движения против нелегальной иммиграции, в действительности занимающегося неприкрытой пропагандой националистических идей и разжиганием национальной и расовой вражды, охранять его приставили одного(!) милиционера. По роковой «случайности», на несчастных патриотов вдруг напали молодчики в масках с битами, арматурой и ножами, поуродовав с криками «Анти-фа!» человек 30, и через три минуты смылись! Зная некоторых молодых людей из движения «Анти-фа», никак не могу поверить, чтобы они были способны на такое жестокое действие по отношению даже к своим наиболее жестким оппонентам. Очень странная история, которая должна стимулировать сочувствие населения к нацистам местного разлива и оправдать их очередные расистские акции, которые они уже назначили на 4 ноября. То ли «Марш русских», то ли «Русский марш».

Только страхом руководства СТС и телеканала «Домашний» можно объяснить скоротечное закрытие программы «В кругу СВЕТА», которая вышла всего четыре раза. Вроде как уровень программы не соответствует уровню и амбициям канала «Домашний». И то: пусть граждане изучают, как солить картошку. Не Япония, где 70% населения потребляет серьезную прессу, а не только таблоиды и телевизионную отупляющую развлекуху. Пусть смотрят про Дона Педро, его жен, любовниц, тещ и незаконных детей. Очень отвлекает. Вместе с юморинами

и бесконечными смехопанорамами. И уж точно на ложь властей реагировать не будут. Зато «Домашний» продемонстрировал власти, что на его частотах мысль о вмешательстве ФСБ в деятельность судов больше не прозвучит. И вообще мыслей не прозвучит. Потому что мысль представляет наибольшую опасность для наших властей.

Наверное, страх толкнул нашу власть к генерации новой оппозиционной партии, чтобы, не дай Бог, не появилась реальная оппозиционная партия. Что угодно, только не реальная конкуренция! Впрочем, имитация многопартийности хорошо знакома нашему президенту по опыту работы в прежней профессии в ГДР.

Однако, много чего странного происходит не только в странах бывшего соцлагеря, пытающихся пройти в ворота между Туркменией с Белорусью и западными демократиями.

Между тем конфликт между христианской и мусульманской цивилизациями продолжает тлеть, время от времени воспламеняясь от пустякового дуновения ветерка. Мусульмане, завоевавшие в средние века с громадной кровью Константинополь, превратив окровавленные христианские церкви в мечети, считающие и до сих пор «неверных» своими врагами, требуют, чтобы про их агрессивность не вспоминали. И почему они, такие миролюбивые, не уймут талибов, взрывающих своих и чужих во имя идеи джихада и мечты о всемирном халифате, и требуют всеобщего к ним почтения при попустительстве мусульманского мира к чудовищному террору, учиняемому «самыми верными сынами Аллаха»?

А теперь вот провинился Папа Римский, процитировав нелицеприятную фразу по истории ислама – мусульмане требуют сатисфакции от него, почти как во время карикатурного скандала. А на их примере учатся оскорбляться и наши православные вожди, натравливая паству на тех, для кого религия не является ни святыней, ни чем-то вообще интересным. При этом право нерелигиозных людей ничего не знать про представления верующих любой конфессии о мироустройстве и их святынях, не принимается в расчет. Почему я обязан знать, что свято для

представителей католиков, или протестантов, или буддистов, или иудеев, или мусульман. Их много, а я – один.

Хочется напомнить и еще об одной позорной дате в нашей истории. 67 лет назад, 17 сентября 1939 года, после того как 1 сентября гитлеровская Германия начала Вторую мировую войну, напав на Польшу, в соответствии с Пактом Молотова-Рибентропа Красная Армия вторглась на территорию Восточной Польши. СССР захватил Западную Украину и Белоруссию, потом захватил Литву, Латвию, Эстонию. Таким образом, фашистская Германия и Советский Союз, разделив Европу между собой, развязали Вторую мировую войну, обернувшуюся для СССР меньше чем через пару лет Великой Отечественной войны против своего бывшего союзника – фашистской Германии.

Из Польши и из «освобожденных» территорий были депортированы десятки тысяч людей, большинство из которых сгинули в сибирских лагерях или были расстреляны, как 15 тысяч военнопленных в Катыни. О чем тоже нам и всему миру бессовестно лгали более полувека. По некоторым подсчетам до начала войны между Советским Союзом и Германией только из Польши в Сибирь было депортировано около 1 800 тысяч человек.

Мы стыдливо молчим, что именно Пакт Рибентропа-Молотова определил начало Второй мировой войны, обернувшейся гибелью свыше 60 миллионов человек. Извлечем ли мы урок из этого исторического факта?

Лгали нам всегда – в 1956 году про Венгрию, в 1968 году про Чехословакию, позже – про Польшу и «Солидарность», да как все время в СССР, и как пытаются нам лгать теперь и про Украину, и про Грузию, и про Беслан, и про Ходорковского, и про «Курск», и про...

Тогда, в 1939, перед войной нам лгали, лгали потом, мол, не было никакого секретного протокола о разделе Европы между СССР и Фашистской Германией. Или мы теперь снова будем искать союзников в традиционном противостоянии нормальной демократии и лгать, лгать, лгать? Лишь бы против демократии и свобод граждан. Еще бы, там, у них, в прогнивших демократиях,

цена на бензин, в связи с падением мировых цен на нефть, падает. А в США уже стала в переводе на рубли 18 рублей за литр. Заметим, за очень приличный бензин. А за наш 95-й более чем среднего качества – 20 рублей, и, похоже, цена не снизится. Как бы не упала цена на нефть в мире.

Нашим ценам на бензин ничего не помогает. Цена на нефть может расти и падать, а бензин в России может только дорожать. Такой в России регулируемый чиновниками от бывших членов КПСС и сотрудников КГБ рынок. Как в СССР – колхозному сельскому хозяйству не помогали никакие климатические условия. И тепло, и холод, и дождь, и засуха – все снижало урожайность. Потому что и там было слишком много лжи о достоинствах колхозного строя.

В результате СССР рухнул. От постоянной лжи чиновников своим гражданам. Лжи от страха потерять места у кормушек.

21.09.2006

Страшнее НАТО зверя нет

Ностальгия по советским временам замучила и нашу власть, и всевозможных политологов, и специалистов по военным проблемам, да и многих жителей бывшей сверхдержавы.

Главное мучение – потеря статуса этой самой сверхдержавы, тоска по утраченному «величию», нас перестали бояться в мире. Тут, правда, небольшое противоречие раздрает нашу власть. Очень уж нравится ее доблестным представителям толкаться на равных с представителями руководства развитых демократических стран – всякие «восьмерки», саммиты – с одной стороны. А с другой стороны, так приятно и привычно обличать империализм.

НАТО собирается строить «зонтик» от баллистических ракет и разместить ракеты-перехватчики шахтного базирования в Польше и Чехии. Отставной генерал, который трудится теперь на научной ниве в некоем Центре международной безопасности, сетует, что таким образом «американцы хотят решить главную задачу: перехватывать наши стратегические ракеты на начальном, разгонном участке траектории, когда

они наиболее уязвимы». Обидно, конечно: если мы запустим ракеты на Америку или Европу, их сразу перехватить могут. Генералу-то известно, наверное, что мы собираемся нападать на Америку или Европу. На империалистов. А еще один ученый муж напоминает, что военная доктрина России предполагает право России на нанесение превентивных ядерных ударов по тем объектам, которые покажутся нам опасными.

Тут, правда, оказывается, есть опасность, что могут американцы перехватывать иранские или северокорейские ракеты, которые могут пролетать в Европу через Россию. Мы-то их сбивать, видимо, не будем, так что американцам придется защищать цивилизованный демократический мир без нашего участия, но, может быть, в пределах нашей великой державы. Вот ведь как нехорошо - могут быть неприятные экологические последствия.

Конечно, Россия могла бы – чисто теоретически – предпринять какие-то меры, чтобы Иран и Северная Корея не стреляли бы своими ракетами через нашу территорию в Западную Европу или в Америку, но вот тут-то раздвоение личности России и происходит. Если мы «первый парень на деревне», значит мы в этой деревне против Америки и НАТО. Но, с другой стороны, так приятно тусоваться в Западной демократической процветающей Европе...

В таком болезненном состоянии оказываются востребованными и трубадуры холодной войны советских времен. Вот, к примеру, некий бывший цековский функционер, дипломат Валентин Фалин и один из бывших руководителей Службы внешней разведки России Геннадий Евстафьев проявили активность. Фалин вдруг рассказал, как американцы с англичанами хотели разбить Советский Союз. И то: именно для того, чтобы его разбить, американцы по Ленд-Лизу поставили в СССР во время Второй мировой войны огромное количество военной техники, боеприпасов и продовольствия. Это потом наши идеологи, раздувая антиамериканизм, стали презрительно отзываться об этой помощи как о невкусной протухшей американской тушенке и засохших галетах, но ела

все это американское вся страна – и в тылу, и на фронте. И в Берлин вошли на «Студебекерах», «Шевроле», «Доджах» и «Виллисах». Да и знаменитые «Катюши» в основном стояли на «Студебекерах».

Вообще-то понять американцев и англичан того времени можно. Для цивилизованного мира особой разницы между СССР и фашистской Германией не было. Но сложилось так, что сначала начали уничтожать фашизм в союзнчестве с коммунизмом. Мир заплатил за этот союз громадной распolzшейся опухолью коммунизма чуть не на полмира и чудовищной гонкой вооружений, предотвратившей «превентивные» удары из СССР для распространения своей коммунистической заразы, в которой никогда не удавалось обеспечить людям мало-мальски приемлемый уровень жизни без опасений за свою убогую жизнь в этом коммунистическом раю.

Кто теперь разберет – американцы с англичанами хотели разгромить империю зла, или мы сгоряча хотели пройти дальше до Атлантического океана, захватив всю Европу и построив там коммунизм. Фалин знает – СССР был агнцем божьим, а англичане с американцами – коварные вражины, желавшие нам зла. И если десять лет назад говорить о распаде соцлагеря можно было с удовлетворением, то теперь это – глобальная катастрофа, и все, кто боролся с СССР и коммунизмом, – враги России.

В очередном пространном документе, сочиненным г-ном Фалиным вместе с экс-разведчиком Ефстафьевым, проявляется забота о суверенитете России, а США представляются империей зла, помышляющей исключительно о завладении природными ресурсами России и лишении ее суверенитета, подчинении внешней и внутренней политики России интересам США. Не демонтаж демократии в России в последние годы приводит к неуютной Кремлю политике США, а просто «начало долговременных перемен в российской политике Вашингтона».

Страх перед оранжевыми революциями ослабил и без того не очень сильные интеллектуальные возможности

сторонников антидемократического курса России в XXI веке. Люди из прошлого коммунистического века не понимают и понять не хотят, что история знает всего два пути достижения благополучия для народов своих стран. И эти пути отличаются эффективностью. Один путь – это агрессия по отношению к своим соседям, более удачливым и богатым – захват территорий, грабеж, война. Другой путь – торговля, товарообмен, дружба. Первый путь бесперспективен и губителен. Второй - дает хороший результат. Утверждения, что Америка захватила Ирак ради нефти – обычная пропагандистская чушь. Стоимость военной операции в Ираке превысит стоимость всей нефти в Ираке. Возможно, пытаясь предотвратить возможные акты агрессии наподобие того, что произошел 11 сентября, американцы выбрали не лучший путь. Но они верят в то, что честная торговля с демократическими странами значительно продуктивнее и полезнее для человечества и исламского мира, чем бесконечный джихад и стремление к всемирному халифату. А Россия, как всегда, против. Как та Баба Яга, про которую сняли в преддверии Олимпиады-80 мультфильм: намекали на Америку, а высмеяли самих себя.

Читать «аналитический» доклад Фалина и Ефстафьева скучно. Цель его – оправдать милитаризацию России, удушение демократии и необходимость антиамериканизма как фактора внешней и внутренней политики России.

России нужен враг. Без внешнего врага трудно оправдать дальнейшее существование антидемократического режима в России. Нам навязывают мысль, что нормальному человеку в России чужды идеи демократии, свободы и прав человека, что это только результат тлетворного влияния Запада, продажных журналистов, акул бизнеса и т.д. Весь набор коммунистических страшилок прошлого века.

Да, любая теоретическая попытка реанимации демократии в России рассматривается как трагедия для существующего режима, а потому и жупел оранжевой революции приобретает зловещие контуры советских понятий «контрреволюция» и «враг народа». Этот «аналитический доклад» начинают всерьез

обсуждать как документ, подсказывающий, как обеспечить безопасность России.

03.10.2006

Программа «партии власти»: модель победила ценности...

Наконец-то партия «ЕдРо» разродилась программным заявлением. До сих пор единороссы загадочно умалчивали, чего же они собираются делать, объявив себя партией власти. Теперь радостно сообщили: первая пятилетка их существования и правления прошла успешно. В частности, «страна преодолела последствия системного кризиса, порожденного распадом Советского Союза»!

Чтение этого документа никого не может оставить равнодушным. Ни сторонников этой «партии» бюрократов, ни ее противников, ни тех, кто эту партию и всерьез-то воспринимать не может. Наверное, все партии, особенно перед выборами, немного приукрашивают себя и преувеличивают свои возможности. Только что мы стали свидетелями традиционного вранья социалистов – бывших коммунистов – в Венгрии. Но им сначала поверили. Неужели и этим поверят? Эти-то планируют врать нам еще две пятилетки! И уверены, что им это удастся. Откуда такая уверенность?

Они считают себя «самой влиятельной политической силой в стране». Если это и так, то только потому, что обеспечили себе антиконституционным переворотом монополию своей партии!

Нагло – другого слова не подобрать – перечисляются мнимые достижения страны под руководством ЕдРа. А во второй половине первой части этого фанфарного «труда» отмечаются «отдельные» недоработки, которые полностью перечеркивают перечисленные «достижения». Но с клятвенным обещанием все это немедленно, за две пятилетки исправить. Это – «Будущее: стратегия обновления». В результате – обязательно в мировые лидеры. Как и раньше – догнать и перегнать. Раньше – не догнали. И лидировали только среди антиимпериалистов. Более того, в этом лидерстве так отстали, что есть к концу этого этапа

было нечего всей стране. Спасла гуманитарная помощь от тех, кого собирались догонять и уничтожать.

Загадочная суверенная демократия определена в заявлении как «право народа делать свой выбор». Не право гражданина, а право народа! Ну, мы эту аксиоматику проходили. Была в нашей стране уже одна партия, которая выражала волю народа.

Да, во всем документе так все красиво. После задачи экономики инновационного типа идет задача борьбы с коррупцией. Главное направление удара в традиционном репрессивном стиле: через УК РФ, ответственность юрищ и экспертизу законопроектов. И победим коррупцию! И ни слова о прозрачности власти, без чего коррупция устоит при всех репрессиях. Просто взяточность увеличится. Неужели авторы программного заявления так наивны и этого не понимают?

Ну, и сбережение российского народа. Опыт – огромный. Цена человека в России – аж 100 000 руб.

А далее – 10 обязательств партии («десять сталинских ударов»). Ну, до чего красиво! И «сильное эффективное государство, способное защитить свой суверенитет и территориальную целостность от любых посягательств», и «демократическое государство, в котором действуют ответственные федеральные политические партии, независимые средства массовой информации, влиятельные институты гражданского общества», и «социальное государство, в котором обеспечены надежные социальные гарантии каждому гражданину», и «свободное общество, где каждому человеку обеспечены свобода выбора, право на инициативу, гарантии уважения его жизненной позиции и взглядов», и «правовое государство, в котором действует независимая судебная система, суд присяжных и всегда торжествует закон»... И так далее, и тому подобное.

Легко сравнить эти представления о России со страной, ведомой ЕдРоМ уже пять лет. Тут вам успешное удушение свободы слова, партийной конкуренции, атака на гражданское общество и «басманное» правосудие... Сравните: «безоговорочное признание универсальных демократических

ценностей при понимании многообразия национальных моделей их реализации».

Пока модель победила ценности безоговорочно...

Особенно трогательно на фоне сегодняшних наших отношений с Грузией смотрится тезис документа о России, как центре, «который формулирует гуманистические ценности как мировоззренческую основу будущего мироустройства»...

Может эта партия реализовать то, что она написала в своем программном заявлении? Может ли в эти обещания, спустя пять лет после начала деятельности этой партии госчиновников, кто-то осознанно, а не на уровне манипуляции сознанием, поверить, видя результаты ее присутствия на политическом поле в России?

05.10.2006

Убивают журналистов. Пропагандисты безопасны.

Газеты, журналы, телепрограммы и радиорепортажи полны негодования: убивают журналистов, опасная профессия, расстрел свободы слова, ну, и т.д. и т.п. - справедливый гнев коллег Анны Политковской. Правда, как-то уже не так горячо, как при убийстве Владислава Листьева или Дмитрия Холодова. Смерть Юрия Щекочихина журналистское сообщество восприняло уже почти как должное. Коллеги по газете еще что-то пытаются расследовать. Боюсь, что также будет и с расследованием гибели Анны Политковской. В возможности, да и в искреннее желание расследовать это убийство генеральной прокуратуры верится с трудом. И то, есть дела поважнее - например, организовать срочно борьбу с грузинами, житья в России оказывается, нет исключительно по вине грузин.

Теперь коллеги по журналистскому цеху не скупятся на похвалы в адрес Анны Политковской, хотя под час и с всякими “но” и “хотя”. Но почему же все это происходит? Почему она была одинокой кошкой, которая “гуляла” по Чечне и другим

“горячим” точкам сама по себе? Почему журналисты раньше не обеспечивали ей “прикрытие” журналистской солидарностью?
09.10.2006, ЦЭЖ

Пока нервничали из-за Грузии, проглядели свою беду

Когда в грузинских винах обнаружили гербициды, а любимая многими минеральная вода «Боржоми» оказалась контрафактным продуктом, стало понятно: это все мелкая месть России за нежелание Грузии идти с нами в одном фарватере. Украину с помощью цен на газ и новоизбранного главой правительства Януковича уладили. Хотя по большому счету еще вопрос – чем там сердце успокоится? А пока суетились с Грузией, в свой дом пришла беда.

В Грузии у нас нет своего Януковича. Один Игорь Гиоргадзе - грузинско-советский чекист, беглый министр безопасности республики. И нет такого количества русских, как в Крыму или в Донбассе. И то с учетом, что Крым достался Украине исключительно по произволу Никиты Хрущева, а был исторически российским. И споры о нем имеют если и не юридическую, то оправданно – эмоциональную основу. А население бывшего закрытого города военно-морской базы Севастополя еще и традиционно антиамериканское, как большая часть населения России.

В Грузии есть Абхазия, где мы паспорта России раздавали совсем не так, как, к примеру, беженцам и переселенцам из бывших территорий СССР в Санкт-Петербурге. Тут пока паспорт человек получит до инфаркта доходит.

Вот еще один вопрос: а был ли мальчик, то бишь российские разведчики в Тбилиси? Сергей Иванов косвенно подтвердил: “Некоторые государства - члены НАТО, которые сейчас модно называть молодой Европой, поставляют в Грузию вооружения, которые в свое время были поставлены в эти страны Советским Союзом с запретом их реэкспорта”. Т.е. для такого рода утверждений нужна достоверная подтверждающая

информация. А где и как ее добыть? Могу предположить: лишь с помощью определенного рода специалистов.

Дальше – больше. Оказалось, что во всем том, что мешает России жить нормально, повинны исключительно грузины. Они и все преступления на ее территории совершают. И всех их вдруг резко понадобилось депортировать. Вот праздник-то для ДПНИ, которое до сих пор ничего не делало против нелегальной иммиграции, а только призывало власть выселять из России всех нерусских - с соответствующей расистской риторикой. Теперь срослось. Кого следом за грузинами депортировать будем?

Пока депортация, надо это признать, осуществляется исключительно по признаку национальной принадлежности, но никак не на основании установленных законом процедур.

Хотелось бы верить, что нижние чины просто пошли Богу молиться по принципу того дурака, который лоб расшибал в своем верноподданническом рвении. Хотя... Кто его знает? А пока народ нервничал, удивлялся, радовался и огорчался по поводу Грузии, грянула беда: практически середь бела дня, в центре Москвы, расстреляли одну из лучших российских журналисток - Анну Политковскую.

Беда эта подняла тех, кому дороги свобода слова, демократия и правда. Они вышли в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове на митинги и скорбные собрания. К чести властей, у них хватило ума и такта не разгонять этих немногих собравшихся. Зато некоторые коллеги по журналистскому сообществу не нашли ничего лучше, как оплевать в свою погибшую коллегу.

Кстати, теперь многие коллеги по журналистскому цеху не скупятся на похвалы в адрес убитой, хотя и со всякими оговорками. Но почему она была одинокой кошкой, которая «гуляла» по Чечне и другим «горячим» точкам сама по себе? Почему журналисты раньше не обеспечивали ей «прикрытие» профессиональной солидарностью?

Таких журналистов становится все меньше и меньше, в том числе и из-за страха, который сеют такие убийства.

Конечно, власть посягает на свободу слова. А чего ждать-то от нее? Что она предоставит нам полную свободу? Но отобрать-

то ее можно лишь при готовности журналистского сообщества легко расстаться с ней в обмен на сладкий и гарантированный хлеб за пропагандистские услуги.

Но обслуживание власти, оказание ей пропагандистских услуг – это не журналистика. Это всегда называлось холопством, раболепием или еще какими-то словами, которых в русском языке много для такого рода деятельности. Не всегда благозвучных.

А за свободу слова надо бороться постоянно. Всегда и везде. Если этого не делать, власть ее быстро оприходует.

13.10.2006

Присяжные стимулируют суд ориентироваться на закон

В Санкт-Петербурге третий раз присяжные заседатели выносят вердикт, фактически оправдывающий убийство граждан не славянского вида. Почему? Конечно, общее состояние умов в России носит не ярко выраженный, но все же ксенофобский характер: более 55% граждан поддерживают лозунг «Россия для русских».

Обстановка на рынках для многих выглядит как захват нерусскими, хотя такое возможно исключительно при попустительстве, если не при участии властей. А антигрузинская истерия и неожиданные тотальные депортации людей по признаку национальной принадлежности вообще делают для россиян ксенофобию вполне нормальным состоянием. Так что вполне возможно, общее ксенофобское состояние общества отразилось и на умах присяжных, которые, как подтвердила публично и губернатор города Валентина Матвиенко, отражают состояние общества.

Но только ли это?

Процесс с участием присяжных – это качественно иной судебный процесс по сравнению с традиционным советским (а он такой в России и остается). Обвинение привыкло и знает, что суд послушно проштампует предложенное им наказание, потому что раз дело дошло до суда – значит, нужен

обвинительный приговор. Так зачем особенно стараться в ходе следствия и подготовки дела для суда? Вчитываться во всякие УПК – лишняя морока. Судья и так все понимает.

Кстати, о понимании судов. В ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленобласти был выпущен секретный приказ №0215 от 30.09.2006, видимо, о защите жителей города от... грузин. В развитие этого приказа и.о. начальника ГУВД генерал-майор милиции Пиотровский В.Ю. потребовал от своих подчиненных, в частности:

«2. Инициировать перед судами при рассмотрении дел о нарушении правил пребывания иностранных граждан принятие решений только о депортации указанной категории граждан с содержанием в ОПР ГУВД.

Проведение данных мероприятий согласованы с УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а принятие решений – с судом Санкт-Петербурга и судом Ленинградской области».

По-моему, это новое слово в юриспруденции. Или нет?

Вот так и следователи относятся к делам, которые они готовят для суда. А тут - присяжные. Перед следователями и обвинением вступает в силу непривычный для них действительно состязательный принцип проведения судебного процесса, когда перед судьями и присяжными соревнуются в изложении своих версий обвинение и защита на равных. И адвокаты защиты чаще всего оказываются более профессиональны, чем работавшие в тепличных условиях и потерявшие из-за этого квалификацию представители обвинения.

Впрочем, не исключен и умышленный развал дела в суде. Потому что в среде прокуроров и следователей ксенофобские настроения значительно более распространены, чем в среднем по России. Не исключено и оказание какого-то давления на присяжных. Ведь пока в их деятельности нет ни стимулов, ни механизмов и гарантий их защиты.

Так или иначе, все это заставляет многие горячие головы сомневаться в целесообразности самого института присяжных заседателей. Мол, не понимают, не знают, не умеют.

Но смысл суда присяжных в том, что это своего рода помощь профессиональным юристам при рассмотрении дел – чем меньше ангажированы присяжные информацией по существу дела, чем меньше их заинтересованность в результатах судебного разбирательства с точки зрения интересов сторон, тем полезнее для вынесения приговора их взгляд на процесс.

Нельзя внедрить суд присяжных в нашу большую судебную систему сразу и с позитивным результатом. Нельзя сразу научить судей задавать правильные и грамотные вопросы присяжным, которые действительно помогут судье принять наиболее правильное и справедливое решение. И вообще, очень трудно реформировать нашу судебную систему, когда власть в этом не заинтересована. Ей привычнее и удобнее существовать в традиционном отсутствии реального разделения властей. Мы вышли из страны, где судебная власть прикрывала произвол исполнительной власти. Расстаться с этим привычным состоянием нынешняя власть, состоящая из функционеров советской власти, не хочет ни при каких обстоятельствах. А народ традиционно безмолвствует. И проклинает тех, кто пытается как-то противостоять реваншу советской партхозноменклатуры.

В этих условиях суды присяжных, несмотря на безусловные издержки переходного периода, стимулируют судебную систему хоть немного ориентироваться на закон. Что само по себе вселяет маленькую надежду на излечение судебной системы хотя бы в отдаленной перспективе.

Согласитесь, ошибочный приговор суда присяжных – меньшее зло, чем вынесение приговора по телефонному звонку.

20.10.2006

Россия демонтировала демократические преобразования

50 лет назад именно в эти октябрьские дни начала разыгрываться кровавая драма венгерских событий. А до этого, в июне 1953 года, советские войска подавили попытку жителей ГДР вырваться из-под «братской опеки».

Тогда, между прочим, было расстреляно и 43 советских военнослужащих из числа отказавшихся стрелять по мирному населению Германии. В те годы и Польша стремилась вырваться из липких лап коммунизма, но добилась только отзыва маршала Рокоссовского в Советский Союз.

Так что по большому счету к 1956 году у СССР уже был опыт подавления бунтов в созданном на штыках советской армии так называемом социалистическом лагере. Венгрия попыталась цивилизовать, европеизировать социализм, привнести в него элементарные демократические нормы. Но московским кукловодам было понятно, что любые послабления в сторону демократии неизбежно сметут коммунистов на свалку истории. И потому СССР времен «оттепели» безжалостно расправился со смутьянами, потопив в крови практически стихийное восстание против коммунистического режима, навязанного Венгрии оккупационными войсками.

Каков итог этого противостояния?

По разным оценкам, погибло от 2 до 20 тысяч человек – официальной статистике тут вряд ли стоит доверять. Десятки тысяч поехали в лагеря, кто-то был расстрелян. Не знаю, как в Венгрии, но вот в ГДР за события 17 июня 1953 года немцев судили по знаменитой 58-й статье УК РСФСР, и отправляли людей на расстрел и в советские лагеря. Покинули тогда Венгрию - в основном через границу с Австрией - до 250 тысяч человек. В стране числилось около 13 млн. человек! Сейчас – около 10 миллионов. И полвека – саднящая рана.

Спикер Совета Федерации Сергей Миронов сообщил на памятных торжествах в Будапеште: «На политической карте мира уже давно нет того государства, которое было причастно к венгерской трагедии. Российская Федерация не отвечает за действия советского руководства. Однако движимые чувством чести и достоинства, мы испытываем в душе моральную ответственность за некоторые страницы нашего прошлого и надеемся, что современное венгерское общество по достоинству оценит искренность нашего сожаления по поводу того, что случилось в Венгрии в октябре-ноябре 1956 год».

Стал правопреемником СССР на международной арене, «Российская Федерация не отвечает за действия советского руководства». Но, как «благородные», «мы испытываем в душе моральную ответственность за некоторые страницы нашего прошлого». Потом, через 12 лет, была Чехословакия, потом Афганистан... Все это вкупе с бесперспективной социалистической экономикой привело к глобальной катастрофе – распаду СССР.

И чему нас эти исторические уроки научили? Миронов просветил нас через обращение Совета Федерации: «Уроки тех событий актуальны и в сегодняшние дни, подтверждая непреложную истину – как тоталитарная система отвергает право выбора, так и демократия не может быть скроена по единому лекалу экспериментальных мастерских какой-либо страны и затем навязана другим». Это же господин Миронов сообщил и в своем телеинтервью из загона, отгороженного от бунтующих против социалистического лживого правительства венгров. В этом загоне и проходила официальная церемония, посвященная 50-й годовщине трагических событий в Венгрии.

Как легко можно все поставить с ног на голову! 50 лет назад советские коммунисты за попытку ввести в действие в коммунистической Венгрии кое-какие демократические принципы жестоко наказали венгерский народ. Вывод: Россия попыталась с начала 90-х годов осуществить демократизацию страны, но с 2000-го власть активно демонтировала те небольшие демократические преобразования, достигнутые за десяток лет! Урок не в том, что нельзя останавливать процессы демократизации, а на основе кровопролития против демократии делается чудовищный вывод о невозможности навязывания демократии другим – т.е. нам кто-то зловредный навязывает демократию, скроенную по «ихним западным» лекалам, когда у нас новейшее научное открытие – суверенная демократия. Это – ликвидация выборов, удушение свободы слова и независимых от власти СМИ, имитация многопартийности на искусственном пространстве «Единая Россия» - «Партия жизни», атаки на независимый, неподконтрольный власти бизнес и на

некоммерческие и правозащитные организации, «нахально» указывающие власти на ее прегрешения и неуважение к человеку и его правам. Суверенная демократия - это нечто подобное социалистической демократии?

У нас сделано много открытий на пути построения властной вертикали. Одно из них – в программном заявлении партии «Единая Россия». В частности, оказывается, с их точки зрения, «страна преодолела последствия системного кризиса, порожденного распадом Советского Союза!» Это и впрямь фундаментальное открытие! Оказывается, кризис в стране - не следствие бездарного 70-летнего коммунистического правления державой, отбросившего страну на десятки лет назад в своем развитии от цивилизованного мира, а следствие распада этого коммунистического затхлого мирка! Мол, жили бы мы теперь хорошо, если бы не кризис от распада СССР!

Так и стоим не на ногах, а на голове. Отсюда и бредовые идеи типа звать в Россию тех, кого Советская власть под тем или иным соусом вынудила жить за пределами страны. Часть этих людей оказалась за пределами России в результате распада СССР. А еще огромная часть покинула страну в периоды гражданской войны, коммунистических репрессий, нескольких волн эмиграции. И теперь им предлагают вернуться в Россию, которая не может и оставшимся-то в стране людям создать нормальные условия для жизни. Ну из Азии еще наши соотечественники приедут на условия может и чуть лучшие, чем у какого-нибудь Туркмен-баши. Но чтоб из Европы...

По моим наблюдениям, у бывших соотечественников из Европы и Америки ностальгия по родной земле проходит в среднем на третий день пробной туристической поездки в Россию. Для человека, пожившего на свободе, возврат в страну, которая восстанавливает советские порядки и попирает демократию и права человека, невозможен. Как, казалось бы, невозможен и возврат страны в тоталитарное стойло. Неужели мы позволим загнать нас снова туда, неужели мы поверим этим росказням про суверенную демократию и про особый путь

России к процветанию и свободе, через укрепление вертикали власти?

27.10.2006

Давайте договоримся, история СССР - это история преступлений коммунистов против своего народа и народов других стран.

Чудные времена! Чего только не прочтешь на страницах популярных изданий! Вот и “АиФ” в номере 42 за этот год не постеснялся под рубрикой “Тайное и явное” рассказать трогательную историю Николая Добрюхи, якобы писателя и историка, но судя по публикациям, тривиального апологета сексотов и стукачей ГБ, целую полосу: “Цианистый калий для диктаторов пролетариата”. И если вы думаете, что там осуждаются диктаторы, так нет! Там ищут в духе тридцатых годов оправдания сталинским репрессиям, гнусно и противно, как тогда. А в качестве доказательства - фрагменты каких-то доносов и речей Вышинского, кровавого прокурора, залившего вместе с ежовыми, бериями, и кем там еще, страну кровью тех, кто пытался противостоять преступному режиму. Или тех, кто конкурировал с ними на преступном пространстве, и тех, кого уничтожали на всякий случай, чтоб другим не повадно было даже задуматься о каких-то сомнениях во всеисилии преступной коммунистической власти!

Вроде бы уже и пора нам в современной чекистской России престать удивляться бесконечным славословиям в адрес одной из самых преступных и кровавых организаций в истории России, да и всего мира, наверное, постоянно появляющимся в российских СМИ, на экранах телевизора и радиоэфире. Ну, какая еще структура может похвастаться таким количеством репрессированных своих соотечественников, кроме ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ, и какие там устрашающие еще аббревиатуры были еще у нее. Гитлер со своими костоломами из Гестапо просто более или менее способные ученики чекистов.

И все-таки трудно со всем этим просто так смириться.

А времена нынче должны бы быть славные. Вроде бы рухнул Советский Союз, государство “диктатуры пролетариата”. Вроде бы всем ясно, что государство это было враждебным народу, которое жило в этом государстве. И миру нормальному оно было враждебно. И понятно всему миру, что распад этого государства вовсе не глобальная катастрофа, а счастливый, хоть и очень трудный, возврат России к нормальному демократическому пути развития, намеченному в начале прошлого века и прерванному наймитами кайзеровской Германии - шайкой уголовников во главе с неким Ульяновым по кличке Ленин. О чем свидетельствует и официальная отмена нашими властями праздника 7 ноября - дня начала страшнейшего и тяжелейшего этапа в истории - семидесятилетнего правления страной преступной коммунистической клики, уничтожившей миллионы наших соотечественников и жителей стран, которые были насильно включены в пресловутый “социалистический лагерь”.

Лагерь он и есть лагерь. Тем более социалистический.

Мы все время боимся договорить какие-то слова. Давайте прямо и громко скажем - СССР был империей зла, которая безжалостно расправлялась не только с теми, кто был против пресловутой диктатуры пролетариата, но и с теми, про кого те самые из ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ могли только подумать, что кто-то из подданных державы, возможно, чуть-чуть не уверен, или чуть-чуть сомневается в том, что “марксистское учение всесильно, потому что оно верно”. Этого было достаточно, чтобы стереть подозреваемого в лагерную пыль, или, в более вегетарианские времена, после смерти Сталина и расстрела Берии, посадить просто в чуть-чуть более либеральный лагерь, или отправить в дурдом. И никакие достижения в строительстве электростанций, завоеваниях космоса и первенстве в балете не сотрут преступлений коммунистического режима СССР перед человечеством.

Нет, нам периодически пытаются снова и снова рассказать, что был великий Советский Союз, был великий Сталин, великий Берия, и что распад СССР - не освобождение

человечества от страха, что этот монстр закидает мир водородными бомбами для утверждения мирового господство коммунистического бреда, а глобальная катастрофа! Давайте все-таки согласимся, что распад СССР и пресловутого социалистического лагеря - это спасение человечества от возможной глобальной катастрофы, связанной с потенциальной угрозой экспансии коммунистической заразы с помощью ядерного оружия или ядерного шантажа. А публикации с историями о героических чекистах, отлавливавших злостных шпионов и врагов советской власти - это истории о преступлениях коммунистического режима, пытавшегося любой ценой сохранить свою власть, и не останавливающегося при этом ни перед какими преступлениями против своего народа и народов других стран.

У нас сегодня, в отличие от Советского Союза, конечно, хоть и ограниченная, но свобода слова. И апологеты стукачества и коммунизма могут свободно излагать свои самые бредовые точки зрения. И не посмею я и слова сказать о введении запрета на публикации каких-то материалов таких нравственных уродов. Общество уже почти зрелое, и сможет по достоинству оценить такие публикации. Возврата назад не будет, чтобы они еще не публиковали о сталиных, бериях, держинских, менжинских и о ком там еще.

Но все-таки, как могут главные редактора брать на свои страницы такую грязь и мерзость? Это их нравственный выбор?

31.10.2006, ЦЭЖ

В Царском Селе поставили памятник Ленину, который присматривает за Пушкиным

В городе Пушкине – бывшем Царском Селе – местные власти установили новый памятник Ленину.

Когда-то, как в любом приличном городке, памятник Ильичу стоял в центре Пушкина, как и положено. Но пару лет назад ночью неизвестные злоумышленники скинули вождя с

постамент - зацепили тросом и завалили. Утром его нашли между милицией и судом.

Люди старшего поколения обивали пороги местной администрации, пока им не пообещали вернуть памятник. Теперь «справедливость» восстановлена.

Новый товарищ Ленин стоит на гранитном основании и смотрит прямо в сторону исторических парков, где задолго до него гулял Пушкин, как бы “присматривая” за вольнодумцем.

Власти не поспешили на гранит и бронзу, при том, что в Пушкине давно проржавели все трубы и на их замену в бюджете города хронически не находится средств.

31.10.2006

Цифровое телерадиовещание не должно быть подконтрольно власти

Технический прогресс берет свое даже в медленно развивающихся сырьевых странах. Мобильный телефон и интернет стали обыденностью в России. Последний даже вызывает беспокойство у власти – любая информация там распространяется абсолютно бесконтрольно.

Власть никак не поймет, что делать с интернетом. Но видит в нем для себя в этом угрозу. В то же время власть знает: основной источник информации для подданных – телевидение. Это важнейшее из всех искусств в деле манипуляции общественным мнением. И потому первейшая забота именно о нем, о телевидении.

На подходе – цифровое телевидение. Что же это за зверь такой, из-за которого правительство РФ еще пару лет назад приняло соответствующее постановление и определилось со стандартом вещания в цифре. Цифровое телевидение даст устойчивое качество вещания, а главное – существенно увеличит в тех же частотных ресурсах количество телевизионных программ. И это все на фоне стремления властей России обеспечить в стране единое информационное пространство. Во всяком случае, г-н Медведев, который ответственен за внедрение к 2015 году цифрового телевидения в России, рассматривает

эту задачу в рамках этого самого единого информационного пространства.

Вот официальная терминология: «Единое информационное пространство представляет собой совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей. Иными словами единое информационное пространство складывается из следующих главных компонентов:

- информационные ресурсы, содержащие данные, сведения и знания, зафиксированные на соответствующих носителях информации;

- организационные структуры, обеспечивающие функционирование и развитие единого информационного пространства, в частности, сбор, обработку, хранение, распространение, поиск и передачу информации;

- средства информационного взаимодействия граждан и организаций, обеспечивающие им доступ к информационным ресурсам на основе соответствующих информационных технологий, включающие программно-технические средства и организационно-нормативные документы».

Всякого рода толкователи термина «единого информационного пространства» применительно к СМИ молчаливо подразумевают некоторое единообразие в информационном обеспечении граждан под контролем власти.

В нашей громадной стране, в больших городах, люди принимают более десятка каналов из эфира, и по несколько десятков - по кабельным сетям. Но в полусотне километров от центра городов телеприемники принимают один – два канала центрального телевидения. По информации Минпечати России, на 2003 год в 18 тыс. населенных пунктах принималась всего одна телепрограмма. Вряд ли сегодня ситуация лучше. Так что оправданным с точки зрения реализации права граждан на

информацию является переход на цифровые методы передачи и приема информации. Там где был один телеканал, появится несколько. Вот только вопрос, много ли нового получат телезрители в рамках нашего «единого информационного пространства». Сильно ли сейчас отличаются федеральные каналы друг от друга?

До недавнего времени я принимал из эфира на домашний телевизор в Санкт-Петербурге 17 каналов. Надо ли кому-нибудь рассказывать, что в получаемой от разных телеканалов информации фактически нет различия. А там, где эти отличия были, они тем или иным путем ликвидированы. Например, посредством споров хозяйствующих субъектов. И мы оказались в едином информационном телевизионном пространстве.

Недавно меня подключили к кабельной сети и добавили еще 13 каналов. Теперь у меня их 30! И что же? Да все то же единое информационное телевизионное пространство. Кроме увеличения развлекательно-музыкальных каналов, появился круглосуточный Евроньюс, что, конечно же, здорово, а остальное, включая канал Белоруссии, - все то же единое информационное телевизионное пространство. Просматривая белорусское телевидение, правда, возвращаешься лет на 20 назад - в советское Гостелерадио, от которого, впрочем, уже не сильно отличается современное вещание.

Будут ли такими же цифровые каналы, когда они появятся? Где им набраться программ про подвиги чекистов, чтобы хоть как-то отличаться друг от друга?

Это я к тому, что пока власть пытается контролировать информационные потоки в стране, нам не нужно цифровое телевидение. А если мы его все-таки развиваем, мы должны убрать государство из информационного пространства как регулирующий субъект, и рассматривать его мы должны исключительно как источник информации о деятельности этого самого государства в лице органов власти на деньги налогоплательщиков. Не должен источник информации – органы власти, нанятой нами для решения наших проблем и для реализации наших прав и законных интересов – влиять на

информацию о своей деятельности, получаемую гражданами из независимых от власти телеканалов.

Вот тогда гражданам понадобится цифровое телерадиовещание, где они смогут отыскивать необходимую им информацию без всякого влияния со стороны властей на эти процессы. Вот тогда граждане смогут объективно оценивать действующую власть и вносить, в случае необходимости, коррективы в состав и деятельность власти. А иначе – это всего лишь новые капитальные вложения бюджетных денег в недемократическое и опасное для демократии единое пропагандистское информационное телевизионное пространство.

10.11.2006

Дорога назад длиною в 15 лет

15 лет назад в России начались масштабные экономические реформы. Начались не от хорошей жизни – социалистическая экономика бесславно рухнула под напором низких цен на нефть и собственной бесплодности и бесперспективности.

Стимулов для ее развития в виде страха, бесплатной лагерной рабочей силы и тупого индуцированного энтузиазма больше не было. Магазины были пусты, маячили голод и холод в наступающей зиме, и никто не понимал, что же будет.

Молодые реформаторы во главе с Егором Гайдаром взяли на себя ответственность и начали экономическую реформу, направленную на ликвидацию тотального государственного контроля и руководства в области экономики. Иными словами, на ликвидацию Госплана.

Говорят, что из всех свобод для нас важнейшей является свобода слова. Наверное, это так. Но если нет экономической свободы, остальные права и свободы просто не реализуются. Или по большому счету они друг без друга не живут.

Экономические свободы с реализацией основных политических свобод и обеспечивают процветание, становление гражданского общества и формирование такой политической системы, при которой власть служит единственно оправданной

задаче – реализации прав и законных интересов граждан. Процветания в странах, основанных на всевозможных силовых упражнениях – войнах, захватах, оккупациях, шантажах и т.п., - рано или поздно рушатся, не создав своим гражданам более или менее приемлемого уровня и условий жизни.

15 лет назад в России блеснула заря свободы. Засветилась надежда – раскрепощение социалистической экономики, завалившей страну в чудовищный экономический коллапс, казалось, сможет вывести на светлую дорогу к основным политическим свободам и процветанию.

Казалось... И вроде бы все пошло по этому пути. Но! Не сделано было главного – не был нейтрализован партийно-бюрократический и кагэбэшный довольно мощный слой населения, благополучно паразитировавший и процветавший в Советском Союзе и повинный в том состоянии страны, да и всего так называемого социалистического лагеря, в котором они все вместе и оказались к 90-м годам прошлого века.

Постепенно эти маргиналы оправались от страха, сообразили, что их всевластие привело и к тому, что у младореформаторов не очень большой запас реального альтернативного знания и умения, а в аппаратных играх они вообще младенцы – доверчивы и наивны. Тем более что и президент молодой демократической страны демократию рассматривал как собственное благодеяние для народа и начал дозировать ее при поддержке «реформаторов» из спецслужб.

Первые шаги реформ, конечно, привели страну и население к шоку. Оказалось, что советские деньги ничего не стоят, сбережения, которые их владельцам казались гарантией благополучия, в короткое время стали пустотой. Самим владельцам этих сбережений было обидно и невозможно осознать, что они в условиях социалистической экономики, а стало быть, и в прожитой жизни были чудовищно обмануты и в действительности ничего не имели, потому что эти деньги были просто бумажками, необеспеченными ни товарами, ни другими ресурсами. И из социалистических мифов родился еще один живучий: реформы Гайдара ограбили честных тружеников,

скопивших какие-то суммы на старость. Начали ссылаться на опыт Китая – мол, не надо было разрушать социализм, вон в Китае живут и при социализме все лучше и лучше.

Сложный тезис. Китаеведы говорят, что живет в Китае сносно и, возможно, даже лучше нас примерно 200 млн. человек, а миллиард 300 млн. живут так, как они жили и при Мао Цзе Дуне. И проникновение людей в «золотые» 200 млн. чрезвычайно сложно, или практически невозможно. И еще говорят, что Китай при этом селективно экономически более свободен, чем Россия, и что противоречие между экономическими и политическими свободами еще предстоит преодолевать. Дай Бог, смогут это преодолеть бескровно. А «клеветники» говорят еще, что в Китае широко применяется подневольный труд, что львиная доля ширпотреба для Европы и Америки производится в лагерях, в которых не то 30, не то 40 млн. человек. Страна закрытая.

А что же Россия? Известное дело, сотня организованных хулиганов легко разгонят тысячную неорганизованную толпу. Так было в сталинском ГУЛАГе. Организованные уголовники легко терроризировали разобщенных сидельцев по печально знаменитой 58-й статье УК РСФСР. Точно так же к концу 90-х годов привыкшая к организации и дисциплине круговой поруки партхозноменклатура организовалась и легко противопоставила себя самыми разнообразными способами разобщенным демократам, а с 2000 года успешно заменила их на политическом и хозяйственном фронте, объявив себя политической элитой страны. Они осознали, что частная собственность в их руках значительно лучше, чем общественная под контролем КПСС. А в условиях квази-демократии распоряжение ресурсами значительно интереснее, чем раньше.

Каждый проигрыш демократических завоеваний казался последним. Разогнали судебную палату по судебным спорам. Подписана доктрина информационной безопасности, где бедой объявлена слабость государственных СМИ. В результате получено единое информационно-пропагандистское пространство, активно превращающее население в послушное советское быдло. К тому же успешно завершены споры хозяйствующих

субъектов, практически ликвидировавшие более или менее независимые от власти СМИ. Дальше – больше. Законы о выборах и партиях, создавшие условия для доминирования одной партии – партии власти с бессовестным и наглым использованием предназначенного для решения наших проблем административного ресурса власти для укрепления собственной власти. Кажется все? Да нет. Тут подкрался международный терроризм, в который удалось инкорпорировать чеченские войны, и отменить выборы губернаторов. Тут еще какие-то неконтролируемые государством и не вписанные в вертикаль власти общественные и некоммерческие организации. Они, конечно, нужны - неудобно перед Западом. Но их надо взять под строгий контроль и учет. Особенно - противных экологов и правозащитников.

Нет, видимо, конца антидемократическим преобразованиям. Очень уж все эти дети КПСС и КГБ боятся демократии, «оранжевых» революций, а потому нас снова пугают западным империализмом. Придумали суверенную демократию, имитируют многопартийность, реанимируют советские мифы о благоденствии в СССР и готовности нашего населения к жизни под гнетом вождей, а не в пресловутых западных демократиях.

Страх перед демократией и реальной конкуренцией на политической арене толкает этих маргиналов из XX века к дальнейшим антидемократическим преобразованиям. Вот и сняты графы «против всех» в избирательных бюллетенях, и минимальная явка на выборах - будет голосование как в добрые советские времена.

А народ безмолвствует. Каждый народ имеет то правительство, которого он заслуживает. ... Через 10 или 30 лет, когда все это снова рухнет, окажется, что все были против этого режима, и снова начнутся демократические преобразования и либерализация экономики, и снова через несколько лет дисциплинированные номенклатурщики возьмут реванш за временное поражение...

20.11.2006

Противостояние с Западом – выдумка для удержания власти

Запад и Восток никогда не сойдутся. Примерно так более сотни лет назад Редьярд Киплинг оценил их взаимоотношения. Он имел в виду противостоящий империалистическому Западу колониальный Восток, под которым понимались и Азия, и Африка, и все, что не в Европе.

Россия и в те годы, и теперь никак не может себя определить – Восток она или Запад. Очевидно, что в современном контексте это уже не географические понятия, а, скорее, идеологические, мировоззренческие. В XIX веке славянофилы и западники ломали копыя из-за религиозных идеологием и, соответственно, готовности или неготовности на основе православия поддерживать раболепие в российском народе по отношению к власти. При этом и те, и другие предпочитали проводить свои вакации в Париже или на модных швейцарских курортах.

В XXI веке сторонники «особого пути России» и особенной, теперь вот «суверенной» версии демократии, стремятся любыми способами исключить конкуренцию из политического пространства страны. Потому как в условиях конкуренции наша власть никаких шансов на успех не имеет. Поэтому нам усиленно навязывают идею противостояния суверенному российскому самобытному демократическому обществу прогнившей западной демократии.

Ненавидел западные демократии Сталин и весь коммунистический бомонд. В той же терминологии ненавидел западные демократии Гитлер, и, хотя он вроде Запад, идеологические корни этого были где-то на арабском востоке, откуда и идея арийства, и антисемитизм, и эмблема фашизма – свастика.

В этом смысле крайне поучительны события последних недель в России. Включая мотивации громких убийств и отравлений – все происки наших врагов на Западе.

Выводы: наша попытка утвердится в мире в качестве влиятельной политической силы строится на основе

нескрываемого энергетического шантажа и агрессии при попытках «поддержать» собственного производителя. Отсюда какие-то безумные нападки на поставщиков сельхозпродукции и морепродуктов, производство которых в нашей стране уже с давних советских времен «разрушено до основания, а затем...» производить полностью разучились, а вернее – потенциальных производителей отучили. А тут и из Польши, Норвегии и Прибалтики везут это самое и лучше, и дешевле, чем можем мы сами произвести.

Показательна в этом плане прошедшая недавно дискуссия в программе Владимира Познера «Времена». Два ярых «славянофила» в терминологии XIX века – Лужков и Говорухин, и два нормальных «западника», вряд ли кем могущие быть заподозренные в нелюбви к России, – Аксенов и Кончаловский. Думаю, Познер внутренне был на стороне последних, но все делал в передаче для того, чтобы показать зрителям участников по возможности беспристрастно и прояснить для телезрителей их позиции и аргументацию. Кстати, тоже западная манера теле вещания. Не наша.

Станислав Говорухин был откровеннее всех: мы самые богатые, нам на фиг не нужна ихняя демократия, и они все ездят к нам с одной целью – обворовать нас и погубить Россию, захватить наши ресурсы.

Исторический опыт показывает, что страны, обладающие ресурсами, как правило, живут хуже тех, у кого ресурсов нет. И чем больше страна опирается на ресурсы, тем хуже она живет. Как правило, в этих странах практически нет демократии. Или она присутствует в каких-то имитационно-суррогатных видах. В процветающих же безресурсных странах, как правило, развитые демократические общества, в которых власть ориентирована на реализацию прав и законных интересов граждан. Конечно, бывают плохо живущие и безресурсные страны, но там, как правило, и демократией не пахнет. Экономисты это знают. Станислав Говорухин не экономист, а прекрасный кинорежиссер и искренний и не во всем искушенный политик.

Ему прощительно этого не знать. Иное дело Юрий Лужков - это прожженный политик.

Познер в передаче приводит цитату из статьи Лужкова: «Процессы демократизации в России отличаются своей спецификой. России нужна была политика увязывания между собой традиционных ценностей, без которых общество перестанет существовать, с демократией, без которой общество не сможет развиваться. Именно такая политика проводится в России сегодня». Ведущий задает естественный вопрос: «Так как лично для себя вы определяете традиционные ценности русского народа, которые надо учитывать при строительстве демократического общества? Что это за традиционные ценности?»

Вместо внятного ответа уважаемый мэр понес околесицу про приватизацию, которая отбросила нас на 35 лет назад. А что до традиционных ценностей, о которых его спрашивал Познер, то: «Особые ценности - это самобытность нашего государства, которое насчитывает уже, ну, я бы сказал так, не одно, может быть, тысячелетие. Самобытность - это государственное устройство, это многонациональная страна, это многоконфессиональная страна, это страна, где сложилось уже свое отношение к системе государственного управления. Мы прошли и княжеский период, и царский период, и мы прошли советский период. И в этом плане самобытность, наша особенность - это факт, который...». И тут ведущий, видимо, испытывая неловкость перед телезрителями, передал слово толерантно улыбавшемуся Андрону Кончаловскому.

Стало очевидно, что противостояние с Западом – выдумка для удержания власти теми, кто до нее добрался при попустительстве слабеньких и неопытных российских демократов. В условиях тотальной государственной пропаганды гражданам несчастной России вбили в головы, что Запад – зло для России. Понять, что Западу выгоднее и предпочтительнее иметь преуспевающего предсказуемого в бизнесе и торговле партнера в лице России, чем непредсказуемого монстра, раздираемого внутренними противоречиями при видимости

единства и одновременно владельца ядерных боеголовок, – дано не всем.

Противостояние между Западом и Востоком в лице России выгодно только власти, и совершенно невыгодно гражданам. Это выливается постепенно в противостояние между властью и населением, и во что оно выльется в конечном счете – трудно сегодня предугадать.

01.12.2006

День Конституции и права человека

Отмечавшийся много лет подряд 5 декабря День сталинской Конституции, берущей свое начало 80 лет назад, прошел на этот раз незамеченным. Да и что вспоминать.

Конституция была хорошая, все в ней было вроде бы правильно написано, только никакого отношения к жизни советских граждан в СССР она не имела. Но ежегодно и помпезно все праздновали этот день.

Написал эту Конституцию «любимец партии Бухарчик», но его расстреляли, и Конституция стала Сталинской. Когда мы похоронили вождя всех народов и друга всех спортсменов и ученых, Конституция стала советской, и праздник был днем советской Конституции. Но она по-прежнему не имела никакого отношения к людям, жившим в этой стране. Потом Конституцию поменяли на Брежневскую, и праздник перенесли на 7 октября.

Потом «гнусные» правозащитники стали требовать от властей соблюдать свою же Конституцию. Их как-то урезонили, потому что нормальному человеку не могла не нравиться жизнь в СССР. А если не нравилась – значит, ненормальный.

Более или менее круглый юбилей этой Конституции будет отмечаться в октябре будущего года. Вспомнит ли, интересно, хоть кто-нибудь о ней и ее знаменитой 6-й статье: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу»?

В декабре есть действительно прекрасная, хотя и не

круглая дата – 58 лет со дня принятия Всеобщей декларации прав человека. Человечество в лице Организации объединенных наций сформулировало основные принципы защиты прав человека, его свобод. И речь пошла именно о правах человека. Не коллектива, не народов, не населения, а именно Человека. Любого. Одного.

Этот документ впервые обозначил истину, что «признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира». И то, что «пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей». Зафиксирована необходимость того чтобы «права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения».

В СССР это долго было не то что непонятно, а просто неизвестно. Разве можно было допустить, чтобы советский человек осознал, что у него есть реальные права и свободы! Ведь если у меня есть право, то нанятое мной государство должно работать над реализацией этого моего права! А если у меня есть свобода, то никто не смеет посягать на эту мою свободу!

Новая, свободная, стремящаяся к демократии Россия отменила все эти имитационные Конституции и соответствующие праздники, и 12 декабря 1993 года приняла новую Конституцию РФ, где выстроила взаимоотношения между человеком, обществом и государством в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека. Т.е. государство Российская Федерация существует, чтобы реализовать права и законные интересы граждан. Индивидуальностей. На первом месте теперь Человек, потом общество, потом государство. И праздник по этому поводу образовался – 12 декабря – «День

всенародного голосования 12 декабря 1993 года считается днем принятия Конституции Российской Федерации».

Думаю, и сейчас не все в России осознают содержание Конституции. А то, что, например, в Страсбургском Суде по правам человека рассматриваются дела конкретного человека (Иванова, Петрова, Джонсона или еще кого-то) - одного - против государства, ущемившего его права, – этого многие сегодня не знают. Дела так и называют: «Иванов против Российской Федерации, Джонсон против Великобритании». И выигрывают дела! Вот россияне, кажется, выиграли у РФ порядка 180 дел с тех пор, как начали рассматриваться иски наших граждан к родному государству в Страсбурге!

Какое-то время 12 декабря было нерабочим, праздничным днем. Но потом как-то отношение к правам и свободам человека в стране изменилось. Нам стали рассказывать об управляемой демократии, о том, что у России особый путь, что кое в чем европейские представления о правах человека и его свободах противоречат нашим особым национальным традициям, что для нас главное – духовность, а все остальное не очень важно. И вообще – у нас своя собственная, суверенная демократия, и мы не позволим всяким американцам навязывать нам их представление о демократии. У нас все свое – суверенное. А потому и праздник принятия Конституции, где прописаны права человека на европейский манер, можно особо не праздновать. Работать надо.

...Пару лет назад «Новая газета» издала текст Конституции РФ, в которой жирным курсивом выделила те положения Конституции, которые не соблюдаются в современной России. Там много черных строк. Теперь, наверное, прибавилось.

Как встарь, Конституция хорошая, но все меньше имеет отношения к гражданам страны.

Будем праздновать? Или будем считать, сколько судебных исков своих граждан против России в Страсбурге проиграло государство? Это ведь что-то новое.

История с советскими конституциями, не имеющими

отношения к своим гражданам, повторяется? Или все-таки есть прогресс?

12.12.2006

Миф о коммунистическом рае оживает

Когда-то, во времена бурных митингов конца 80-х - начала 90-х, на одном из таких мероприятий ныне, к сожалению, покойный питерский писатель Михаил Чулаки сказал: «Через 10 лет никто не будет помнить, кто был секретарем ленинградского обкома КПСС».

Он оказался прав. Мало кто сейчас вспомнит эту фамилию, а я напоминать не буду. Наши СМИ старательно напоминают нам обо всех этих «героях» нашего недавнего безрадостного прошлого. То какие-то слезные истории про их жен, то про любовниц. И вроде начинаешь им всем сочувствовать – люди были, детей любили, страдали и переживали. Правда, время от времени подписывались под расстрельными списками, были соавторами безумных планов и в результате загнали страну туда, где она теперь и есть.

Но многие, насмотревшись передач про общечеловеческие проблемы и качества людей, ответственных за зло, которое было причинено нашей стране и нам, с грустью и теплом начинают вспоминать проклятое советское время и «человечных» вождей. Вот и про Брежнева трогательный трехсерийный рассказ. Хотя, с учетом времени, и не без критики.

Неудивительно, что больше половины населения жалеют о распаде советского мирка. Если бы я попал под опрос, я бы сказал, что не жалею. И слукавил бы. В действительности – жалею. Но не о распаде СССР – туда ему и дорога, – а об утрате права жить в большой, хоть и неудобной стране. Неудобно, но можно было без особых хлопот съездить в Талин или Ригу. Чуть с большими хлопотами финансового порядка – в Киев или Минск. На Черное море – в Крым или Грузию. На Каспий - в Баку или Гурьев. Можно было посетить Хиву, Бухару, Самарканд, Алма-Ату, Тбилиси, Ереван и еще много чего страшно интересного. Теперь это все тоже можно. Но тогда это было свое. Теперь –

чужое. Жалко? Да. Во многих местах наступили средневековые сумерки. Жалко? Да! А во многих местах взошла реальная заря свободы. Жалко, что СССР рухнул? Нет. Я рад за прибалтов. Они живут лучше, постепенно забывая раны советского прошлого. Конечно, проблемы есть и там. А где их нет?

А не жалею я о том, что рухнул коммунистический режим, и ради этого я смирился с распадом СССР и ограничением моих прав на Крым и Черное море.

Декабрь – месяц советских юбилеев. 19 декабря – 100 лет Брежневу. 21 декабря – день рождения Сталина. 30 декабря – день создания СССР. Кто-то взгрустнет.

Я хочу спросить наших псевдопатриотов: как вы думаете, истинные патриоты Германии - это те, кто называет третий рейх позором и трагедией, или те, кто восторгается Гитлером? Только не надо говорить, что СССР с коммунизмом нельзя сравнивать с фашизмом. Гитлеру тоже можно приписать много добрых и полезных дел – понастроил в Германии дорог, ликвидировал безработицу, выпустил народный автомобиль и сделал массу действительно полезных для страны дел. Сталин и коммунисты – явно меньше. Зато Сталин и коммунисты репрессировали своих же людей значительно больше, чем гитлеровцы немцев. Фашисты ненавидели евреев, а коммунисты – капиталистов и частных предпринимателей. Те и другие уничтожали тех, кого ненавидели. Будем считать, кто больше? Думаю, Сталин и коммунисты «обойдут» Гитлера и фашистов. Из этого вовсе не следует, что Гитлер лучше Сталина, а фашисты лучше коммунистов. Это два проклятия XX века, которые принесли человечеству неисчислимые беды.

После трогательных серий о Брежневе наше ТВ покажет какую-нибудь ленту и о Сталине. Ничто человеческое и ему было не чуждо. Да и не воровал он, и шинелька одна была. И про Светлану опять чего-нибудь расскажут. Растрогают людей, которые забыли и про всеобщую нищету, и про бараки и коммуналки, и про постоянный дефицит всего и вся, и про необходимость иметь блат в магазинах, да и везде,

чтоб как-то выживать в том людоедском мире, именуемом социалистическим лагерем.

Какое отношение все эти вождистские страсти имеют к нашей жизни, кроме того, что их жизнь нанесла непоправимый вред нашей стране?

Наши политики с легкой руки президента как попугаи повторяют, что с распадом СССР произошла глобальная катастрофа, что постсоветское пространство попало в результате распада СССР в системный кризис. А 70 лет советской власти что сделали со страной?

Я тут прочитал книгу Егора Гайдара «Гибель империи». Книгу, написанную графиками и таблицами, читал как захватывающий детектив. И очень рекомендую ее прочитать, особенно тем, кто всхлипывает по утраченному СССР.

Впрочем, году в 1973-м или 74-м, когда я прочитал «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына, то уверился, что как только эта книга станет доступна всем жителям СССР, империя рухнет. Она рухнула. Не из-за книги, а по объективным причинам. Не могла не рухнуть. Читайте Гайдара. Аргументация объективности гибели СССР не опровергаемая. Но в замутненном пропагандой сознании 60 процентов бывшего населения СССР коммунистический бред не рухнул. Оживает снова ложный миф о коммунистическом рае. Тем более что строительство демократической России с рыночной экономикой, где по Адаму Смиту в результате конкуренции усредняется и оптимизируется проклятая прибавочная стоимость, и «невидимая рука» приводит всякий труд к общественной пользе, едва начавшись, развернулось чуть ли не в противоположном направлении. Потому что страшна постсоветскому чиновничеству, стоящему сегодня у власти, эта самая «невидимая рука» конкуренции. Потому из всех пропагандистских фонтанов и текут мемуары о беспечной жизни при диктаторах и вождях - очень милых и добрых людях, вынужденных для нашего же блага быть иногда с нами даже слишком строгими, но справедливыми.

18.12.2006

Год суверенной демократии

Стали ли люди лучше жить в истекающем году? По официальным данным — да. Инфляция составила 9%, выросла зарплата, были прибавки к пенсиям. Но был и рост цен. Впрочем, наверное, большинство людей ощущают, что жизнь не стала ни лучше, ни легче. Все так же свирепствует чиновник, пенсионерам жить по-прежнему унижительно и бедно, стало абсолютно недоступным жилье.

В стране продолжается жилищный кризис, и убогое тесное жилье с общагами и коммуналками остается неразрешимой проблемой, как и в советское время, когда вместо жилья строились ракеты и подводные ракетноносцы. Малый и средний бизнес, который стал локомотивом экономики в большинстве процветающих демократических стран, в России успешно душится посткоммунистической партхозноменклатурой.

Страна сидит на нефтяной игле, и все разговоры и призывы развивать различные инновационные технологии привычно разбиваются о традиционный советский подход к плановому развитию чего угодно: правительство приказало развивать нанотехнологии, ученые ответили “есть”. А результат будет тот же, что и в СССР. Фундаментальная наука в СССР делала много предпосылок для серьезных прорывов, но технологии, требовавшие серьезных капитальных вложений в реализацию прорывов, оставались на заднем плане, что бы Сергей Иванов ни рассказывал про высокие технологии в ВПК.

Помните, за разработку лазеров получили Нобелевские премии наши ученые Басов и Прохоров и американец Таунс? Писали, что наш ученый Фабрикант обосновал еще в 30-е годы прошлого века возможность получения вынужденного когерентного излучения. Но вот мы и американцы одновременно сделали лазеры. И сравните, где были мы и они в производстве лазеров. Профессионалы знают, что засекреченная советская лазерная техника отстала от открытой американской техники за пару десятков лет как раз на эти десятки лет. Так во всем; и в микроэлектронике, и в бытовой электротехнике.

Академик Жорес Алферов получил Нобелевскую премию

за научные разработки, позволившие создать мобильную телефонную связь. А создали эту связь опять не мы. И сейчас у него есть вроде бы наработки в области альтернативной энергетики, но технологий соответствующих нет, и мы их не развиваем. Хотя очень хотим быть лидерами в области энергетики. Но традиционный газово-нефтяной синдром, дающий синопсекундный эффект, застит глаза тем, кто определяет политику в этой сфере. Во время энергетического кризиса 80-х западные технологи решили массу проблем по энергосбережению и альтернативной энергетике, что привело к падению цен на энергоносители, а СССР тогда и подумать не мог о возможном падении цен на энергоносители и ничем таким не занимался. А цены на нефть рухнули, а за ними рухнул и СССР.

В 40-е годы нам доказывали, что Россия — родина радио, и изобретатель радио — русский ученый Попов. Но гнусные иностранцы украли идею, и Маркони присвоил себе приоритет в изобретении радио. Обидно было. И фильм про это сняли, где блистательные Черкасов с Борисовым изображали русских ученых Попова и Рыбкина, а блистательный Бруно Фрейндлих изображал коварного Маркони. Хотя Маркони вроде бы и Нобелевскую премию дали за создание радио.

В 60-е годы мне довелось прочитать большой исследовательский материал, опубликованный в международном журнале «Труды инженеров по электротехнике и электронике», о том, кто же изобрел радио. Там достаточно аргументировано и убедительно было показано, что прикладное использование распространения электромагнитных волн на основе каких-то технологических решений реализовал практически именно Маркони, а не Александр Степанович Попов. Однако в том же материале было показано, что вклад Попова в общую теорию электродинамики и распространения электромагнитных волн несоизмерим по своему научному значению с технологической реализацией этих принципов.

Но нельзя было объяснить советскому народу, что фундаментальные исследования Попова сделали возможным

создание аппаратов и патентования принципов радиовещания инженером Маркони, и то, что Россия и СССР традиционно предпочитают по-обломовски заниматься исключительно фундаментальными проблемами, не опускаясь до черновой внедренческой технологической работы. Ведь тогда под сомнение могла быть поставлена вся система советского производства, основанного на дешевом рабском труде без затрат на технологии. Зато у нас не было безработицы.

Мы все время выбираем что-то, что не способствует прогрессу страны с точки зрения пользы для людей. Во всех сферах. В науке, в технике, в политике, в международных отношениях. При этом претендуем все время на какое-то особое положение, влияние, авторитет. А опираемся все на то же, обо что споткнулся и на чем погиб СССР — на нефтегазовые энергоносители. Мы пытаемся через них давить на любых наших партнеров и оппонентов, мы не подписываем Энергетическую хартию, чтобы сохранить свое право на исключительность, и не входим в Европейскую семью демократических стран, пытаемся быть влиятельными через энергетические проблемы.

Но европейские и американские технологи найдут решение энергетической проблемы, и с чем останется Россия? Со своими амбициями? Высшие чиновники уже говорят о том, что им не нравится ОБСЕ; наш парламент не ратифицировал 14-й Протокол к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, продемонстрировав тем самым крайнюю степень неуважения к институту Европейского Суда по правам человека. Не нужен нам этот суд?

Суверенная демократия, с которой мы войдем в 2007 г., — это когда нескольким тысячам несогласных с сегодняшним курсом власти нельзя публично выразить свое несогласие. А вот оплаченным из неизвестных источников 70 тысячам нанятых согласных можно маршировать по проспекту академика Сахарова. Такого наглого цинизма, по-моему, даже совдепия не допускала.

В стране к новому 2007 г. ликвидированы основные признаки реальной демократии. Конституция окончательно

превращена в пустой клочок бумаги. Сколько стоил марш «нашистов»? Если по 1000 рублей на одного марширующего — это 70 миллионов рублей! А с учетом транспорта, кормежки, кафтанов и подарков было потрачено наверняка больше, чем 1000 рублей на человека.

Ни Минфин, ни налоговая инспекция, ни прокуратура, ни ФСБ, ни Счетная палата, ни Минюст не интересуются, откуда у «Наших» столько денег. Это — суверенная демократия. И власть готова опираться на всех этих «наших», «единороссов», «справедливороссов», жириновцев, каких-то «свободных россиян», «освобожденных» кремлевскими проектами. Но опираться можно только на то, что сопротивляется. Опирайтесь на то, что прогибается, — бессмысленно. Власть, опираясь на это послушное болото, утонет в нем, а каковы будут последствия этого для России — нетрудно предугадать. СССР опирался только на послушных. Где он теперь?

21.12.2006

У России есть шанс двинуться к демократии и процветанию

Как бы отрицательно не оценивать сегодняшнее положение в России, все-таки это лучше, чем было в СССР. Сколько бы Зюганов и ему подобные не всхлипывали по Союзу.

Из СССР практически нельзя было ездить за границу. Теперь люди ездят — на курорты, в турпоездки, в деловые командировки. Во времена СССР не то что ездить — переговорить по телефону было практически невозможно. Я сомневаюсь, что в СССР мы пользовались бы мобильными телефонами и Интернетом. И навигационную систему вряд ли рассекретили бы. У нас ведь до сих пор по советскому наследству городские карты продаются искаженными, чтобы запутать врага...

В СССР для нас почти все было дефицитом. Помните, у Жванецкого: «У нас чего только может не быть? У нас всего может не быть!». Сейчас мы все можем купить, были бы деньги. Конечно, не все могут похвастаться достижениями, но заработать можно. Трудно, но можно.

Конечно, хуже всего пенсионерам и другим категориям социально незащищенных групп населения. Но как-то все забывают, что и в СССР далеко не все получали 120 рублей пенсию. А были пенсии и 30, и 18 рублей.

Конечно, стипендию в 500 рублей иначе как издевательством назвать нельзя. Но обо всех этих бедах можно говорить, и не только в Интернете. Это — залог того, что ситуация может быть улучшена. Слабенький пока, правда.

Практически не осталось жилья, которое предоставляли бы по очереди. А в Санкт-Петербурге миллион или два миллиона горожан живут в коммуналках и в общежитиях. Приобретение жилья за деньги большинству практически недоступно. Честно говоря, вообще не понимаю, кто покупает жилье в городе по таким ценам. А если вы решите построить домик за городом — вроде дешевле, власть быстро отыскивает способ ограбить гражданина и тут: проекты, согласования, и, конечно же, земля. При всех широко разрекламированных дачных амнистиях человек, который решит променять свое беспросветное существование в коммуналке на жизнь в деревенском домике, должен выкупить землю по цене, соизмеримой с покупкой жилья в городе. Но все-таки это какой-то выход из коммунально-общежитийского мирка.

Правосудие не очень изменилось. Но изменится. Может, не так скоро, как хочется. Дело в том, что долгие российские и советские традиции вырастили и специфическое поколение граждан. Граждан-конформистов. Граждан, привычно послушных власти. Граждан, традиционно доверяющих власти, столоначальнику, любому чиновнику. А чиновники и столоначальники всех рангов традиционно верят в то, что они самим фактом пребывания в должности уже лучше всех остальных, а потому имеют право. Закон не читают и представить себе, что это мы их наняли на работу для решения наших проблем, пока не могут. Но рано или поздно поймут.

Поймем и мы когда-то, что нашу военную доктрину не военные определять должны, а штатские, на основе объективного анализа международной обстановки. И тогда штатские

определят, какой военный заказ должен быть, какая армия, какое ей нужно вооружение. Генералы всегда будут говорить, что им мало солдат, ракет, танков, бомб, пушек, самолетов, кораблей, врагов. Врагов придумывают и создают. Страна милитаризуется, начинает жить и работать исключительно для того, чтобы обеспечить армию и удовлетворить амбиции генералов.

Официально нет военного противостояния с НАТО. Тогда для какой физической цели мы вбиваем миллиарды в какую-то «Булаву»? Куда будем ее посылать — в Антарктиду, в Австралию, в Америку? Или будем международных террористов с помощью «Булавы» изводить?

И все-таки у России нет другого пути, кроме демократизации и либерализации. Трудно, с отступлениями и потерями идет этот процесс. Очень многим силам это не нравится. Но это — локальные интересы нескольких хорошо организованных групп с корпоративными интересами. Эти группы потихоньку слабеют из-за отсутствия перспективы, и именно поэтому становятся особенно агрессивными. Дают последние бои. Это они сейчас смогли многие достижения демократии в России свести к минимуму. Это они через подконтрольные СМИ привили многим доверчивым и неискушенным в свободной политике гражданам бывшего СССР идиосинкразию к понятиям «демократия» и «рынок».

Но вернется в Россию и свобода слова, и нормальное европейское партстроительство. Уйдут в прошлое все эти квази-партии типа ЛДПР, ЕдРо, теперь вот какие-то «Справедливая Россия», «Свободная Россия», всякие искусственные «наши» и «молодогвардейцы». Реальное классическое разделение властей состоится в России, когда парламент и суд не будут послушными орудиями в руках исполнительной власти.

Те, кто скупал собственность в Лондоне и на Лазурном Берегу, в конце концов там и останутся. Бог им судья, не нужны они России. А мы научимся и начнем нормально работать, а не только торговать нефтью и газом. Тем более что сообразим мы, наконец, что для того, чтобы стать энергетической сверхдержавой, надо научиться беречь энергию и ресурсы,

активно искать способы получать энергию на основе новых технологий. Ведь не зря же мы поощряем научные изыскания в этой сфере премией «Глобальная энергетика»!

Россия, несмотря на чудовищное самоуничтожение в XX веке, сохранила способность к регенерации талантов, которые вернут страну на путь демократии и процветания. Потому что процветания без демократии не бывает.

И пусть 2007 год станет вехой на пути возврата в демократию. Будут выборы — это наш шанс реализовать наши надежды. Надо только думать. Мы ведь не дураки!

28.12.2006

Год уроков для диктаторов

Прошел 2006 год. Наверное, не самый худший год в истории человечества. Не было страшных цунами и землетрясений. Стихия более или менее пощадила человечество, но человечество, правда, было менее гуманно по отношению к самому себе.

Нет мира на мусульманском Востоке, нет мира в Ливане и Израиле, на нашем Северном Кавказе очень беспокойно, хотя власть все время уверяет нас, что там все стабилизируется. Конечно, не без жутких и странных убийств и отравлений...

Но в целом год не принес страшных потрясений, и тем уж неплох. Новый год начался тоже обычно. Конечно, разбился самолет в Индонезии, как-то смешновато и странновато сговорились Россия и Беларусь по газу и нефти. Тут же и нам новогоднее повышение тарифов на транспорт и на коммунальные услуги. И все это на фоне рассказов о том, что инфляция все меньше и меньше, а доходы населения все больше и больше.

Радует всех нас лидер новой партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов своим абсолютным непониманием ни своего места в обществе, ни смысла «Гражданского общества», ни роли партий. Он всерьез, как дошколята наивно верят в Деда Мороза, думает и верит, что две какие-то марионеточные партии – «Единая Россия» и «Справедливая Россия» создают в стране многопартийность и конкуренцию левых и правых

идей. Или он свято верит, что народ в России состоит из недоумков? Миронов говорит вполне серьезно, что «власть делегирует им (субъектам гражданского общества – Ю.В.) часть полномочий, в том числе в социальной сфере. Именно это придает таким обществам демократический характер и исключает политическое господство рыночной олигархии». Ни Миронову, ни всем другим у властного корыта России никак не взять в толк, что полномочия власти делегирует общество, а не власть кому-то что-то делегирует. Им не понять, что не они могут создать демократическое общество, а общество, взяв под жесточайший контроль власть на соответствие ее усилий и стараний нуждам населения, обеспечит демократию и процветание. А что до «господства рыночной олигархии», так кто ж его и обеспечивает, как не власть, неподконтрольная обществу?!

Тезисы Миронова свидетельствуют об авторитарном складе мышления его, его соратников и властных «оппонентов», изображающих конкурентную борьбу. Перед теми и другими стоит одна единственная задача – удержаться у властного корыта, а так как этих желающих существенно больше, чем мест у этого корыта, то постоянно возникают схватки местного значения на подступах к властному корыту, выдаваемые за политическую борьбу. Там еще толкутся коммунисты и элдэпээровцы, ну, и еще кто-то из прикормленных группок политиков со своими корпоративными интересами, с какими-то громкими наименованиями типа «Свободная Россия», или что-нибудь в этом роде. Их задача – отвлечь внимание потенциальных избирателей от наиболее опасных для власти конкурентов, действительно конкурирующих между собой партий двух идеологий – правой либеральной идеологии СПС и левой социал-демократической идеологии «Яблока». В конечном счете, когда распадутся все эти подсовываемые нам псевдопартийные куклы авторитарного режима, именно СПС и «Яблоко», или их преемники будут бороться за власть, чтобы в демократическом противостоянии обеспечивать прогресс общества и действительную реализацию прав и законных

интересов граждан, для чего собственно граждане власть и нанимают.

Сегодняшняя власть должна бы вспомнить, что в 2006 году ушли из жизни 4 диктатора – Пиночет, Хусейн, Ниязов, Милошевич. Трех из них так или иначе призывали к ответственности за содеянные преступления в период из властвования, одного повесили, двое не получили судебной оценки своих деяний, уйдя из жизни не осужденными, и еще один не получил при жизни реальной оценки своего самодурства в своей стране.

Однако тенденция спрашивать с диктаторов при жизни за содеянное налицо. Диктаторов еще в мире достаточно. Но человечество умнеет, и диктаторам и минидиктаторам, рядящимся в тогу демократов и одновременно отцов нации, все чаще в XXI веке будут призывать к ответу за содеянное. И способствовать этому будут не только умнеющие граждане, но и внутренние противоречия в станах авторитарных и диктаторских режимов, экономическая несостоятельность которых будет неизбежно вести к росту коррупции и стремлению к личному обогащению чиновников, которым надо будет обеспечивать себе тылы на неясное будущее.

Ведь обилие недвижимости, приобретаемой какими-то россиянами за рубежом, свидетельствует о страхе этих людей за свое будущее в России. А у власти никакой внятной идеологии, которая обеспечила бы продвижение России к процветанию, нет. Основное, чего они прокламируют, это кажущиеся им необходимые для сохранения их у властного корыта «стабильность» и «единство». Они вбивают нам в голову, что только если мы все будем думать, как нам велят, в стране будет порядок и благополучие. Высокие цены на энергоносители, которых у нас пока более или менее много – это единственное, что обеспечивает видимость нашего благополучия. Но что будет, если цены на энергоносители снова упадут, что вполне может произойти. Конечно, напряженность на нефтеносном арабском Востоке и всякие чавесы в латинской Америке еще какое-то время обеспечат высокие цены на энергоносители, но

человечество ведь найдет когда-то замену нефти и газу, и что мы тогда будем делать...

Мы правильно, наверное, делаем, что не очень трогаем стабфонд. Хотя мне один экономист объяснял, что вложение денег стабфонда в инфраструктуру, в частности, в строительство дорог, не повело бы к росту инфляции, а обеспечило бы условия для роста экономики и в случае падения цен на энергоносители. Возможно, это и так. Пример мне известен, когда послевоенная Австрия, находясь в глубоком экономическом кризисе, именно строительством дорог вытащила экономику на путь прогресса и процветания, обеспечив людей работой и доходами.

Правда, все это происходит в демократических странах, и именно в них находят пути к процветанию даже без ресурсов. Помните, все «экономические чудеса» прошлого века происходили в странах без ресурсов, строивших демократии. ФРГ, Италия, Швеция, Южная Корея, Тайвань и все «Азиатские экономические тигры» сопровождали процессы демократизации экономическим процветанием.

Извлекут ли авторитарные и тоталитарные режимы пользу от уроков, которые дал 2006 год лидерам подобных государств. И не полезно ли России поразмышлять над этими проблемами и прекратить свое противостояние цивилизованной Европе, сообществу демократических государств, а из решений Европейского суда по правам человека исправлять ситуацию в России с правами человека, а не обвинять цивилизованный процветающий Совет Европы в предвзятости по отношению к России. Единственно в чем их можно действительно обвинить, так это в том, что зависимость Европы от энергоносителей России заставляет их быть слишком толерантными по отношению к нарушениям прав человека в России. Что понятно, но не извинительно.

09.01.2007

В жанре фэнтези

Когда-то, когда страна отходила от восторга от просмотра красивейшего мифотворчества «Семнадцать мгновений весны»,

самая вольнодумная в те годы «Литературная газета» на 16-й юмористической странице откликнулась пародией на этот сериал.

Смысл пародии сводился к тому, что на всех ключевых постах гитлеровского Вермахта находились наши люди, и когда в Берлин прибыл еще один наш Джеймс Бонд, свободные ставки в отделе кадров Генштаба были только на Восточном фронте.

Вспомнилось мне это потому, что сегодня на том же фантастическом, переходящем в жанр фэнтези, уровне на экранах телевизоров, в сообщениях информагентств и различных новогодних интервью появились какие-то истории. После очередного энергетического новогоднего конфликта спикер Госдумы Борис Грызлов сообщил нам: «на постсоветском пространстве существует много организаций», среди которых «наиболее продвинуто строительство Союзного государства России и Белоруссии». Неужели Грызлову так хочется объединиться с последней в Европе диктатурой, выживающей исключительно за счет спекуляции углеводородами, получаемыми из России по супернизким ценам?

Впрочем, весь политический бомонд России бредит еще и многополярностью современного мира. Можно сколько угодно объявлять себя полюсом, но стать им реально можно, только добившись реальных успехов в экономике. В условиях же властной вертикали все будет как в прошлом веке. Полюс был исключительно за счет оборонного флюса, вогнавшего страну и ее население в убогое полунищее существование с радостными реляциями в советских СМИ о благополучии и процветании.

Евгений Примаков в том же жанре фэнтези рассказывал нам новогоднюю сказку про несчастного обманутого Хусейна и его героическую армию, побежденную американцами исключительно хитростью и непорядочностью. Такого благородного диктатора обманули, заманили и повесили! Вот он вешал и убивал всех благородно и правильно.

В этом же интереснейшем жанре нам рассказывали, что Литвиненко отравился сам. Потом выяснилось, что его отравил

Березовский. Или Невзлин. А на все, что накопал Скотланд Ярд, – наплевать. Известное дело – все против России.

Чашу моего восторга переполнил сериал «Сталин лайф» на НТВ. В декабре в своем комментарии в Агентстве национальных новостей «Миф о коммунистическом рае оживает» (18.12.2006) я предположил, что мы увидим чего-нибудь интересное про отца всех народов, друга всех спортсменов, языковедов и инженеров человеческих душ: «После трогательных серий о Брежневле наше ТВ покажет какую-нибудь ленту и о Сталине. Ничто человеческое и ему было не чуждо. Да и не воровал он, и шинелька одна была». Как в воду глядел. Но чтоб такое!

Оппенгеймер, по версии авторов этого фэнтези, – агент мудрых Сталина и Берии. Он по их заданию разработал в США атомную бомбу для нас на американские деньги. У нас тогда на это денег не было. Мы после войны сделали эту бомбу, когда денег стало много, и народ уже зажил благополучно.

Со времен сказок про жар-птицу и всепобеждающего Ивана-дурака наш народ удивительно доверчив к фантазиям. Он легко теряет грань между сказками и реальностью, а мастера «формирования общественного мнения» с успехом этим пользуются. И как наша молодежь, книжек не читающая, будет относиться к «мудрым» Сталину и Берия, добившимся атомного щита для родины и обеспечившим многополярность мира в XX веке?

15.01.2007

Безопасность и историческая справедливость

На прошлой неделе директор ФСБ товарищ Патрушев лично обследовал на вертолете Антарктиду. Баз террористов там не обнаружено, и, видимо, приняты превентивные меры для предотвращения там их возникновения.

Когда он вернулся, оказалось, что террористы грозят нам из других мест. Вот только не сообщают, какие террористы нам угрожают. И чего хотят эти террористы, за что они мстят России?

Армейские проблемы получили ожидаемое разрешение.

Создан общественный совет при Минобороны. Дедовщины, по словам Сергея Иванова, уже почти нет. А та, что есть, – с «гражданки», и ответственность за нее несет гражданское общество. Звезды кино и эстрады быстро поднимут престиж офицеров в глазах общественности, обучат их культуре, и остатки дедовщины вымрут. Это не то, что какие-то неконтролируемые министром «Солдатские матери» мутят общественность и клеветают на нашу армию.

Но тут вдруг из части внутренних войск, расположенной в центре Петербурга, самовольно ушел военнослужащий срочной службы, 21 года. Солдат одет в зимнюю камуфлированную форму, в качестве особых примет указываются «резаные раны шеи в стадии заживления». Это в каких же боях получены эти резаные раны в нашей доблестной армии в центре Петербурга? Боярский с Михалковым разберутся?

Общественный совет при Минобороны власть создала при себе, как общественную палату, и совет при президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Власть еще в прошлом году запланировала создание подобных советов при основных органах исполнительной власти. Просто и гениально. Сам себе создаю наблюдательные советы для контроля надо мной.

Результат действия таких советов предсказуем: теперь со ссылкой на резолюции этих советов общественности будут докладывать, как хорошо работают наши чиновники во всех сферах, а особенно хорошо там, где уже есть эти самые общественные советы.

Это и есть «суверенная демократия»?

Тут подоспели разгром неугодных партий - по новому закону о партиях. Как все-таки боится власть людей, которые думают не так, как им предлагает думать власть. Не зарегистрирована Республиканская партия, хотя вроде бы все у них сделано по закону – и численность, и количество региональных отделений. Но какой-то Новосибирский, что ли, суд республиканцы проиграли, но их жалобу принял Страсбургский суд по правам

человека, который, известное дело, судит Россию предвзято и политизировано.

Президент встретился с членами Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. В самом факте такой встречи нет ничего необычного. Во-первых, это орган при президенте, так что раз в пару лет можно и встретиться, расспросить его членов, как там у нас с гражданским обществом и правами человека. Во-вторых, президент именно этим и интересовался. Он, правда, в значительной степени засинхронизирован докладами чиновников, собственными представлениями о ситуации, связанными с его прошлой профессией, но все-таки четыре часа беседовал с представителями гражданского общества. И некоторые члены совета пытались честно дать информацию «царю» по существу, а то «бояре» не всегда точны.

Надо сказать, что Путин на таких встречах говорит почти всегда то, что надо. Есть какие-то заблуждения типа того, что если правозащитники получают деньги от зарубежных грантодателей, значит они «наймиты». Или еще одно его заблуждение: нельзя давать преференции тем бизнесменам, которые финансируют общественные объединения. Это, мол, скрытая форма финансирования НКО и НПО государством за счет недополучения налогов. Но нет ничего в этом плохого – в обезличенном финансировании государством гражданского общества. Значительно хуже, когда власть адресно поддерживает НПО и НКО. Тут появляется потенциальная и вредная для страны и демократии возможность ставить эти НПО и НКО в зависимость от власти. Тогда эти организации - элементы не гражданского общества, а имитации гражданского общества!

Президент пообещал дать около десятка поручений правительству для решения или хотя бы изучения проблем, о которых ему подробно рассказали во время встречи. Посмотрим, как «бояре» отреагируют на эти поручения. У меня лично особого оптимизма эти поручения не вызывают. Но очень хочу ошибиться в своем прогнозе.

Проблемы памятников будоражат россиян. Обидно, что

эстонцы не хотят признавать погибших во второй мировой войне в Эстонии советских солдат освободителями. Эстонцы продолжают твердить, что в 1939 году советские войска оккупировали Эстонию, а в 1944 году вместо немецких оккупантов снова пришли советские. Но после «освободительной миссии» десятки, если не сотни тысяч эстонцев были этапированы в Сибирь, и многие сгинули там в лагерях.

Я в Латвии служил в конце 50-х. Несколько раз в частных беседах латыши называли нас оккупантами. Как-то в 1980-х в Риге один местный комсомольский вождь в частной беседе назвал нас «советскими оккупантами». Местный комсомольский вождь, а туда же!

Я думаю, Россия могла бы, признав советский режим в прибалтийских странах оккупационным, договориться о том, что наши солдаты, погибшие в Эстонии во второй мировой войны – жертвы боев с фашизмом и советского строя. Но, к сожалению, честной истории наших народов в прошлом веке и честных оценок трагедий прошлого века не произведено.

Снова возникает вопрос о восстановлении на Лубянской площади памятника Дзержинскому. Единственное, чем можно противостоять этим тенденциям, – правдивая информация о нашей истории и истории ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ. До сих пор засекречены все архивы этой организации. Эти архивы должны быть доступны всем нам. Тогда никто не будет пытаться реанимировать призраки дзержинских-менжинских и найдутся разумные способы сохранения памяти о погибших во второй мировой войне солдатах, в том числе и в бывших оккупированных Советским Союзом странах.

19.01.2007

От управляемой к суверенной через вертикаль

Можно ли еще урезать демократию в России? Кажется, уже все демократические возможности общества урезаны донельзя. Однако есть еще порох в антидемократических пороховницах, который наша Госдума и продемонстрировала.

Оказывается, еще можно попытаться вообще запретить

митинги, шествия, демонстрации и пикеты за две недели до выборов и на две недели после выборов! Сегодня эти возможности итак приобрели антиконституционный разрешительный принцип вместо уведомительного, но надо бы и еще ограничить! Выяснилось, правда, что это просто проверка, как наши граждане отнесутся к этим запретам.

Президент сказал индийскому корреспонденту на днях что, судя по опросам общественного мнения, подавляющее большинство граждан России хочет, чтобы будущий глава государства продолжил ту политику, которая проводилась в последние годы. Другими словами, подавляющему большинству граждан нравится демонтаж демократии, осуществленный за время правления Путина.

Высокие чиновники объяснили нам на днях, что народ заблуждается, когда не верит тому, что инфляция всего 9%. Дело, мол, только в том, что сильно подорожали только продукты питания, коммунальные услуги, бензин. Только тем, кто тратит деньги исключительно на еду, коммунальные услуги и бензин, кажется, что инфляция больше. Если же люди тратят деньги на покупки в бутиках, приобретение квартир, автомобилей, на поездки в Куршавель – для них инфляция почти незаметна.

Это называется «суверенной демократией», более или менее внятного определения которой дать не может никто. Просто все помнят, что сначала была «управляемая демократия», потом укреплялась вертикаль власти, и все это плавно перешло в «суверенную демократию». При этом народ в подавляющем большинстве все это одобряет, но на всякий случай надо бы попробовать запретить этому народу митинговать перед выборами и после выборов.

Перед выборами в Петербурге только начали проверять собранные подписи, как у «Яблока» уже обнаружили 13,42% «неправильных». У других партий – тоже есть ошибки. Но у «Яблока» больше всех и больше допустимого порога ошибок в 10%. К чему бы это? Зная отношение к себе непослушного Смольному избиркома, «Яблоко» само тщательно проверяло достоверность собранных подписей. Выходит, либо в число сборщиков были

засланы «казачки», заведомо фальсифицировавшие подписи, либо избирком фальсифицирует результат сбора подписей для обеспечения стабильности в отношениях представительной и исполнительной ветвей власти. В Питерском ЗАКСе только представители «Яблока» нарушали трогательное единомыслие народных избранников с кремлевскими назначенцами, что и обеспечивало пресловутую стабильность и конструктивный диалог.

На сегодня в Петербурге рейтинг «Яблока» около 3%, у СПС – вообще около 1%. Так что вероятность попадания в ЗАКС представителей этих партий весьма проблематична. У СПС, правда, вроде бы нет денег для оплаты работников аппарата, но нашлись деньги на громадный денежный залог. Это что, спонсорская помощь администрации города? Но на всякий случай стоит все-таки не допустить «Яблоко» до предвыборной кампании. Мало ли что они там наболтают!

А что же будет на выборах в Госдуму и президента? Наша суверенная, в прошлом управляемая, демократия вполне серьезно предполагает наследование президентской власти – выбор того человека, на которого укажет действующий президент. В прогнивших западных демократиях соберется партия, выдвинет в президенты кандидата со своей программой и предложит народу его выбирать. Другая партия со своей программой предложит своего кандидата. А у нас президент выдвинет, и народ поддержит. Ни программ, ни дискуссий. Потому что, выражаясь словами Путина, «именно в последние годы мы ушли от ситуации перманентных кризисов в России и перешли к ситуации политической и экономической стабильности, к устойчивому экономическому росту и росту доходов населения». Помните, сколько лет жили в «ситуации политической и экономической стабильности», потом оказалось – застой.

«Главной задачей будущего главы государства и всей системы власти в России будет обеспечение поступательного роста доходов населения, уровня и качества жизни граждан России», - говорит Путин. Разве у наших руководителей были

другие задачи? Только роста реальных доходов и улучшения качества жизни без специальных приборов с высоким разрешением не разглядеть. Как жил народ в основной массе в нищете, так и живет.

Президент уверен, что «наши граждане смогут отличить порядочного и дееспособного человека от болтунов, краснобаев и бездельников». Да уж! В условиях деформированного информационного пространства наши граждане, конечно, смогут отличить. Есть в этой сфере успешный и востребованный теперь опыт СССР. Про болтунов, краснобаев и бездельников мы тогда много раз слышали. Осталось только про врагов народа вспомнить.

Президент сообщил: «Итак же, как в любой демократической стране, окончательный выбор – за гражданами России». Да... Торжество суверенной демократии! Как скажу, так народ и выберет.

26.01.2007

Генералы и цивилизация

Чего только не услышишь от наших генералов и чиновников! Страх сжигает их даже от слабой перспективы смены власти или курса. Для стабильности денежное содержание сотрудников ФСБ повышается еще на четверть.

Питерский губернатор Валентина Матвиенко в Давосе сообщила ошарашенной деловой элите Европы, что «мы в Петербурге забыли слово «коррупция». В это время городская избирательная комиссия сделала все для снятия списка «Яблока» с выборов. Эта скандальная история еще ждет своего разбора, но сама по себе процедура определения тех, кому можно, а кому нельзя принимать участие в выборной компании, противоречит п. 2. ст. 32 Конституции РФ: «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме».

Власти превратили эту конституционную норму в насмешку. Выбирать можно только из тех граждан, которые

приятны властям. И голосовать отныне можно только «за». Да и другие нормы Конституции превращены в насмешку. Например, ст. 31: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Эту норму власти превратили в механизм по запрету такого рода мероприятий. Но почему-то делаются исключения для всякого рода националистических мероприятий типа пресловутых «русских маршей», позорящих и страну, и русских. Или для «наших» с верноподданническими манифестациями. То же и с референдумами.

Власть по-советски путает цели и средства. Помните, в нам вбивали в голову: «Наша цель – коммунизм!» Но это не могло быть целью. Сделать жизнь людей изобильнее, содержательнее, благополучнее - это и есть цель, а любой «изм» - коммунизм, либерализм или капитализм – это всего лишь возможные средства достижения цели.

Теперь нам все время рассказывают о каких-то национальных интересах. Вот бы кто-нибудь их сформулировал! О них говорят, как о какой-то священной корове. К примеру, генерал, начальник Генштаба, которого общество наняло на работу, растолковывает свое виденье мира. А кто его спрашивает об этом? Он должен делать то, что ему поручило общество, а не говорить о неприятии европейской цивилизации. Генерал говорит: «Вполне естественно, что у России, как и у любого другого государства, на сегодняшний день существуют постоянные (базовые) национальные интересы, основу которых составляют государственный суверенитет, территориальная целостность, социально-политическая стабильность общества, стратегическая стабильность в системе мирового сообщества, свободный доступ к жизненно важным экономическим и стратегическим зонам и коммуникациям».

Когда этот и другие генералы поймут, что не может быть никаких государственных, национальных или геополитических интересов, которые бы не являлись функцией единственной задачи государства и его аппарата, ради чего они и существуют,

– реализации прав и законных интересов граждан. Все генералы должны делать все, что нужно именно для решения этой задачи.

Кто покушается на права и законные интересы граждан России? Кто угрожает суверенитету России и хочет захватить наши территории? Буш? Европейский Союз? Эстония? Грузия? Есть ли что-то более важное, чем права и свободы человека? Есть ли хоть одна страна, в которой ограничение основных прав и свобод человека привело к процветанию граждан такого государства?

Парламентская ассамблея Совета Европы подтвердила, что свобода слова не может быть ограничена никакими религиозными группами. Свобода слова – наивысшая ценность. Впрочем, российским генералам этого не понять. Это чуждая им европейская ценность. Они привыкли всем объяснять, что для нас ценно, что нам думать и кто наши враги.

Для дикарей европейская цивилизованность всегда была чужда и казалась им опасной. Власть шаманов и вождей под воздействием более совершенной цивилизации начинала колебаться. И они все делали, чтобы «защитить свой народ» от вредного влияния ненавистной цивилизации.

01.02.2007

Дозирование информации и несогласованные выступления

В старое советское время какие-то органы дозировали информацию, которая была доступна гражданам, в зависимости от региона, где они проживали.

Так, у кинофильмов был прокатный паспорт, в котором определено было, где этот фильм можно показывать, а в остальных местах – нельзя. Таких паспортов было, кажется, 6. Теперь таких паспортов вроде нет, а вот фильм «4», получив кучу международных призов, до зрителя, кроме как на DVD, так и не дошел.

Когда в 1975 году было заключено Хельсинкское соглашение, текст его полностью, с так называемой «третьей

корзиной», касающейся обязательств в части соблюдения прав человека, был опубликован только в выпусках «Правды» и «Известий» для Москвы и Ленинграда. Страницы с текстом «третьей корзины» тотчас исчезли из библиотек. То ли диссиденты выкрали, то ли власти изъять приказали.

Сейчас вроде другие времена. Но вот публикуют «Известия» материал «У каждого своя инфляция», в котором газета вольнодумно сообщает, что бедных в России инфляция бьет несоизмеримо сильнее, чем богатых - для них она вовсе не 9%, а значительно больше. В Москве читатель и иностранный корреспондент думает: вот ведь, свобода слова и информации. А в регионы газета пришла без этого материала. Вот такая свобода слова!

Конечно, региональные выпуски могут различаться, но, как мне кажется, только на сменный региональный материал.

В условиях суверенной демократии большое удивление вызывает очередная история с Ходорковским и Лебедевым. Наши прокуроры обвиняют их в хищении и отмывании какой-то фантастической суммы денег, рассчитывая, что формулировка «отмывание денег» произведет на демократический Запад завораживающее впечатление, т.к. это одно из экономических преступлений, которое сурово карается западной юстицией. Но это надо и доказывать, в честном судебном процессе, с представлением независимому суду на равных аргументов защиты и обвинения. Впрочем, сам понимаю наивность последнего суждения.

Почему дело слушается в Чите, а не в Москве, где оно расследуется? Почему следствие так боится адвокатов, что задерживает их в аэропорту в Москве для унижительного обыска? Почему провинциальную Читю наполняют устрашающими сотнями омонцев в масках и с автоматами? Почему оцепляются целые районы города с добропорядочными гражданами, школами, детсадами, поликлиниками? Кто там на кого собирается нападать? Какие секреты содержатся в деле Ходорковского и Лебедева, которые не подлежат разглашению? Почему Карину Москаленко принуждают в аэропорту

подписывать какие-то обязательства, противоречащие закону и Конституции?

Читали ли те, кто это организовывает, Конституцию РФ, Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, входящую со своими протоколами и другими документами в правовую систему РФ?

Впрочем, перестаешь чему-либо удивляться, когда узнаешь, что в Новороссийске милиция может разогнать встречу местных правозащитников из «Новороссийского комитета по правам человека» и студентов местных вузов с гостями из Германии, проходившую 23 января 2007 г. в помещении детской художественной школе имени Эрьзи. Смешно, но немецкие гости перед этим осмотрели выставку детских рисунков и плакатов, призывающих именно к толерантности, и сели с хозяевами пить чай. Именно в этот момент в помещение и ворвалась милиция и прекратила подозрительное сборище. Собравшиеся, дескать, должны были уведомить администрацию и управление культуры города о своей встрече. Майор милиции Овчаренко заявил, что данное чаепитие не санкционировано властями, и поэтому подпадает под закон о незаконных митингах, пикетах и шествиях.

Через несколько дней мировой судья Вера Абштырь обвинила правозащитников в том, что они «провели собрание, не уведомив об этом в установленном порядке администрацию...». Участники чаепития были приговорены вместе с директором художественной школы к штрафу в размере от 500 до 1000 рублей. На их пояснения о том, что «люди просто знакомились друг с другом и делились впечатлениями, пили чай и рассматривали фотографии», судья заявила, что это нужно делать дома, а не собираться в художественной школе.

В Северной столице - то же самое. Если кто-то соберется во дворе своего дома обсудить, что делать, если снесут детскую площадку и построят бизнес-центр, то тут же их задержат и обвинят в проведении несанкционированного митинга. Если обратиться с уведомлением о проведении митинга, шествия, демонстрации или пикета, немедленно последует

«несогласование». Если, конечно, это не какие-нибудь «наши» или другие маргинальные группы холопствующих бездельников.

Доходит до смешного – на согласованный-таки митинг «Другой России» на Исаакиевской площади приперлась со своими лозунгами «Молодая гвардия» и начала проводить свой митинг, на который никакого уведомления в администрацию не направлялось. Но их правоохранители не трогали. Впрочем, и «Единая Россия» учинила какие-то действия, посвященные прорыву и снятию блокады Ленинграда, не уведомляя администрацию города о публичных мероприятиях.

Несколько лет подряд депутат Оксана Дмитриева (теперь она - кандидат от «Справедливой России», бог ей судья) билась за восстановление включения в страховые сроки при начислении пенсии службы в армии (раньше было три года в армии – шесть лет стажа, теперь отменили), обучения в институте (после армии или после работы обучение в институте включалось в стаж, теперь нет), обучения в аспирантуре. Но именно при саботаже со стороны «Единой России» эти попытки благополучно гасились. На днях на питерском телеканале «Сто» какой-то «единоросс» вещал, что «Единая Россия» изо всех сил восстанавливает это. Раньше это называлось плагиатом, теперь, как мне кажется, можно квалифицировать как нарушение авторского права.

Скоро выборы. Неужели «единороссы» опять соберут какие-то голоса, кроме голосов своих родственников?

Храбрость и профессионализм правоохранительных органов, сражающихся с разного рода проявлениями гражданского общества, адвокатами и арестованными олигархами, исчезают, когда происходят реальные заказные убийства и бандитские нападения на расовой почве. Ведь все это уже было в нашей жизни. Неужели ничему не научились?

Хочется еще раз напомнить, что карьера прокурора Вышинского начиналась в конце 20-х годов с шумных процессов, на которых он расправлялся с якобы экономическими преступлениями против молодой социалистической экономики.

Аппетит пришел во время еды, и наша советская власть пожрала миллионы своих, а потом и чужих сограждан.

08.02.2007

Военную политику России определяют генералы

Декрет СНК РСФСР о создании Красной Армии был выпущен 28 января 1918 года, а 23 февраля части этой армии под Нарвой и Псковом дали отпор немецким войскам, продвигавшимся к Петрограду.

Впрочем, вопрос о победе Красной Армии 23 февраля некоторые историки трактуют иначе. Но этот день официально был признан днем рождения РККА.

Всего через 8 дней, 3 марта, был заключен знаменитый Брестский мир между Германией и Советской Россией. Что это было – продолжение расплаты Ленина за деньги, полученные им от Кайзеровской Германии на революцию в России? Расплата за прерванное с Германией перемирие, заключенное 5 декабря 1917 г.? Эти страницы истории и России, и Красной Армии не прочитаны до конца, и в секретных архивах есть еще много, видимо, документов, которые могли бы пролить свет на этот этап нашей истории.

12 июня того же года вышел декрет СНК за подписью Ленина о призыве на обязательную службу в РККА для 51 уезда Поволжья, Урала и Западной Сибири. Впрочем, территориальная несправедливость была довольно быстро ликвидирована, и право умереть за советскую власть 10 июля 1918 г. 5-й Всероссийский съезд Советов даровал всей стране, утвердив переход ко всеобщей воинской повинности, переименованной позже в почетную обязанность.

С тех пор и празднуем этот праздник в разном виде. В истории армии были подавление Кронштадтского мятежа, крестьянских бунтов, участие в переселениях репрессированных народов, подавление сопротивления в 1953 г. в Германии, Польше, подавление Венгерского восстания, ввод войск в Чехословакию, Афганская война, события в Азербайджане,

Грузии, Прибалтике, Чеченская эпопея. Особо стоит отметить – именно в этот «красный день календаря» в 1943 г. началась депортация чеченцев и ингушей с родной земли в Казахстан.

В Австрии и Норвегии к Советской Армии относятся очень хорошо. Мы освободили эти страны от фашизма, и ушли оттуда. Остались в сознании населения этих стран освободителями.

Поскольку в Советской Армии солдат должно было быть много, она формировалась средневековым способом воинской повинности. Со времен всеобщей коллективизации до конца 50-х, когда колхозникам не выдавали паспортов, и они, как крепостные, не имели права покидать конкретную деревню, служба в армии для сельских молодых людей была единственным шансом вырваться из этой кабалы. Они могли, оставшись на сверхсрочную службу, получить потом паспорт и прописку в городе. Это создавало иллюзию большой любви в народе к армейской службе и вводило офицеров в заблуждение. Помню, когда в 57-м году я сказал командиру роты, что не хотел идти в армию, он искренне удивился и возмутился.

Почти вся наша история XX века – это история милитаристской страны, в которой все было подчинено армии – экономика, политика, идеология, воспитание, культура. И как из «Шинели» Гоголя, мы из этой милитаристской страны все и вышли. И все наши беды оттуда. Потому что не армия была для страны, а страна для армии. Так, похоже, и сейчас.

Хрущев в конце 50-х пытался армию сократить и сделать соответствующей военным задачам, но за это его военные и возненавидели, потому что он покусился на самое для них дорогое – на то, что генералы определяли военную политику страны. Что они продолжают делать и сейчас.

21.02.2007

Диагноз – холопы

Чего только в наших рабских СМИ не происходит! Или я раньше на такое не наткнулся, или это давно так...

Как известно, в Санкт-Петербурге прошел «Марш несогласных». Администрация города в нарушение всех

конституционных норм и прав человека запретила этот марш, и попыталась грубой силой его не допустить. Все это вылилось в позорнейшее действие с мордобоем и задержаниями. Но в результате этого позорища горожане смогли воочию убедиться в том, что городская власть Санкт-Петербурга абсолютно маргинальна и живет еще где-то в 60-х – 70-х годах прошлого века, полагая, что жители города живут и существуют исключительно для реализации любых ее – власти – капризов и пожеланий.

В приличном мире губернатор после таких событий должен немедленно подавать в отставку, если же губернатор не подает в отставку – в отставку должны подать все приличные люди из администрации этого губернатора. Но мир у нас пока неприличный, и нет в администрации Санкт-Петербурга приличных людей...

Но я не об этом. Вот чуть не самая тиражная газета «Комсомольская правда». Бог с ней, что желтая. Имеется спрос на желтизну. Но купил я вчера в Москве эту газетенку – признаюсь, подсказали – и прочитал мерзостную ложь про события в Петербурге за трусливой подписью анонима «Олег Соломин» «Провокация на марше». Ну, думаю, защищает «Комсомолка» бывшую питерскую комсомольскую богиню, ныне губернатора Матвиенко Валентину Ивановну. Ну, противно, что врет газета, и на сайте газеты этого материала не нашел, и в перечне авторов газеты этого Соломина не нашел. Трусит, как и Матвиенко. Одно слово – комсомольцы. Посмотрел, а что в питерском выпуске «Комсомольской правды». А там честный и подробный материал о случившемся в городе позоре, которое учинили власти города и МВД. Под материалом стоят подписи «Горелик Александр, Оксана Дмитриева, Максим Кончаров». Не стыдно. Спасибо вам, господа.

У людей бывает болезнь – раздвоение личности. А у газет? Что это – подлость и честность в одной газете как-то уживаются? Но кто-то этого живого реального продажного борзописца «Олега Солонина» знает в жизни, здороваётся с ним за руку и не отдернет руку при встрече с ним. Неужели никто ему не

скажет: «Парень, да ты подонок. Тебе бы у Геббельса или на ЦК КПСС под крылом Андропова работать, формировать, так сказать, общественное мнение для хозяев, а не в свободной прессе» писать...

Впрочем, что это я, какая свободная пресса. Хотя, есть еще что-то, напечатали же правду про «Марш несогласных» в Питере в нескольких газетах, в Интернете, но как же противно, что есть такие откровенно геббельсовско-сусловские публикации как подписанный анонимом «Олегом Соломиным» «Провокации на марше» в «Комсомольской правде».

Вот тоже еще – комсомола вроде нет, а его «правда» до сих пор пахнет.

Отступление России от демократии происходит при поддержке лжи и провокаций именно со стороны таких «журналистов» и таких газет.

Они холопы, и прислуживаются властям. Вечный им позор.

Не подавайте им руки и не принимайте их у себя в доме, не садитесь с ними за один стол, и вообще не имейте с ними ничего общего. Вокруг них должен быть вакуум.

И слава тем, кто в наших непростых условиях находят в себе силу и мужество писать и говорить правду.

06.03.2007, ЦЭЖ

Телевизор, футбол и рядовой болельщик

Конечно, из всех искусств и способов манипулирования общественным мнением для нас важнейшим является телевидение. С ним в этом плане ничто не может сравниться - ни радио, ни газеты, ни журналы, ни книги. Телевидение - это наше все. Там и Петросян, и Галкин, и Нарусова, и ее дочь, светская львица нашего специфического изгрозивкнязевского “света”, и, конечно, футбол. И, что характерно, в Москве, в которой фактически играет чуть не половина команд-участников чемпионата России по футболу - вертикаль, она и в футболе вертикаль, - рядовых зрителей на матчах чемпионата в Москве почти всегда постыдно маловато. И при трансляциях по телевидению этих матчей жители провинциальных городов

наблюдают тоскливые пустые трибуны, и на паре заполненных трибун дежурных беснующихся фанатов, которые ездят за своими командами по всем городам и весям, где случается матч с участием кумиров и подвергается возможность учинить безнаказанно дебош. Вот где они только деньги на билеты и на перелеты зарабатывают, и где и когда они при этом работают.

Впрочем, не о них речь, а о рядовых телезрителях, которые привыкли бесплатно по телевизору смотреть футбольные матчи, в том числе и с участием своих кумиров. Но в это сладкое состояние болельщицкой холявы вмешалась телекомпания “НТВ+”. В погоне за сверхприбылями, в бессильной злобе от роста благосостояния рядовых россиян и успехов отечественного футбола, телекомпания выкупила у федерации футбола, или у кого там еще, эксклюзивное право на трансляции большинства матчей премьер-лиги по своей спутниковой сети. За это федерация футбола, или кто там еще, должна была получить 100 млн. то ли долларов, то ли евро. И деньги эти должны были вроде бы пойти на поддержку футбольных клубов, которые ввиду отсутствия достаточного количества зрителей на стадионах на самом деле убыточны, потому что по расходам наши клубы вписались вполне в мировые и европейские нормы, а вот по доходам... Живут-то они фактически только на подачки от богатых спонсоров или на хитроумным способом деньги, изъятые из бюджета - местного, а то и федерального. При чем деньги не малые. Это при наших-то пенсиях и других застарелых нищенских проблемах!

Тут, правда, “НТВ+” и традиции отечественного телевидения нарушила. У нас ведь как - не телекомпания платят тем, кого они показывают за их работу для телевидения, а те, кого показывают, платят телекомпаниям за PR.

На тех же гостелеканалах нам с солидной долей трагизма сообщили о злобных происках телекомпания “НТВ+”. Хотя, на первом канале при этом должны были быть показаны ключевые матчи тура, а в городах, где играют местные клубы, можно было бы увидеть матчи с участием местных клубов.

Однако один рядовой болельщик и телезритель футбольных

матчей, наш президент по совместительству, очень возмущился проникновением в футбольно-телевизионную сферу нормальных рыночных отношений. Дело в том, что эти проклятые рыночные отношения должны были бы побудить некоторых рядовых телезрителей слезть с дивана и пойти на стадион, купив билет на матч и поддержав тем самым любимую команду и свистом с криком, и материально. Ну, а рядовым любителям футбола в других городах представилась возможность купить приемную аппаратуру спутникового телевидения, чтобы принимать трансляции футбольных матчей телекомпании «НТВ+».

Ситуация вовсе не трагическая. Конечно, требуются некоторые усилия и финансовые затраты болельщиков. Однако, все абсолютно добровольно и по любви к футболу. Ситуация совершенно несравнимая с потерями, которые настигли россиян при монетизации льгот, или при реформе ЖКХ, или при введении повременки на телефонах, или при покупке постоянно дорожающих товаров, услуг, бензина, билетов на городской транспорт, на поезда и самолеты. Хотя бы потому, что нет там никакой добровольности. Но один рядовой болельщик, президент по совместительству, не возмущается и не защищает граждан, а тут мгновенно дал задание перспективному Медведеву защитить рядовых болельщиков от права посещать футбольные матчи на столичных стадионах и возможности купить тарелку спутникового телевидения. Еще бы, ведь некоторые, кроме футбола, чего доброго начнут смотреть еще какие-нибудь телепрограммы, например, RTVi, или еще какие-нибудь телепрограммы, непредусмотренные концепцией формирования общественного мнения в России нашей медвежьей властью.

И ситуацию вроде бы разрулили. В том смысле, что для просмотра футбольных матчей нашего чемпионата не надо покупать опасных для власти тарелок. Так что рядовые болельщики футбола могут по-прежнему лежать на диванах и не ходить на стадионы, не покупать тарелки спутникового телевидения и продолжать ограничивать свое любопытство нашим медвежьим телевидением. Конечно, убрать бы отсюда

еще кое-что. Ну, там английский и итальянский футбол, да много еще чего там есть лишнего для нашего народа, озабоченного вопросом, кого в этом году назначат чемпионом России по футболу.

Вот такая у нас у власти медвежья болезнь. Тарелку, и ту боится.

12.03.2007, ЦЭЖ

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Погром на кладбище... Почему?	6
Особый путь Петербурга	12
Надо готовиться к демократизации России	17
88 лет октябрьского переворота	23
Уроки «Хрустальной ночи» не востребованы в России	28
Железный Феликс возвращается	33
Колхоз собственников	38
Свободу слова возьмут под «общественный» контроль	42
День светлого будущего	47
Элиты «секонд хэнд»	52
Нарушать права граждан спецслужбы могут только по закону	58
Нельзя молчать, необходимо действовать	64
Год собачьей жизни	69
Нравственность и хлопающие двери	73
Имитация – сущность нашей власти	78
«Враги» и страхи	84
Европа шагает не в ногу	90
Как джентльмен, вы должны жениться	95
Власть для граждан, а не граждане для власти	101
Плата за лифт	107
Скажи, кто твой друг	111
Есть такой диагноз - «совок»	117
Россию вновь подчиняют ВПК	123
Как церковь права человека защищала	126
Российские мифы и гражданское общество	129
Государственные и контролируемые государством СМИ обеспечивают победоносное шествие России в тоталитаризм	133
О святынях, правах и свободах	134
Трогательный альянс представительной и исполнительной власти	137
Юбилей победы над свободой слова	140

Спортивная вертикаль России	144
Тайное движение России	147
Зачем спецслужбам журналисты	150
Код Святого Йоргена	153
Осознанная свобода выбора россиян	156
Посмотрись в зеркало	160
Так за что же сидит Ходорковский.....	164
Полный Сорос и просто детский сад	168
Саммит используют как предлог для ущемления свобод ...	174
Правозащитники не занимаются политикой	177
Санкт-Петербург возвращается к нормальной жизни	181
О совещаниях органов власти с редакторами СМИ и директорами типографий.	184
Гражданское общество в корпоративном государстве	186
За коллективную безответственность приходится расплачиваться искуплением	190
Август в России – безопасность по ГОСТам	194
Загадочная Россия – с августа 1991-го по август 2006-го ...	197
Почему власть не может победить коррупцию и рост цен на все	203
Цена Человека в России выглядит неприлично	207
Демонтаж и маргинализация демократии	212
Ложь от страха как фактор российской истории	215
Страшнее НАТО зверя нет	221
Программа «партии власти»: модель победила ценности...	225
Убивают журналистов. Пропагандисты безопасны.	227
Пока нервничали из-за Грузии, проглядели свою беду	228
Присяжные стимулируют суд ориентироваться на закон ...	230
Россия демонтировала демократические преобразования ..	232
Давайте договоримся, история СССР - это история преступлений коммунистов против своего народа и народов других стран.....	236
В Царском Селе поставили памятник Ленину, который присматривает за Пушкиным	238

Цифровое телерадиовещание не должно быть подконтрольно власти	239
Дорога назад длиною в 15 лет	242
Противостояние с Западом – выдумка для удержания власти	246
День Конституции и права человека	249
Миф о коммунистическом рае оживает	252
Год суверенной демократии	255
У России есть шанс двинуться к демократии и процветанию	258
Год уроков для диктаторов	261
В жанре фэнтези	264
Безопасность и историческая справедливость	266
От управляемой к суверенной через вертикаль	269
Генералы и цивилизация	272
Дозирование информации и несогласованные выступления	274
Военную политику России определяют генералы	278
Диагноз – холопы	279
Телевизор, футбол и рядовой болельщик	281

Вдовин Юрий Иннокентьевич

*ЭЛИТЫ «СЕКОНД ХЭНД»,
ИЛИ маргинализация
ДЕМОКРАТИИ.*

*полтора года из истории демонтажа демократии в России в
комментариях по горячим следам.*

Подписано к печати 17.09.07

Формат 130 x 201 1/32. Объем 9 печ. л. Печать офсетная
Бумага писчая, тираж 1000 экз. Заказ №

Издательство «Полярная звезда»

Отпечатано в типографии «Полярная звезда»
ул. Маршала Говорова д. 52